Дело № 1-38/21/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5 декабря 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Токаревой Д.И.,

защитника подсудимого – адвоката Ястрембського В.С., представившего ордер № (изъято) от 01.11.2023, и удостоверение № (изъято), выданное (изъято)Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

подсудимого – Сушкеева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Сушкеева (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 115, статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сушкеев А.А. совершил умышленно причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

08.06.2023 в период времени с 11 часов 30 минут до 14 часов 30 минут, более точное время следствием не установлено, Сушкеев А.А., находясь в помещении коммунальной квартиры (изъято), пребывая в состоянии алкогольного опьянения, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью (изъято), действуя умышленно, то есть осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью (изъято), и желая их наступления, кулаком правой руки нанёс не менее одного удара в область лица (изъято)

Своими преступными действиями Сушкеев А.А. причинил (изъято) телесные повреждения в виде раны на нижней губе по центру, а также перелома костей носа, которые как в совокупности, так и по отдельности, согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008 г. № 194н, по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Кроме того, Сушкеев А.А. публично оскорбил представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

27.08.2023 в период времени с 02 часов 00 минут до 06 часов   
10 минут, более точное время следствием не установлено, Сушкеев А.А., находясь в коридоре коммунальной квартиры № (изъято), пребывая в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на публичное оскорбление представителей власти – заместителя командира 1 взвода (мобильного) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району г.Севастополя ст. лейтенанта полиции (изъято) и заместителя командира 2-го взвод отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району ст. лейтенанта полиции (изъято), осознавая, что находящиеся перед ним в форменном обмундировании (изъято) и (изъято) являются представителями власти, исполняющими свои должностные обязанности на основании Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции», действуя публично, в присутствии третьих лиц – (изъято) и (изъято), оскорбил грубой нецензурной бранью и словами оскорбительного характера сотрудников полиции (изъято)и (изъято)в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей, тем самым, публично унизив их честь и достоинство, как представителей власти, а также подорвав их авторитет как сотрудников органов внутренних дел.

В судебном заседании подсудимый Сушкеев А.А. вину в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил фактические обстоятельства вменённого ему преступления, описанные в обвинительном заключении, дополнительно показал, что совершил данное преступление, поскольку пребывал в состоянии алкогольного опьянения и ему показалось, что сотрудники полиции действовали неправомерно.

Сушкеев А.А. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, признал частично и показал, что 08.06.2023 около 12 часов 00 минут он совместно с (изъято), её сожителем (изъято)и матерью – (изъято)употреблял спиртные напитки в помещении комнаты (изъято)в коммунальной квартире (изъято), где между ним и (изъято)произошел конфликт, в ходе которого она беспричинно стала наносить удары своей рукой в область лица. После чего он схватил (изъято)за руки, попытался их заблокировать, и начал кричать, чтоб она прекратила противоправные действия. (изъято) подбежал к нему сзади за спину и стал удерживать его за руки, при этом (изъято) продолжила наносить ему удары по лицу, а он пытался защититься от них. После чего он интуитивно, защищаясь от действий, напавших на него лиц, в ответ нанёс один удар (изъято) в область лица, а потом развернулся к (изъято) и нанёс ему один удар кулаком своей руки в область лица, однако сделал это не умышленно, а с целью самообороны.

Несмотря на частичное признание подсудимым Сушкеевым А.А. своей вины в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, его вина подтверждается показаниями потерпевшего и свидетелей.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший – (изъято)показал, что 08.06.2023 около 14 часов он находился по адресу: (изъято), где совместно со своей сожительницей (изъято), её матерью (изъято)и соседом Сушкеевым А.А. распивали спиртные напитки. Далее Сушкеев А.А. стал оскорблять (изъято), из-за чего она ударила его ладонью по лицу, а Сушкеев А.А. в ответ набросился на (изъято) Он стал оттаскивать Сушкеева А.А. от (изъято), из-за чего Сушкеев А.А. нанёс ему удар кулаком своей руки в область лица, от чего он потерял сознание. От полученного удара у него был сломан нос в двух местах и разорвана губа.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля (изъято) показала, что 08.06.2023 в обеденное время она со своим сожителем (изъято) приехала в гости к своей матери (изъято),   
по адресу: (изъято), где они совместно распивали спиртные напитки, также к ним присоединился сосед   
(изъято)по имени (изъято) (Сушкеев А.А.). В ходе совместного распития спиртных напитков Сушкеев А.А. стал беспричинно оскорблять её, из-за чего она нанесла один удар ладонью своей руки в область его лица (пощечину), на что Сушкеев А.А. в ответ стал наносить ей удары. Увидев это, (изъято) стал оттаскивать от неё Сушкеева А.А., на что последний стал умышленно наносить ему удары кулаками своих рук в область лица (изъято), от чего он упал на пол и потерял сознание. От указанных ударов у (изъято). был сломан нос и разбита губа.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля – (изъято)показала, что 08.06.2023 к ней в гости, по адресу:   
(изъято), приехала её дочь (изъято)со своим сожителем (изъято), где они распивали спиртные напитки. В это время к ним также присоединился её сосед – Сушкеев А.А. В ходе совместного распития спиртных напитков Сушкеев А.А. стал беспричинно оскорблять (изъято), из-за чего последняя нанесла ему один удар ладонью своей руки в область лица (пощецину), на что Сушкеев А.А. в ответ ударил её в область лица и в грудь. Увидев это, (изъято) стал оттаскивать Сушкеева А.А. от (изъято)., на что Сушкеев А.А. повалил (изъято) на пол и начал его бить кулаком по лицу, ударов было более одного.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (изъято) были оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 02.09.2023, т. 1 л.д. 148-151), из которых следует, что с 13.09.2021 он состоит в должности (изъято), с 01.06.2023 по настоящее время находится в служебной командировке в ОМВД России по Нахимовскому району г.Севастополя. 08.06.2023 с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут он находился на дежурстве совместно с (изъято)08.06.2023 им поступило указание проехать по адресу(изъято), где происходит драка. Прибыв   
по вышеуказанному адресу, их встретил Сушкеев А.А., который пояснил, что совместно со своими соседями он распивал спиртные напитки, после чего у него с соседкой произошел конфликт, в ходе которого она ударила   
его ладонью своей руки в область лица, а он ударил её в ответ, после чего   
её сожитель ввязался в драку, на что Сушкеев А.А. нанёс ему удар кулаком своей руки в область лица и сломал ему нос. Соседка (изъято)подтвердила слова Сушкеева А.А. Также в помещении квартиры находился (изъято), у которого лицо было в крови, а его нос был согнут.   
Далее (изъято)сообщила, что хочет написать заявление о совершении в отношении неё и её сожителя преступления со стороны Сушкеева А.А., услышав это последний стал вести себя неадекватно. На лице и видимых участках тела Сушкеева А.А. видимых телесных повреждений он не увидел.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (изъято)были оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 02.09.2023, т. 1 л.д. 153-156), содержание которых аналогичное с оглашенными показаниями свидетеля (изъято)

Кроме полного признания подсудимым Сушкеевым А.А. своей вины в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, его вина подтверждается показаниями потерпевших и свидетелей.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля – (изъято) показал, что 27.08.2023 около 02 часов 00 минут он совместно со своим напарником (изъято), находясь на ночном дежурстве, в форменном обмундировании сотрудников полиции, при исполнении своих должностных обязанностей, по указанию оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя прибыли по адресу: (изъято), где ими был выявлен Сушкеев А.А., который по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения и вёл себя неадекватно. Далее Сушкеев А.А., осознавая, что он и (изъято) являются представителями власти при исполнении своих служебных обязанностей, в присутствии третьих лиц – (изъято)и (изъято)стал выражаться в их адрес грубой нецензурной бранью и словами оскорбительного характера.

Допрошенный в судебном заседании в качества свидетеля – (изъято) дал показания, аналогичные показаниям свидетеля – (изъято)

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля (изъято) показала, что 27.08.2023 около 01 часов 30 минут она находилась в гостях у своей матери по адресу: (изъято). В указанное время Сушкеев А.А. вызвал сотрудников полиции, которые прибыли по месту их проживания. Сушкеев А.А. вёл себя агрессивно и в присутствии её и её матери – (изъято) стал выражаться в их адрес грубой нецензурной бранью и словами оскорбительного характера. При это он осознавал, что прибывшие сотрудники полиции являются представителями власти при исполнении своих служебных обязанностей, так как они были в форменном обмундировании и приехали на его вызов.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля – (изъято) дала показания, аналогичные показаниям свидетеля (изъято)В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (изъято) были оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 31.08.2023, т. 1 л.д. 131-134), из содержания которых следует, что с 29.08.2021 он состоит в должности (изъято). С 01.06.2023 по настоящее время находится   
в служебной командировке в ОМВД России по Нахимовскому району   
г. Севастополя. 26.08.2023 с 09 часов 00 минут до 09 часов 00 минут 27.08.2023 он находился на суточном дежурстве. 27.08.2023 около 02 часов   
00 минут ему поступило указание проследовать совместно с нарядом ППСП ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя по адресу:   
(изъято), где происходит конфликт между соседями. Прибыв по указанному адресу. ими был выявлен Сушкеев А.А., который по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения и вел себя неадекватно. Далее   
Сушкеев А.А., осознавая, что сотрудники ППСП являются представителями власти при исполнении своих служебных обязанностей, в присутствии третьих лиц, стал выражаться в их адрес грубой нецензурной бранью и словами оскорбительного характера.

Кроме того, вина подсудимого Сушкеева А.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, также подтверждается и исследованными судом письменными материалами дела, а именно:

- заявлением потерпевшего (изъято)от 16.06.2023, согласно которому он просит привлечь к установленной законом ответственности малознакомого гражданина по имени (изъято), который 08.06.2023 по адресу: (изъято), в ходе конфликта, причинил ему телесные повреждения, от чего он испытал физическую боль (т. 1 л.д. 59);

- протоколом осмотра места происшествия от 06.07.2023, в ходе которого осмотрено помещение комнаты (изъято), где 08.06.2023   
Сушкеев А.А. совершил в отношении (изъято) преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 УК РФ (т. 1 л.д. 60-63);

- заключением эксперта № 2555 от 04.09.2023, согласно выводам которого у (изъято) установлено наличие следующих повреждений: рана на нижней губе по центру (на рану наложены хирургические швы), перелом костей носа (подтвержден данными компьютерной томографии). Указанные телесные повреждения, как в совокупности, так и по отдельности, согласно п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008г. № 194н (ред. от 18.01.2012г) по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью. Характер повреждений и их локализация на ограниченном участке позволяют судить   
о возможности их одномоментного образования в результате одного травматического воздействия твердым тупым предметом, имеющим ограниченную травмирующую поверхность (каким может являться рука со сжатой в кулак ладонью таким образом, чтобы головки пястных костей образовывали собой ударную поверхность, либо иные твёрдые тупые предметы с подобными свойствами травмирующей поверхности), либо при травматическом контакте о таковой. Повреждения, обнаруженные у гражданина (изъято), не исключают возможности их образования получения в срок 08.06.2023 при обстоятельствах, указанных в фабуле постановления (т. 1 л.д. 86-88);

- протоколом очной ставки между подозреваемым Сушкеевым А.А, и потерпевшим (изъято)от 04.09.2023, в ходе которой подозреваемый Сушкеев А.А. указал, что он, защищаясь, нанёс (изъято)один удар в область головы, от чего он упал на пол. При этом, он не понял, куда именно попал, но бил в область головы. Потерпевший (изъято)показания подозреваемого Сушкеева А.А. не подтвердил и показал, что Сушкеев А.А. нанёс ему удар кулаком своей руки в область лица умышленно, поскольку понимал, куда именно наносит удары, при этом он никаких ударов Сушкееву А.А. не наносил (т. 2 л.д. 35-42);

- протоколом очной ставки между подозреваемым Сушкеевым А.А, и свидетелем (изъято) от 06.09.2023, в ходе которой подозреваемый Сушкеев А.А. подтвердил ранее данные им вышеописанные показания, свидетель (изъято)показания подозреваемого Сушкеева А.А. не подтвердила, настаивала на показаниях, данных ею в качестве свидетеля, которые аналогичные показаниям, данным в судебном заседании (т. 2 л.д. 71-79).

Кроме того, вина подсудимого Сушкеева А.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, также подтверждается и исследованными судом письменными материалами дела, а именно:

- протоколом осмотра места происшествия от 03.09.2023, в ходе которого осмотрено помещение коридора коммунальной квартиры (изъято), где 27.08.2023 Сушкеев А.А. совершил в отношении Пысина С.Н.   
и (изъято), преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ (т. 1 л.д. 122-130);

- протокол очной ставки между подозреваемым Сушкеевым А.А, и потерпевшим Пысиным С.Н. от 05.09.2023, в ходе которой подозреваемый Сушкеев А.А. подтвердил ранее данные им показания, потерпевший   
(изъято)подтвердил ранее данные им показания (т. 2 л.д. 46-58);

- протоколом очной ставки между подозреваемым Сушкеевым А.А, и потерпевшим (изъято)от 05.09.2023, в ходе которой подозреваемый Сушкеев А.А. подтвердил ранее данные им показания, потерпевший   
(изъято) подтвердил ранее данные им показания (т. 2 л.д. 59-69);

- копией приказа по личному составу № 439 л/с   
от 03.10.2018 начальника ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя полковника полиции (изъято), согласно которому (изъято)назначен на должность заместителя командира 1 взвода (мобильного) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя (т. 2 л.д. 98);

- копией приказа по личному составу № 246 л/с   
от 11.04.2016 начальника УМВД России по г. Севастополю полковника полиции (изъято), согласно которому (изъято)назначен на должность (изъято) (т. 2 л.д. 102);

- должностным регламентом (должностной инструкцией) заместителя командира отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя, утвержденным 01.07.2022 начальником ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя подполковником полиции (изъято), согласно которому (изъято)и (изъято)являются должностными лицами правоохранительного органа, исполняют возложенные на них в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией), в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» обязанности по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений, то есть являются должностными лицами правоохранительного органа, наделенными в установленном законном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, а, следовательно, являются представителями власти, исполняющими обязанности по охране общественного порядка (т. 2 л.д. 105-109);

- постовой ведомостью расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах на 26.08.2023, согласно которой в период времени с 20 часов 00 минут по 08 часов 00 минут 27.08.2023 (изъято) и (изъято)находились на дежурстве по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений, то есть являлись должностными лицами правоохранительного органа, наделенного в установленном законном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, а, следовательно, являлись представителями власти, исполняющими обязанности по охране общественного порядка (т. 2 л.д. 110-112);

- рапортом заместителя командира 1 взвода ОРППСП старшего лейтенанта полиции (изъято), зарегистрированным   
в КУСП за № 10563 от 27.08.2023, о том, что Сушкеев А.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ (т. 1 л.д. 23).

В судебном заседании также исследовались доказательства, предоставленные стороной защиты.

Допрошенный в судебном заседании свидетель со стороны защиты – Сушкеева Н.И. показала, что 08.06.2023 ночью по телефону ей позвонила (изъято), говорила неразборчиво, была невменяемой. Только на третий день она увидела (изъято)которая рассказала ей, что у её сына – Сушкеева А.А. был конфликт с её дочерью – (изъято)При встрече с сыном – Сушкеевым А.А. она также увидела, что у него было расцарапано лицо и имелись синяки с двух сторон щёк на лице. Со слов её сына ей стало известно, что инициатором драки стала – (изъято)., которая начала его оскорблять и полезла в драку, после чего к драке присоединился также (изъято)

Допрошенный в судебном заседании свидетель со стороны защиты – (изъято) показал, что подсудимый – Сушкеев А.А. является его другом детства. На следующий день после произошедшего конфликта с соседями, то есть 09.06.2023, Сушкеев А.А. пришёл к нему с разбитым лицом, у него была поцарапана левая сторона лица и имелся синяк под глазом, разбиты руки. Сушкеев А.А. рассказал ему, что в ходе распития спиртных напитков с соседями (изъято)стала кидаться на него за старые обиды, на что он сделал ей два предупреждения, однако она не отреагировала, после чего между ними началась драка. Затем к драке присоединился также (изъято)Сушкеев А.А. при этом защищался.

Допрошенная в судебном заседании свидетель со стороны защиты – (изъято)показала, что она является соседкой Сушкеева А.А. и (изъято), с которыми у неё нормальные отношения. 08.06.2023 она была на работе. На следующий день утром на кухне она увидела Сушкеева А.А. с синяками под обоими глазами и царапинами на лице, в особенности с левой стороны. Он рассказал ей, что у него с (изъято)и (изъято)произошёл конфликт, который спровоцировала (изъято), кинулась на него драться, при этом Сушкеев А.А. защищался. Сушкеева А.А. может охарактеризовать как хорошего и отличного человека.

Оценивая показания допрошенных в судебном заседании потерпевших – (изъято), (изъято)и (изъято)и свидетелей – (изъято), (изъято), оглашенные на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ показания свидетелей (изъято), (изъято) и (изъято), предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо существенных противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются между собой и в совокупности с другими письменными доказательствами по делу. Каких-либо оснований не доверять приведенным показаниям потерпевших и свидетелей, у суда не имеется. Обстоятельств, указывающих на наличие у них причин оговаривать Сушкеева А.А., судом не установлено и со стороны защиты не заявлялось.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания потерпевших и свидетелей, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступлений, описанных в установочной части приговора.

Сомнений в объективности экспертного заключения № 2555 от 04.09.2023, у суда не имеется, поскольку оно содержит мотивированные выводы, составлены квалифицированным экспертом (изъято), предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, и сомневаться в компетентности которого оснований не имеется. Нарушений требований главы 27 УПК РФ при назначении и проведении экспертизы, которые бы повлекли признание полученного заключения недопустимым доказательством, не выявлено.

Таким образом, оценивая приведённые доказательства по делу в совокупности, суд приходит к выводу, что виновность подсудимого в совершении преступлений, указанных в установочной части приговора, установлена и доказана, а потому вышеперечисленные доказательства, могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Оценивая показания допрошенных в судебном заседании свидетелей защиты - Сушкеевой Н.И., (изъято) и (изъято), суд не принимает их во внимание, поскольку указанные свидетели непосредственными очевидцами произошедшего конфликта между подсудимым Сушкеевым А.А. и потерпевшим (изъято)не являлись, об обстоятельствах произошедшего им стало известно со слов Сушкеева А.А. Кроме того, их показания не опровергают показания свидетелей стороны обвинения и потерпевшего (изъято), которые признаны судом правдивыми и достоверными, а также не противоречат другим исследованным судом доказательствам. Имеющиеся у Сушкеева А.А. телесные повреждения на лице на следующий день после произошедшего конфликта не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, и не опровергает выводов суда о виновности Сушкеева А.А. в его совершении, которая полностью подтверждена исследованными судом доказательствами по делу, оценка которых приведена выше.

Кроме того, суд критически относится к предоставленной подсудимым Сушкеевым А.А. видеозаписи на флеш-носителе, поскольку она была сделана уже после причинения им телесных повреждений (изъято)и характеризует отношения подсудимого и свидетеля (изъято)после произошедшего как конфликтные, иной информативной ценности по обстоятельствам дела она не несёт и не опровергает выводов суда о виновности Сушкеева А.А. в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Довод подсудимого Сушкеева А.А. об отсутствии в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, поскольку в момент неумышленного причинения телесных повреждений (изъято)он действовал в состоянии необходимой обороны судом оценивается критически как способ защиты с целью избежать уголовной ответственности за совершенное преступление ввиду следующего.

Согласно диспозиции ч. 1 ст. 115 УК РФ субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной формой вины, то есть умысел обвиняемого должен быть направлен на причинение легкого вреда здоровью человека. Как следует из показаний подсудимого, защищаясь от действий напавших на него лиц, он нанёс (изъято)один удар по лицу и (изъято)один удар по лицу. Потерпевший (изъято) и свидетели - (изъято)и (изъято)в судебном заседании показали, что Сушкеев А.А. умышленно наносил удары (более одного) по лицу потерпевшего. Данные показания полностью согласуются с иными письменными доказательствами по делу, в том числе с заключением эксперта N 2555 от 04.09.2023, согласно выводов которого у потерпевшего (изъято) установлены телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью. Анализируя вышеприведенные доказательства, судом достоверно установлено, что в момент конфликта потерпевший (изъято)и подсудимый Сушкеев А.А. находились в непосредственной близости друг от друга, при нанесении удара подсудимый Сушкеев А.А. точно понимал, что удар он наносит потерпевшему (изъято)именно по голове в область лица, с учётом его локализации и механизма, а также показаний подсудимого Сушкеева А.А. о том, что удар он наносил кулаком в область лица (изъято), что свидетельствует о том, что Сушкеев А.А. не мог не предвидеть наступление общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений (изъято), нанося удар по голове в область лица последнего, то есть имел умысел на причинение потерпевшему (изъято) легкого вреда здоровью.

Довод защиты о том, что действия подсудимого (изъято) вызваны необходимой обороной, поскольку имелась реальная угроза жизни и здоровью последнего со стороны потерпевшего, суд признает несостоятельным, поскольку из показаний потерпевшего, подсудимого и свидетелей не следует о наличии явной угрозы со стороны потерпевшего жизни и здоровью подсудимого, тогда как у последнего была реальная возможность избежать продолжения конфликта и покинуть коммунальную комнату, в которой проживает (изъято), которой он не воспользовался.

Анализируя совокупность исследованных доказательств по делу, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Сушкеева А.А. в совершении преступлений, описанных в установочной части приговора, доказана полностью и квалифицирует его действия:

- по эпизоду (1) по ч. 1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья;

- по эпизоду (2) по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Сушкееву А.А, наказания в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенных преступлений, относящихся к категории небольшой тяжести, обстоятельства их совершения и наступившие последствия, все сведения о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В силу ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Сушкееву А.А. по 2 эпизоду (публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей), суд признаёт признание вины и раскаяние в содеянном.

Иных обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Сушкееву А.А., по двум эпизодам преступной деятельности, судом не установлено.

Согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимому Сушкееву А.А. по 2 эпизоду (публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей), судом признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя. При этом суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, который в судебном заседании показал, что именно употребление им спиртного и состояние, которое наступило вследствие его употребления явились причиной утраты им контроля над своим поведением и как следствие совершения им преступного деяния.

В соответствии со ст. 63 УК РФ иных обстоятельств, отягчающих наказание Сушкееву А.А. по двум эпизодам преступной деятельности, судом не установлено.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого Сушкеева А.А., судом установлено, что он является (личные данные изъяты).

С учётом вышеприведенных обстоятельств, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает необходимым назначить Сушкееву А.А. наказание по всем двум эпизодам преступной деятельности в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенные им преступления, в виде обязательных работ, применив в соответствии с частью 2 статьи 69 УК РФ принцип частичного сложения назначенных наказаний. Такой вид наказания, по мнению суда, будет являться справедливым, необходимым и достаточным для исправления Сушкеева А.А. и предупреждения совершения им новых преступлений.

Оснований для назначения Сушкееву А.А. иных альтернативных видов наказания суд не усматривает, поскольку с учетом тяжести совершенных преступлений и обстоятельств их совершения будет несоразмерным содеянному и не достигнет целей наказания. Кроме того, назначение наказания в виде штрафа суд считает нецелесообразным, поскольку может негативно отразиться на его условия жизни ввиду отсутствия у подсудимого Сушкеева А.А. официального трудоустройства и наличие у него кредитных обязательств.

Исключительных обстоятельств для применения ст. 64 УК РФ, оснований для прекращения уголовного дела, вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания Сушкеева А.А., суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступлений в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку сами по себе совершенные Сушкеевым А.А. преступления относится к категории небольшой тяжести.

Меру пресечения в отношении Сушкеева А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлялся, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на стадии судебного разбирательства в размере – 4 938,00 рублей подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса. Каких-либо оснований для освобождения Сушкеева А.А. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката за период его участия в суде первой инстанции, судом не установлено и подсудимым Сушкеевым А.А. не заявлено. Кроме того, в судебном заседании подсудимый Сушкеев А.А. не возражал против взыскания с него указанных судебных издержек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Сушкеева А.А., (изъято) года рождения, признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 115, статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по эпизоду (1) по ч. 1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде 280 (двухсот восьмидесяти) часов обязательных работ;

- по эпизоду (2) по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Сушкееву А.А. наказание в виде 300 (трёхсот) часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении Сушкеева А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Сушкеева А.А., (изъято) года рождения, в доход государства - 4 938,00 рублей (четыре тысячи девятьсот тридцать восемь рублей 00 коп.) в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Сушкееву А.А., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко