Дело № 1-32/21/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 июня 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Бруновой Т.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Булабчикова Р.В., представившего ордер № (изъято) от (изъято), и удостоверение № (изъято), выданное (изъято)Управлением Минюста России по Севастополю,

подсудимого – Богаченко В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Богаченко В.И., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Богаченко В.И. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

02 марта 2023 года в 10 часов 43 минуту Богаченко В.И., находясь в торговом помещении магазина (изъято), расположенного по адресу: (изъято), подойдя к банкомату (изъято), с целью снять со счета № (изъято) банковской карты № (изъято), открытого на его имя, денежные средства, стал проводить манипуляции по считыванию кода указанной банковской карты. В это время, в связи с незавершенной до этого ФИО банковской операцией по зачислению денежных средств на счет банковской карты № (изъято), открылся купюроприемник банкомата, с находящимися в нем денежными средствами в сумме 5 000 рублей, принадлежащими ФИО Увидев денежные средства, Богаченко В.И., осознавая, что они ему не принадлежат, зная о том. что он не вводил комбинации по снятию со счета № (изъято) банковской карты № (изъято) денежных средств в размере 5000 рублей, решил тайно похитить их. В указанное время, находясь в помещении указанного торгового зала магазина (изъято), расположенного но адресу: (изъято), Богаченко В.И., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, убедившись, что за его противоправными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил из купюроприемника банкомата (изъято) указанные денежные средства в размере 5 000,00 рублей, принадлежащие ФИО

После чего, Богаченко В.И. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ФИО не значительный материальный ущерб на сумму 5 000,00 рублей.

В судебном заседании подсудимый Богаченко В.И. согласился с предъявленным обвинением, пояснив, что вину свою признает, обвинение обоснованно и полностью подтверждается собранными на предварительном следствии доказательствами, поддержал заявленное им ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом он пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке. Выражая свое отношение к предъявленному обвинению, подсудимый пояснил, что вину признаёт полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого - адвокат Булабчиков Р.В. поддержал заявленное своим подзащитным ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель против рассмотрения дела в особом порядке не возражал, согласен на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Потерпевшая – ФИО в судебное заседание не явилась, была уведомлена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, по телефону просила рассмотреть дело в её отсутствие, поддержала ранее предоставленное письменное заявление, в котором выразила свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Богаченко В.И. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшей не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, поэтому суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства по делу в порядке главы 40 УПК РФ. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Действия Богаченко В.И. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Богаченко В.И., активное способствование раскрытию и расследованию преступления, которое выразилось в его признательных показаниях, а также в сообщении информации, имеющей значение для уголовного дела при проверке показаний на месте с его участием, кроме того, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, что подтверждается распиской потерпевшей Петровой Ю.Ю. от 04.04.2023. Кроме того, в силу положений ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Богаченко В.И., признание им вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Богаченко В.И., судом не установлено.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, судом установлено, что Богаченко В.И. является (личные данные изъяты).

При назначении наказания, в соответствии с требованиями статьи 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, степень тяжести, которое в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого Богаченко В.И., наличие обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, влияние назначаемого наказания на условия жизни семьи подсудимого, потому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, в виде штрафа. Такой вид наказания, по мнению суда, будет способствовать исправлению подсудимого Богаченко В.И. и предупреждению совершения им новых преступлений, а также не окажет негативного влияния на его семью, отвечает целям и задачам назначения наказания.

При определении размера штрафа в качестве назначаемого наказания, судом также учитывается степень тяжести совершенного преступления и имущественное положение подсудимого Богаченко В.И., который является пенсионером и официально трудоустроен, имеет постоянный источник дохода, совокупный размер дохода его семьи составляет – 60 000,00 рублей в месяц. Каких-либо данных, свидетельствующих о том, что оплата им штрафа существенно отразится на материальном положении его семьи, не имеется.

Достаточных оснований для назначения Богаченко В.И. иных альтернативных видов наказания, исключительных обстоятельств для применения ст. 64 УК РФ, прекращения уголовного дела, вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Богаченко В.И. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Меру пресечения в отношении Богаченко В.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлялся, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки по данному уголовному делу в силу ч. 10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Богаченко В.И., (изъято) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7 000,00 (семи тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: (изъято).

Меру пресечения в отношении Богаченко В.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: ответы на запросы №2442/5.3.4-2 от 20.04.2023, №2440/5.3.4-2 от 20.04.2023, № 2439/5.3.4-2 от 20.04.2023, №2437/5.3.4-2 от 20.04.2023, №2438/5.3.4-2 от 20.04.2023, предоставленные Российским национальным коммерческим банком, а также CD-R диск розового цвета с видеозаписью за 02.03.2023 в период времени с 10:20 час. до 10:30 час., с банкомата (изъято) который расположен по адресу: (изъято), находящиеся в материалах уголовного дела – оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Богаченко В.И., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко