Дело № 1-28/21/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 июля 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Каленько А.В.,

защитника подсудимого – адвоката Волошина А.Н., представившего ордер № (изъято) от 08.06.2023, и удостоверение № (изъято), выданное (изъято) Управлением Минюста России по Севастополю,

подсудимого – Сливина А.А.,

потерпевшего – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в зале судебного заседания Нахимовского районного суда города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Сливина А.А., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Сливин А.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

30.03.2023 примерно в 06 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, Сливин А.А., находясь вблизи дома № (изъято) (изъято) в Нахимовском районе г.Севастополя, при выходе из автомобиля такси обнаружил на земле выпавший из салона автомобиля мобильный телефон «POCO X3 NFS» IMEI1: (изъято), IMEI2: (изъято), стоимостью 13 000,00 рублей, укомплектованный сим-картой мобильного оператора МТС (изъято), VIN Mobile (изъято), и оборудованный силиконовым чехлом черного цвета, не представляющие товарно-материальной ценности, принадлежащие Бирюкову В.Р., оставленный последним в салоне вышеуказанного автомобиля такси. После чего, Сливин А.А., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа тайно похитил вышеуказанный мобильный телефон.

После чего, Сливин А.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, чем причинил ФИО материальный ущерб на сумму – 13 000,00 рублей, являющийся для него незначительным.

В судебном заседании подсудимый Сливин А.А. согласился с предъявленным обвинением, пояснив, что вину свою признает, обвинение обоснованно и полностью подтверждается собранными на предварительном следствии доказательствами, поддержал заявленное им ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом он пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке. Выражая свое отношение к предъявленному обвинению, подсудимый пояснил, что вину признаёт полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого - адвокат Волошин А.Н. в судебном заседании поддержал ходатайство своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель и потерпевший – ФИО в судебном заседании против рассмотрения дела в особом порядке не возражали, согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимый Сливин А.А. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, в связи с чем суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства по делу в порядке главы 40 УПК РФ. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Действия Сливина А.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При изучении личности подсудимого Сливина А.А., судом установлено, что он является (личные данные)

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № (изъято) от 18.04.2023, Сливин А.А. на период инкриминируемого ему деяния каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Сливин А.А. каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также может понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе права на защиту, принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях. В применении принудительных мер медицинского характера Сливин А.А. не нуждается. У Сливина А.А. в настоящее время выявляются психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с вредными последствиями (F19.1), что не лишает его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Его поведение в судебном заседании не дает оснований сомневаться в его психическом здоровье, оснований для иного вывода не имеется. В связи с этим Сливин А.А. подлежит наказанию за совершенное преступление.

При назначении наказания подсудимому Сливину А.А., в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п. «и», «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Сливина А.А. - активное способствование расследованию преступления, которое выразилось в его признательных показаниях, а также в сообщении информации, имеющей значение для уголовного дела при проверке показаний на месте с его участием, а также наличие малолетнего ребёнка - (изъято), у виновного. Кроме того, в силу положений ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Сливина А.А. - признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Сливина А.А., судьей признается рецидив преступлений, поскольку на момент совершения данного преступления он имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 21.02.2019.

С учётом вышеизложенного, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, принимая во внимание, что Сливин А.А. ранее судим за совершение умышленных преступлений небольшой тяжести и тяжкого, должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, в период непогашенных судимостей вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и опасности для общества, суд считает, что исправление Сливина А.А. возможно лишь в условиях изоляции от общества и полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступления, в виде лишения свободы, с учётом требований ч.5 ст. 62 и ч.2 ст.68 УК РФ.

По изложенным мотивам, с учетом личности подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, оснований для назначения Сливину А.А. иных альтернативных видов наказаний, применения ст. 73 УК РФ, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст.53.1 УК РФ, суд не находит.

Оснований для применения ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Сливиным А.А. преступление относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания, судом также учитывается тот факт, что Сливин А.А. был осужден приговором Нахимовского районного суда г.Севастополя от 12.07.2023 по ч. 2 ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 года. Вышеописанное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, совершено Сливиным А.А. 30.02.2023, то есть до постановления предыдущего приговора Нахимовского районного суда г.Севастополя от 12.07.2023, в связи с чем окончательное наказание должно быть назначено в соответствии с правилами ч. 5 ст. 69 УК РФ, избирая принцип частичного сложения назначенных наказаний.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/), с учетом обстоятельств совершения преступления и всех вышеперечисленных данных о личности виновного, суд приходит к выводу о назначении Сливину А.А. для отбывания наказания исправительной колонии строгого режима, поскольку он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

На основании ч. 2 ст. 97 УПК РФ, с учетом личности подсудимого и с целью обеспечения исполнения настоящего приговора, суд полагает необходимым до вступления приговора в законную силу избрать в отношении Сливина А.А. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания Сливину А.А. надлежит исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлялся, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки по данному уголовному делу в силу ч. 10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Сливина А.А.,(изъято) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного приговором Нахимовского районного суда г.Севастополя от 12.07.2023, с наказанием, назначенным данным приговором суда, окончательно назначить Сливину Алексею Александровичу наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 1 (один) месяц с отбыванием наказания в колонии строгого режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 года.

Меру пресечения в отношении Сливина А.А. избрать в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда немедленно.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления настоящего приговора в законную силу.

Зачесть Сливину А.А. в срок отбытия окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей с 12.07.2023 по 27.07.2023, с 31.07.2023 до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Зачесть Сливину А.А. в срок отбытия окончательного наказания наказание, отбытое им по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 12.07.2023 – с 28.07.2023 по 30.07.2023 включительно, из расчета один день за один день.

Вещественные доказательства по делу:

- мобильный телефон «POCO X3 NFS», IMEI1: (изъято), IMEI2: (изъято), оборудованный силиконовым чехлом черного цвета, находящийся на ответственном хранении у потерпевшего ФИО – оставить ему как законному владельцу;

- договор комиссии № Се3-0000000039671 от 30.03.2023, предоставленный (изъято)», находящийся в материалах уголовного дела - оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего;

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Сливину А.А., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко

Приговор вступил в законную силу