Дело № 1-28/2017-21

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 ноября 2017 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Шкуренко Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя –Шачнева В.В.,

защитника – адвоката –Дудина Н.П., представившего ордер № 030756 от 14.11.2017 года, и удостоверение № 609, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю 22.08.2017 года,

подсудимого –Дукина Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

**Дукина Е.В.,** <число, месяц, год> года рождения, уроженца <место рождения>, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, разведённого, имеющего на иждивении несовершеннолетнюю дочь – <ФИО>, <дата рождения> года рождения, работающего: <место работы>, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес1>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренногостатьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Дукин Е.В. совершил управление автомобилем в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения при следующих обстоятельствах.

Дукин Е.В., согласно постановлению мирового судьи судебного участка №11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югра от 10.02.2016 года, вступившего в законную силу 21.02.2016 года, будучи подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, к штрафу в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на один год шесть месяцев, 22.09.2017 года в период времени с 14 часов до 15 часов, употребил по месту жительства - г. Севастополь, ул. Бирюлева, д. 40, примерно 1 литр пива. После этого, Дукин Е.В., умышленно, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, 22.09.2017 года примерно в 23 часа, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сел за руль автомобиля <марка автомобиля>, <госномер>, и осознавая, что управляет транспортным средством в состоянии опьянения, стал управлять вышеуказанным автомобилем, передвигаясь на нем по улицам г. Севастополя вплоть до 02 часов 56 минут 23.09.2017 года, когда двигаясь на вышеуказанном автомобиле в районе дома № 46 по ул. Героев Севастополя в Нахимовском районе г. Севастополя, был остановлен сотрудниками ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю. После этого, Дукину Е.В., находящемуся в вышеуказанном месте, 23.09.2017 года примерно в 04 часа 15 минут сотрудником ОР ДПС ГИБДД РФ УМВД России по г. Севастополю было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в результате чего он отказался выполнить требование уполномоченного лица - сотрудника ОР ДПС ГИБДД РФ УМВД России по г. Севастополю о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Дукин Е.В. согласился с предъявленным обвинением, пояснив, что вину свою признает, обвинение обоснованно и полностью подтверждается собранными на предварительном следствии доказательствами, поддержал заявленное им ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом он пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке. Выражая свое отношение к предъявленному обвинению, подсудимый пояснил, что вину признаёт полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого - адвокат Дудин Н.П.поддержал ходатайство своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинительпротив рассмотрения дела в особом порядке не возражал, согласен на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Дукин Е.В.обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, поэтому суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства по делу в порядке главы 40 УПК РФ, и назначить наказание с соблюдением требований части 5 [статьи 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) за совершенное подсудимым преступление. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Действия Дукина Е.В. суд квалифицирует по ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В силу части 2 статьи 61 УК РФ судья признает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Дукину Е.В. - полное признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие на его иждивении несовершеннолетнего ребенка – <ФИО>, <дата рождения> года рождения.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Дукину Е.В., в соответствии со статьей 63 УК РФ, судом не установлено.

Органом предварительного расследования в обвинительном постановлении в качестве смягчающего наказание обстоятельства указано активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Исходя из правой позиции, изложенной в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

Таким образом, способствование раскрытию и расследованию преступления выражается в том, что виновный представляет органам дознания или следствия информацию, до того им не известную.

Однако поведение Дукина Е.В. после совершения преступления и во время проведения дознания не свидетельствует о том, что он способствовал раскрытию совершенного им преступления.

Так, уголовное дело было возбуждено на основании материалов проверки, поступивших из ОМВД России по Нахимовскому району г.Севастополя, в ходе проведения дознания какую-либо информацию, ранее не известную, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления, Дукин Е.В. не представил, все процессуальные действия дознавателем проведены по собственной инициативе с целью установления обстоятельств совершенного преступления и выявления свидетелей преступления.

Таким образом, данных о способствовании Дукина Е.В. раскрытию преступления в материалах дела не имеется, поэтому указанное обстоятельство в качестве смягчающего во внимание не принимается.

Между тем, принимается во внимание, что за время, прошедшее с момента совершения преступления, Дукин Е.В. противоправных действий не совершал, к административной и уголовной ответственности не привлекался, не чинил каких-либо препятствий в собирании доказательств его вины, установлению истины по делу, от органов дознания не скрывался.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, судом также установлено, что Дукин Е.В. является гражданином РФ, разведён, официально трудоустроен с 17.10.2017 года, по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д. 65), на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 64), тяжкими заболеваниями не страдает, ранее не судим (л.д. 60).

При назначении наказания, в соответствии с требованиями статьи 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, степень тяжести, которое в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого,наличие обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, влияние назначаемого наказания на условия жизни семьи подсудимого, потому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Такой вид наказания, по мнению суда, будет способствовать исправлению подсудимого Дукина Е.В. и предупреждению совершения им новых преступлений, а также не окажет негативного влияния на его семью, отвечает целям и задачам назначения наказания.

Оснований для назначения Дукину Е.В. иных альтернативных видов наказания, применения ст. 64 УК РФ, прекращения уголовного дела, вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется.

Меру процессуального принуждения в отношении Дукина Е.В. в виде обязательства о явке необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки и вещественные доказательствапо делу отсутствуют. Гражданский иск по делу не заявлялся.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

**Дукина Е.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года.

Меру процессуального принуждения в отношении Дукина Е.В. в виде обязательства о явке - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Дукину Е.В., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 10-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья судебного участка №21**

**Нахимовского судебного района города Севастополя К.А. Лысенко**

**Согласовано**

**Мировой судья судебного участка №21**

**Нахимовского судебного района города Севастополя К.А. Лысенко**

**07.12.2017**