Дело № 1-27/2017-21

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 ноября 2017 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Шкуренко Т.А.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя –Язева В.С.,

защитника – адвоката –Пурас А.В., представившего ордер № Н 00448 от 29.09.2017 года, и удостоверение № 510, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю 24.11.2015 года,

подсудимого – Усикова Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

**Усикова Д.А.,** <число, месяц, год> года рождения, уроженца <место рождения>, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не имеющего иждивенцев, военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес1>, ранее судимого:

**-** 01.08.2008 года Джанкойским горрайонным судом Автономной Республики Крым по ч. 3 ст. 186, ч. 2 ст. 187, 70 УК Украины к окончательному наказанию в виде 8 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества в доход государства; освобождён 05.08.2016года по отбытию срока наказания (со слов),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренногостатьёй319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Усиков Д.А. совершил преступление, выразившееся в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением при следующих обстоятельствах.

19 сентября 2017 года инспектор (патрульно-постовой службы) 1-го взвода (мобильного) ОР ППСП ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя старший лейтенант полиции <ФИО> и полицейский 1-го взвода (мобильного) ОР ППСП ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя старший сержант полиции <ФИО1>, назначенные на вышеуказанные должности приказом начальника УМВД России по г. Севастополю <ФИО2> № 246 л/с от 11.04.2016 года, осуществляли свои полномочия в соответствии с должностными инструкциями и Федеральным законом 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции», согласно которым они обязаны предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения; обеспечивать правопорядок на улицах и других общественных местах; своевременно предостерегать граждан от совершения противоправных действий, разъяснять им недопустимость антиобщественного поведения, то есть являлись должностными лицами правоохранительного органа, наделенным в установленном законном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, а, следовательно, являлись представителями власти, исполняющими обязанности по охране общественного порядка.

19 сентября 2017 года около 11 часов 00 минут на остановке общественного транспорта автостанции «Севастополь АВ» по адресу: г.Севастополь, ул. Вокзальная, д. 11 был замечен Усиков Д.А., находившийся в состоянии алкогольного опьянения,который также выражался нецензурной бранью, тем самым привлекая внимание прохожих, то есть в его действиях усматривались признаки административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.1 и ст.20.21 КоАП РФ.

Так, 19 сентября 2017 года в период времени с 11 часов 00 минут до 13 часов 00 минут, Усиков Д.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения на остановке общественного транспорта автостанции «Севастополь АВ» по адресу: г. Севастополь, ул. Вокзальная, д. 11, умышленно, с целью оскорбления представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, осознавая, что находящиеся перед ним сотрудники ОР ППСП ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя <ФИО> и <ФИО1> являются представителями власти, исполняющими свои должностные обязанности на основании ФЗ РФ «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 года, в ответ на их законные требования прекратить нарушать общественный порядок, с целью избежать выполнения законных требований сотрудников полиции, осознавая общественную опасность своих преступных действий, публично, в присутствии третьих лиц, оскорбил грубой нецензурной бранью и словами оскорбительного характера находящихся при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением представителей власти <ФИО> и <ФИО1>, тем самым, публично оскорбив их честь и достоинство, как представителей власти, а также подорвав авторитет правоохранительных органов и таким образом совершил публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В судебном заседании подсудимый Усиков Д.А. согласился с предъявленным обвинением, пояснив, что вину свою признает, обвинение обоснованно и полностью подтверждается собранными на предварительном следствии доказательствами, поддержал заявленное им ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом он пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке. Выражая свое отношение к предъявленному обвинению, подсудимый пояснил, что вину признаёт полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого - адвокат Пурас А.В. поддержал ходатайство своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель против рассмотрения дела в особом порядке не возражали, согласен на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Потерпевшие – <ФИО> и <ФИО1> в судебное заседание не явились, представили письменные заявления, в которых просили суд рассмотреть дело в их отсутствие, не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, просили назначить подсудимому наказание на усмотрение суда.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Усиков Д.А. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевших не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, поэтому суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства по делу в порядке главы 40 УПК РФ, и назначить наказание с соблюдением требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) за совершенное подсудимым преступление. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

С учётом изложенного, суд квалифицирует действия Усикова Д.А. по ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В силу части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации судья признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимому Усикову Д.А. - признание им вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Усикову Д.А., судом признается рецидив преступлений.Иных обстоятельств, отягчающих наказание Усикову Д.А., судом не установлено.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, судом установлено, что Усиков Д.А. является гражданином РФ, холост, официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее привлекался к административной ответственности (л.д.100), на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 101, 102), тяжкими заболеваниями не страдает, ранее судим за совершение тяжких преступлений против собственности, на момент совершения преступления имел не снятую и непогашенную судимость.

При назначении наказания Усикову Д.А., в соответствии с требованиями статьи 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, степень тяжести, которое в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, вышеуказанные данные о личности подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимому, потому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступление, в виде исправительных работ, с учётом положений ч. 5 ст. 62 и ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания за совершенное преступление. Такой вид наказания, по мнению суда, будет способствовать исправлению подсудимого Усикова Д.А. и предупреждению совершения им новых преступлений, а также не окажет негативного влияния на его семью, отвечает целям и задачам назначенного наказания.

Оснований для назначения Усикову Д.А. иных альтернативных видов наказания, применения положений ст. 73 УК РФ, исключительных обстоятельств для применения при назначении наказания ст.ст.64и ч. 3 ст. 68 УК РФ, а также достаточных оснований для изменения категории преступления, в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

Меру пресечения в отношении Усикова Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката по назначению, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат, возмещаются из средств федерального бюджета.

Вещественных доказательств по делу нет, гражданский иск по делу не заявлялся.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

**Усикова Д.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 5 (пяти) месяцев исправительных работ  с удержанием из заработной платы 15 (пятнадцати) процентов в доход государства.

Меру пресечения в отношении Усикова Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить прежней до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления настоящего приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Усикову Д.А., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 10-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья судебного участка №21**

**Нахимовского судебного района города Севастополя К.А. Лысенко**

**Согласовано**

**Мировой судья судебного участка №21**

**Нахимовского судебного района города Севастополя К.А. Лысенко**

**07.12.2017**