Дело № 1-25/21/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 июня 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Хмелевской В.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Федоровского Р.А., представившего ордер № 91-01-2024-01576011 от 14.05.2024, и удостоверение № (изъято), выданное (изъято) Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

подсудимого – Карпушина А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в зале судебного заседания Нахимовского районного суда города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Карпушина А.Е., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Карпушин А.Е. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

10.02.2024 в период примерно с 15 часов 39 минут до 15 часов 48 минут, Карпушин А.Е., находясь на законных основаниях в помещении магазина «(изъято)», расположенного по адресу: (изъято), действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитил со стеллажей имущество, принадлежащее ООО «(изъято)», а именно:

1. Смесь молочная 350 г. Малыш Истринский 2 к/уп в количестве 3 штук, стоимость 1 упаковки составляет 284 рубля 90 копеек, всего на общую сумму 854 рубля 70 копеек;

2. Подгузники-трусики 52 шт. PAMPERS pants д/мальчиков и девочек Midi (6-11 кг) м/уп в количестве 1 упаковки, стоимостью 1177 рублей 35 копеек;

3. Торт 0,9 кг Фарше Сникерс п/уп, в количестве 1 штуки, стоимостью 500 рублей;

4. Торт 0,5 кг Крымхлеб Карамельный блистер, в количестве 1 штуки, стоимостью 240 рублей;

5. Коньяк 0,5 л. Старый Крым 10 лет 42 % ст/бут в количестве 1 бутылки, стоимостью 838 рублей 62 копейки;

6. Хачапури 120 г Крымхлеб с курицей и грибами выпечка бум/уп, в количестве 3 штук, стоимость 50 рублей за 1 штуку, общей стоимостью 150 рублей;

7. Томат тепличный вес, в количестве 2 кг, стоимостью 182 рубля за 1 кг, а всего на общую сумму 364 рубля, а всего имущества на общую сумму 4124 рубля 67 копеек, без учета НДС, принадлежащие ООО «(изъято)».

После чего, получив реальную возможность пользоваться и распоряжаться похищенным имуществом, Карпушин А.Е. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «(изъято)» имущественный вред на сумму 4124 рубля 67 копеек, без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Карпушин А.Е. вину признал полностью, в содеянном раскаялся, отказавшись от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ, в связи с чем в соответствии с п. 3 ч. 1 ст.276 УПК РФ были оглашены его показания, данные на предварительном следствии (протокол допроса от 12.02.2024, л.д. 49-52), согласно которым 10.02.2024 примерно в 15:30 часов он зашёл в магазин «(изъято)», расположенный по адресу: (изъято), чтобы похитить продукты питания, так как денежных средств на их покупку у него не было. Убедившись, что за ним никто не наблюдает и его действия незаметные для третьих лиц, Карпушин А.Е. стал складывать в корзину для покупок продукты питания, а именно: смесь молочную 3 штуки, подгузники-трусики 1 упаковку, 2 торта, коньяк 0,5 Старый Крым 10 лет 1 бутылку, хачапури 3 штуки, томат 2 кг. После чего он прошел кассовую зону, оплачивать данный товар он не собирался и вышел из помещения магазина, тем самым похитил товар, принадлежащий ООО «(изъято)». Затем похищенный товар он продал прохожим, вырученные деньги потратил на личные нужды. С представленной справкой о стоимости он согласен.

Оглашенные показания подсудимый Карпушин А.Е. в судебном заседании подтвердил в полном объёме, уточнив, что похищенный товар он прохожим не продавал, а принёс домой и впоследствии использовал для личных нужд.

Кроме признания Карпушиным А.Е. своей вины в совершенном преступлении, его вина подтверждается показаниями представителя потерпевшего и свидетеля.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание представителя потерпевшего (изъято) оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 11.02.2024, л.д. 52-54), из которых следует, что с 2019 года он работает в должности инспектора группы контроля и безопасности в ООО «(изъято)», расположенном по адресу: (изъято). Согласно доверенности, выданной директором ООО (изъято)», сроком на 1 год, он представляет интересы магазина ООО «(изъято)» в правоохранительных органах. 10.02.2024 в вечернее время от сотрудника магазина (изъято) ему стало известно, что был установлен факт кражи 10.02.2024 в помещении магазина «(изъято)» по адресу: (изъято), а именно: 10.02.2024 в период времени с 15.40 до 15.48 мужчина, находясь в торговом зале магазина, похитил товар, затем прошел кассовую зону, не оплатив товар. От сотрудников полиции ему стало известно, что к хищению товара причастен Карпушин А.Е., (изъято) года рождения. Действиями Карпушина А.Е. был похищен товар на общую сумму 4 124,67 рублей, без учета НДС. Стоимость похищенных товаров подтверждается товарными накладными. ООО «(изъято)» был причинен материальный ущерб на общую сумму 4124 рубля 67 копейки, без учета НДС, который для ООО «(изъято)» является не значительным.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (изъято)оглашены её показания, данные ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 11.02.2024, л.д. 35-37), из которых следует, что с 2022 года она работает в ООО «(изъято)» по адресу: (изъято), в должности товароведа. Магазин занимается розничной продажей бытовых товаров, продуктов питания и прочее. 10.02.2024 она находилась на рабочем месте в помещении магазина и обнаружила, что 10.02.2024 в период времени с 15:40 по 15:48 часов неизвестный мужчина, как позже она узнала от сотрудников полиции его зовут Карпушин А.Е., (изъято) года рождения, находясь в помещении магазина по вышеуказанному адресу, похитил товар на общую сумму 4 124,67 рублей, без учета НДС, чем причинил ООО «(изъято)» материальный ущерб на указанную сумму.

Также вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершенном им преступлении подтверждается исследованными судом письменными доказательствами по делу, а именно:

- рапортом ДЧ ОМВД РФ по Нахимовскому району от 10.02.2024, согласно которого поступило сообщение от (изъято) по факту хищения имущества, принадлежащего ООО «(изъято)» (л.д. 3);

- заявлением (изъято) от 10.02.2024, согласно которого он просит привлечь к ответственности лицо, которое 10.02.2024 в период времени с 15:40 по 15:48 часов, находясь в помещении магазина «(изъято)», расположенного по адресу: (изъято), похитил товар (л.д. 5);

- протоколом осмотра места происшествия от 10.02.2024, согласно которого осмотрено помещение магазина «(изъято)», расположенного по (изъято), где 10.02.2024 Карпушин А.Е. похитил товар. В ходе осмотра места происшествия был изъят диск с видеозаписью от 10.02.2024 (л.д. 15-21);

- протоколом осмотра и прослушивания видеозаписи, документов от 13.02.2024, в ходе которого Карпушин А.Е. опознал себя и признал свою вину, согласился с описанием и стоимостью товара, указанной накладной № 54-000160 от 10.02.2024 из магазина №681 ООО «(изъято)» (л.д. 53-58);

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания представителя потерпевшего – (изъято) и свидетеля – (изъято), предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются между собой и в совокупности с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Карпушина А.Е. судом не установлено.

Оснований считать признательные показания Карпушина А.Е., данные им в ходе предварительного расследования и оглашенные в судебном заседании в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, самооговором у суда не имеется.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания представителя потерпевшего и свидетеля, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступления, описанного в установочной части приговора.

С учётом приведенной в приговоре оценки совокупности исследованных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершении описанного в установочной части приговора преступления доказана полностью и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При изучении личности подсудимого Карпушина А.Е., судом установлено, что он является гражданином РФ, имеет постоянное место жительство в городе Севастополе, официально не трудоустроен, вдовец, проживает в гражданском браке с сожительницей – (изъято), имеет на иждивении малолетнего ребёнка - (изъято), на учёте у врача нарколога и психиатра не состоит, однако с 24.05.2005 по 04.07.2005 находился на стационарном лечении в 4-м отделении ГБУЗС «СГПБ» с диагнозом – психические и поведенческие расстройства вследствие употребления психостимуляторов, синдром зависимости (л.д. 76, 78), тяжёлыми заболеваниями не страдает, по месту жительства уполномоченным участковым полиции характеризуется отрицательно (л.д.88).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 249 от 19.02.2024, Карпушин А.Е. каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством или иным болезненным состоянием психики) не страдает в настоящее время и не страдал таковым на момент совершения инкриминируемого ему деяния, может и мог на момент совершения инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Карпушин А.Е. не нуждается. У Карпушина А.Е. не обнаруживается признаков психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (согласно критериям Международной классификации болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней – 9 пересмотра) (л.д. 83-84). Его поведение в судебном заседании не дает оснований сомневаться в его психическом здоровье, оснований для иного вывода не имеется. В связи с этим Карпушин А.Е. подлежит наказанию за совершенное преступление.

При назначении наказания подсудимому Карпушину А.Е. в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Карпушину А.Е. – наличие малолетнего ребёнка у виновного; активное способствование расследованию преступления, которое выразилось в его признательных показаниях, а также в сообщении информации, имеющей значение для уголовного дела при осмотре и прослушивании видеозаписи с его участием, в ходе которого он опознал себя; признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, выход из особого порядка не по инициативе подсудимого.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Карпушину А.Е., судьей признается рецидив преступлений, поскольку на момент совершения данного преступления он имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 16.02.2023.

С учётом вышеизложенного, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, принимая во внимание, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Карпушин А.Е. должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и опасности для общества, суд считает, что исправление Карпушина А.Е. возможно лишь в условиях изоляции от общества и полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступления, в виде лишения свободы, с учётом требований ч. 2 ст. 68 УК РФ.

По изложенным мотивам, с учетом личности подсудимого и обстоятельств совершенного преступления, оснований для назначения Карпушину А.Е. иных альтернативных видов наказаний, применения ст. 73 УК РФ, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ, суд не находит.

Оснований для применения ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Карпушиным А.Е. преступление относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания, судом также учитывается тот факт, что Карпушин А.Е. был осужден приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 15.05.2024 по ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 158 УК РФ, и на основании ч. 2 и ч. 5 ст. 69 УК РФ ему назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Вышеописанное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, совершено Карпушиным А.Е. 10.02.2024, то есть до постановления предыдущего приговора Нахимовского районного суда города Севастополя от 15.05.2024, в связи с чем окончательное наказание должно быть назначено в соответствии с правилами ч. 5 ст. 69 УК РФ, избирая принцип частичного сложения назначенных наказаний.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/), с учетом обстоятельств совершения преступления и всех вышеперечисленных данных о личности виновного, суд приходит к выводу о назначении Карпушину А.Е. для отбытия наказания исправительной колонии строгого режима, поскольку он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

На основании ч. 2 ст. 97 УПК РФ, с учетом личности подсудимого и с целью обеспечения исполнения настоящего приговора, суд полагает необходимым до вступления приговора в законную силу избрать в отношении Карпушина А.Е. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания Карпушину А.Е. надлежит исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Срок содержания Карпушина А.Е. под стражей в силу ст. 72 УК РФ следует зачесть в срок наказания.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на стадии судебного разбирательства в размере – 4938,00 рублей подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса. Каких-либо оснований для освобождения Карпушина А.Е. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката за период его участия в суде первой инстанции, судом не установлено и подсудимым Карпушиным А.Е. не заявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Карпушина А.Е., (изъято) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 15.05.2024, с наказанием, назначенным данным приговором суда, окончательно назначить Карпушину А.Е. наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Карпушина А.Е. до вступления приговора в законную силу избрать в виде заключения под стражу, с помещением его в ИВС УМВД России по г.Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, взять Карпушина А.Е. под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Карпушину А.Е. в срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания под стражей по настоящему приговору в период с 19 июня 2024 года до вступления настоящего приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Зачесть Карпушину А.Е. в срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания под стражей в порядке меры пресечения по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 29.02.2024 и 12.03.2024 период с 12.02.2024 по 19.03.2024 включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района города Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя, от 20.03.2024 период с 20.03.2024 по 25.03.2024 включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 26.03.2024 период с 26.03.2024 по 08.04.2024 включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 09.04.2024 период с 09.04.2024 по 14.05.2024, по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 15.05.2024 период с 15.05.2024 по 18.06.2024, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу: CD-R диск с записью с камер видеонаблюдения от 10.02.2024, установленных в помещении магазина «(изъято)», расположенного по адресу: (изъято), а также накладная № 54-000160 от 10.02.2024, согласно которой подтверждено, что стоимость похищенного имущества составляет 4 124,67 рублей, без учета НДС, находящиеся в материалах уголовного дела – оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Взыскать с Карпушина А.Е. в доход государства - 4 938,00 рублей (четыре тысячи девятьсот тридцать восемь рублей 00 коп.) в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Карпушину А.Е, что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко