Дело №1-19/21/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

8 апреля 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника Севастопольского транспортного прокурора – Адаменко Д.А.,

защитника – адвоката – Любимовой А.А., представившей ордер № (изъято) от 29.03.2024, и удостоверение № (изъято), выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю 10.11.2015,

подсудимого – Верисова С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Верисова С.В., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Верисов С.В. обвиняется в использовании заведомо подложного документа при следующих обстоятельствах.

Верисов С.В., (изъято) года рождения, по мотиву единого преступного умысла, направленного на использование заведомо подложного документа, предоставляющего права - личной медицинской книжки №(изъято) от 29.09.2022, оформленной на его имя с заключением о годности к работе на судах от 29.09 2023, умышленно, в нарушении установленного законом порядка, 29 июня 2022 года в утреннее время (более точное время дознанием не установлено) с целью внесения заведомо ложных, несоответствующих действительности сведений о прохождении медицинского осмотра с заключением о годности к работе на судах, находясь вблизи (изъято), расположенного по адресу: (изъято), воспользовавшись услугами неустановленного дознанием лица, материалы дела, в отношении которого выделены в отдельное производство, за денежное вознаграждение в размере 8500 рублей РФ, путем передачи наличных денежных средств, без фактического присутствия на медицинском осмотре, осуществил приобретение медицинской книжки №(изъято) от 29.09.2022 с заключением о годности к работе на судах от 29.09,2022, оформленную на его имя (изъято), расположенного по адресу: (изъято), которую он получил, 29.09.2022 по вышеуказанному адресу от неустановленного лица.

Далее, 15.06.2023 года примерно в 11 часов 00 минут Верисов С.В., продолжая свои преступные действия, с целью использования заведомо подложной личной медицинской книжки №(изъято) от 29.09.2022, оформленной на его имя, содержащей заведомо подложные сведения о прохождении медицинского осмотра и заключение о годности к работе на судах, оформленного (изъято) от 29.09.2022, зная, что данный документ является подложным, так как получен им незаконно, обратился в отдел дипломирования, оформления удостоверения личности моряка и государственной регистрации судов филиала (изъято), расположенный по адресу: (изъято), в целях получения диплома старшего механика морского судна с главной двигательной установкой от 750 до 3000 кВт, предоставив в составе необходимых документов личную медицинскую книжку №(изъято) от 29.09.2022, оформленную на его имя и содержащую заведомо подложные сведения о прохождении медицинского осмотра в (изъято) и заключение о годности работы на судах от 29.12.2022, тем самым использовал подложный документ, предоставляющий права.

Защитник подсудимого – адвокат Любимова А.А. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела на основании статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Ходатайство мотивировано тем, что Верисов С.В. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил вред, причинённый преступлением, путём полного признания вины, прохождения в установленном порядке медицинской комиссии, что подтверждается медицинским заключением от 30.06.2023, а также принесения публичных извинений в газете «(изъято)» выпуск № (изъято) от 28.03.2024. Кроме того, Верисов С.В. осуществил благотворительную помощь в виде молочных каш и фруктовых пюре на сумму 15 000,00 рублей в (изъято), что подтверждается квитанцией № 262 от 26.03.2024 и благодарственным письмом главного врача, то есть выполнил социально значимые действия, удовлетворяющие нужды общества и государства.

Подсудимый Верисов С.В. в судебном заседании поддержал ходатайство защитника – адвоката Любимовой А.А. о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде штрафа, просил его удовлетворить, указав, что последствия прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав мнения участников процесса, изучив имеющиеся в производстве суда материалы уголовного дела, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства защитника – адвоката Любимовой А.А. по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда для применения статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Как усматривается из материалов уголовного дела, Верисов С.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести. Предъявленное Верисову С.В. обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, обоснованно, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

Судом установлено, что Верисов С.В. ранее не судим, загладил причиненный преступлением вред путём полного признания вины, прохождения в установленном порядке медицинской комиссии, что подтверждается медицинским заключением от 30.06.2023, принесения публичных извинений в газете «(изъято)» выпуск № (изъято) от 28.03.2024, а также осуществления благотворительной помощи в виде молочных каш и фруктовых пюре на сумму 15 000,00 рублей в (изъято), что подтверждается квитанцией № (изъято) от 26.03.2024 и благодарственным письмом главного врача, то есть выполнил социально значимые действия, удовлетворяющие нужды общества и государства.

Кроме того, судом установлено, что Верисов С.В. по месту регистрации и проживания характеризуется посредственно, несовершеннолетних детей и иных иждивенцев не имеет, на учётах у врачей психиатра и нарколога не состоит, по делу имеются ряд смягчающих обстоятельств – активное способствование расследованию преступления, признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном. При этом обстоятельств, которые могут быть признаны отягчающими наказание Верисову С.В., не имеется.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд полагает, что принятые подсудимым Верисовым С.В. меры, направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением, и восстановление нарушенных в результате совершения им преступления законных интересов государства, поведение подсудимого после совершения инкриминируемого деяния и данные о его личности, свидетельствуют о достаточной степени заглаживания вреда, причинённого преступлением, и снижении степени общественной опасности совершенного им преступления.

Правовые последствия освобождения Верисова С.В. от уголовной ответственности по ст. 76.2 УК РФ по не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны, он согласен на прекращение уголовного дела по данному основанию.

С учётом изложенного, суд считает возможным на основании ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ прекратить уголовное дело в отношении Верисова С.В. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа как справедливой и достаточной для достижения задач уголовного закона, в том числе предупреждения совершения им новых преступлений, в связи с чем освободить его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ.

Каких-либо иных оснований для прекращения уголовного дела в отношении Верисова С.В. не имеется.

При определении размера судебного штрафа суд, руководствуясь требованиями ст. 104.5 УК РФ, учитывает степень тяжести совершенного преступления, фактические обстоятельства дела и степень общественной опасности преступления, данные о семейном и имущественном положении Верисова С.В., который (личные данные изъяты). Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о возможности определения судебного штрафа в размере – 7000,00 рублей, со сроком уплаты до 08.05.2024.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Мера пресечения в отношении Верисова С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения до вступления данного постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой труда адвоката за оказание юридической помощи подсудимому, взысканию с последнего в силу ст.ст.50, 131, 132, ч. 10.ст. 316 УПК РФ не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76.2, 104.4, 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25.1, 29, 254 - 256, 320, 323, 446.3 - 446.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство защитника подсудимого – адвоката Любимовой А.А. – удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Верисова С.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании части 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Верисова С.В. освободить от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Верисову Сергею Васильевичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере - 7 000,00 (семи тысяч) рублей 00 копеек со сроком уплаты до 08.05.2024, который подлежит зачислению на счёт администратора (реквизиты).

Разъяснить Верисову С.В. о том, что сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю, в чьем производстве находится исполнение настоящего постановления, в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Верисову С.В. о том, что в случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 Уголовно-­процессуального кодекса Российской Федерации, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и продолжает рассмотрение уголовного дела в общем порядке.

Вещественные доказательства по делу:

- документы, предоставленные 15.06.2023 Верисовым С.В. в (изъято), с целью получения диплома старшего механика морского судна с главной двигательной установкой от 750 до 3 000 кВт, находящиеся на ответственном хранении у ведущего специалиста отдела дипломирования, оформления удостоверения личности моряка и государственной регистрации судов (изъято) ФИО – оставить в (изъято) по принадлежности;

- личную медицинскую книжку № (изъято) на имя Верисова С.В., (изъято) года рождения, находящуюся в материалах уголовного дела - оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Меру пресечения в отношении Верисова С.В в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить прежней до вступления постановления в законную силу, отменив её после вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Мировой судья К.А. Лысенко