Дело №1-18/21/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 марта 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Бруновой Т.Н.,

защитника подсудимого - адвоката – Махновец Е.Г., представившей ордер № (номер) от 14.03.2024, и удостоверение № (номер), выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю 10.11.2015,

подсудимого – Киреева В.В.,

потерпевшей – ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Киреева В.В., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 115, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Органами предварительного расследования Киреев В.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

24.11.2023 в период примерно с 12 часов 00 минут до 12 часов 50 минут, более точное время дознанием не установлено, Киреев В.В., находясь по месту жительства по адресу: (дарес), пребывая в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью ФИО1, в ходе конфликта с последней, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, находясь в помещении кухни, схватил ФИО1 через одежду спереди в районе живота и груди, ударил об стену, от чего она ударилась правой стороной головы, после чего оттащил её в спальную комнату, повалил на кровать лицом вниз, сел на неё сверху в районе поясницы, схватил её за руки и скрестил за спиной, чем обездвижил последнюю. Далее он схватил ФИО1за шею обеими руками и начал с силой сжимать. После чего, удерживая ФИО1. правой рукой за шею, схватил её за левое ухо и начал с силой выкручивать его, чем причинил последней физическую боль и телесные повреждения в виде: раны на левой ушной раковине, посредине изнутри, которая по признаку кратковременного расстройства здоровья относится к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 (Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008г. №194н.); а также: кровоподтека на животе и груди слева; ссадины на правой молочной железе спереди; двух кровоподтеков на правом плече спереди; четырех кровоподтеков на правом плече сзади: кровоподтека на левом плече сзади; двух кровоподтеков на левом колене изнутри и снаружи; кровоподтеков на правом колене спереди, которые относятся к телесным повреждениям не причинившим вред здоровью (согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04;2008г. №194н.)

Кроме того, органами предварительного расследования Киреев В.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

24.11.2023 в период примерно с 12 часов 00 минут до 12 часов 50 минут, более точное время дознанием не установлено, Киреев В.В., находясь по месту жительства, по адресу: (адрес), пребывая в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, на почве личных неприязненных отношений к ФИО1, имея умысел на угрозу убийством, с целью запугать последнюю, а также вызвать у неё чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, находясь в спальной комнате, повалив её на кровать лицом вниз, сидя на ней сверху в районе поясницы, обездвижив её, высказал ей словесную угрозу убийством: «Я вообще тебя убью!». Вызванную угрозу убийством ФИО1восприняла реально, так как в сложившейся ситуации у неё имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Учитывая агрессивное состояние Киреева В.В. по отношению к ФИО1, нахождение Киреева В.В. в состоянии опьянения, а также вызванные у ФИО1 чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством ФИО1, восприняла реально, так как у неё имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая – ФИО1в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Киреева В.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, указав, что подсудимый полностью загладил вред, причинённый преступлениями путём принесения извинений, которые были приняты ею, указав при этом на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлениями. Каких-либо претензий материального либо морального характера она к подсудимому не имеет, её волеизъявление выражено свободно.

Подсудимый Киреев В.В. и его защитник – адвокат Махновец Е.Г. в судебном заседании поддержали заявленное потерпевшей ФИО1 ходатайство о прекращении уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Киреева В.В., в связи с примирением с потерпевшей ФИО1 и освобождением его от уголовной ответственности, поскольку он впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный им вред в полном объёме.

Выслушав мнение участников уголовного судопроизводства, исследовав материалы уголовного дела, характеризующие личность подсудимого, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей  [25](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) Уголовно-процессуального кодекса  РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей [76](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/)Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу статьи 76 Уголовного кодекса РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно [п. 10](consultantplus://offline/ref=3BE848F6589DDD0990267C79A96B9FE60F586010B80D47403952569BBEB77A39C0103B5C5329BDB623aAO) Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» под заглаживанием вреда для целей [статьи 76](consultantplus://offline/ref=66586F719849DFC95E1354506533C6EEC4548BF58D540FF8DEB3AB4D01519CE58578FBC0BE63A224062AA16C1470B82D117E49BAA14A5087lFT3H) УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в [пункте 2.1](consultantplus://offline/ref=66586F719849DFC95E1354506533C6EEC5578CF489530FF8DEB3AB4D01519CE58578FBC0BE63A124052AA16C1470B82D117E49BAA14A5087lFT3H) настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Как усматривается из материалов дела, Киреев В.В. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 119 УК РФ, которые в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории небольшой тяжести.

Судом установлено, что Киреев В.В. ранее не судим, впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшей – Киреевой О.В. и полностью загладил вред, причинённый его действиями, путем принесения извинений, которые были приняты ею, что подтвердила потерпевшая в судебном заседании, указав на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлениями, что свидетельствует о наличии свободно выраженного волеизъявления и достижения примирения между подсудимым и потерпевшей.

Кроме того, судом также учитывается, что Киреев В.В. является (личные данные изъяты).

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства, представленные в материалах дела сведения, характер и степень общественной опасности совершенных деяний, мнение государственного обвинителя, защитника подсудимого, а также подсудимого, суд считает возможным удовлетворить заявленное потерпевшей ФИО1 ходатайство и прекратить уголовное дело в отношении Киреева В.В., признавая, что такое решение будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Киреева В.В. необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой труда адвоката за оказание юридической помощи подсудимому, взысканию с последнего в силу ст.ст.50, 131, 132, ч. 10.ст. 316 УПК РФ не подлежат.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей ФИО1– удовлетворить.

Киреева В.В. освободить от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении него прекратить на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в отношении Киреева В.В. в виде обязательства о явке - оставить прежней до вступления постановления в законную силу, отменив её после вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Мировой судья К.А. Лысенко