Дело № 1-17/21/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 марта 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Калинько А.В.,

защитника подсудимого – адвоката Гороховой Ю.К., представившей ордер № (номер) от (дата), и удостоверение № (номер), выданное (дата) Управлением Минюста России по городу Севастополю,

подсудимого – Карпушина А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в зале судебного заседания Нахимовского районного суда города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Карпушина А.Е., (личные данные изъяты);

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Карпушин А.Е. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

22.12.2023 в период примерно с 17 часов 08 минут до 17 часов 21 минуты, Карпушин А.Е., находясь на законных основаниях в помещении магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес), действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитил со стеллажей магазина принадлежащее ООО «изъято» имущество, а именно:

1. Лопатка свиная Дружба народов охл. б/к категории А вак/уп весом 4,002 кг, стоимостью 1109 рублей 63 копейки;

2. Шашлык Мираторг деликатесный свиной охлажденный вак/уп, весом 2,210 кг, стоимостью 727 рублей 09 копеек;

3. Шашлык Слово Мясника Классический свинина кат. Б охл. вак/уп, весом 1,721 кг, стоимостью 520 рублей 68 копеек;

4. Говядина для холодца Агрокомплекс охлажденная мяс.крупн. б/к кат. Б вак/уп, весом 1 кг, стоимостью 486 рублей 36 копеек;

5. Мякоть лопатки Агрокомплекс Blade Joint охлажденная мяс. из высокок. гов. крупнок. б/к кат. Б вак/уп, весом 1,860 кг, стоимостью 1121 рубль 33 копейки;

6. Колбаса Медведовские традиции Брауншвейгская полусух с/к вак/уп, весом 1,183 кг, стоимостью 1146 рублей 97 копеек;

7. Колбаса Медвёдовские традиции Медвёдовская с/к полусух. перф/пакет весом 1,726 кг, стоимостью 1489 рублей 07 копеек;

8. Колбаса Медведовские традиции Салями Итальянская полусух. с/к вак/уп, весом 1,641 кг, стоимостью 894 рубля 83 копейки;

9. Колбаса Медведовские традиции Сервелат Фирменный полусух. с/к вау/уп, весом 0,404 кг, стоимостью 220 рублей 30 копеек;

10. Печенье сахарное 220 гр Яшкино со вкусом пломбира м/уп, в количестве 1 штуки, стоимостью 28 рублей 95 копеек;

11. Конфета 100 г Raffaello Т10 Торт к/уп в количестве 1 шт., стоимостью 253 рубля 33 копейки;

12. Кофе 250 гр Egoiste Espresso молотый в/уп в количестве 1 штуки, стоимостью 318 рублей 20 копеек;

13. Кофе 95 г Jardin Colombia Medellin растворимый сублимированный ст/банка в количестве 1 штуки, стоимостью 150 рублей 44 копейки, а всего имущества на общую сумму 8467 рублей 18 копеек, без учета НДС.

После чего, получив реальную возможность пользоваться и распоряжаться похищенным имуществом, Карпушин А.Е. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «изъято» имущественный вред на сумму 8467 рублей 18 копеек, без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Карпушин А.Е. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью, в содеянном раскаялся и показал, что в декабре 2023 года в вечернее время он зашёл в магазин «изъято», расположенный по адресу (адрес), чтобы похитить продукты питания. После чего он, убедившись, что за ним никто не наблюдает и его действия незаметные для третьих лиц, взял пакет и стал складывать в него продукты питания, объем и описание которых указаны в обвинительном акте. Затем он прошел кассовую зону и вышел из помещения магазина, тем самым похитив товар. Количество, объем и стоимость похищенного товара им не оспаривается. Похищенные продукты он принёс домой, чтобы употребить .

Кроме признания Карпушиным А.Е. своей вины в совершенном преступлении, его вина подтверждается показаниями представителя потерпевшего и свидетелей.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание представителя потерпевшего (ФИО1) оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 17.01.2024, л.д. 32-34), из которых следует, что с 2019 года он работает в должности инспектора группы контроля и безопасности в ООО «изъято)», расположенном по адресу: г. Севастополь, проспект Победы, 32. 25.12.2023 в вечернее время от заместителя управляющего магазина (ФИО2) ему стало известно, что был установлен факт кражи 22.12.2023 в помещении магазина «изъято» по адресу: (адрес), именно 22.12.2023 в период времени с 17.08 до 17.21 мужчина, находясь в торговом зале магазина, похитил товар, затем прошел кассовую зону, не оплатив его. От сотрудников полиции ему стало известно, что к хищению товара причастен Карпушин А.Е., (дата) г.р. Действиями Карпушина А.Е. был похищен товар на общую сумму 8467,18 рублей, без учета НДС, стоимость которого для ООО «изъято» является не значительной.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (ФИО2) оглашены её показания, данные ею ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 17.01.2024, л.д. 35-37), из которых следует, что с 12.01.2023 по настоящее время она работает в должности (должность) ООО «изъято», магазин расположен по адресу: (адрес). 25.12.2023 в дневное время проводили инвентаризацию товара в магазине «изъято» по адресу (адрес), в ходе которой обнаружили пропажу продуктов питания. В ходе просмотра видеокамер, установленных в магазине, было обнаружено как неизвестный мужчина, как позже от сотрудников полиции стало известно Карпушин А.Е. 22.12.2023 в 17.08 часов зашел в помещение магазина, прошел по торговому залу и складывал продукты питания в пакет. После чего 22.12.2023 в 17.21 часов Карпушин А.Е. вышел из помещения магазина мимо кассовой зоны, не оплатив товар, тем самым совершил хищение товара.

Также вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершенном им преступлении подтверждается исследованными судом письменными доказательствами по делу, а именно:

- заявлением (ФИО2) от 10.01.2024, в котором она просит привлечь к ответственности лицо, которое 22.12.2023 около 17.20 ч., находясь в помещении магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес), похитил товар (л.д. 6);

- протоколом осмотра места происшествия от 10.01.2024, согласно которому осмотрено помещение магазина «изъято», расположенного по (адрес), где Карпушин А.Е. 22.12.2023 похитил товар. В ходе осмотра места происшествия был изъят диск с видеозаписью от 22.12.2023 г. (л.д.10-14);

- протоколом осмотра и прослушивания видеозаписи, документов от 02.02.2024, в ходе которого Карпушин А.Е. опознал себя и признал свою вину, согласился с представленной сличительной ведомостью № (номер) от 22.12.2023 (л.д. 53-58).

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания представителя потерпевшего – (ФИО1) и свидетеля – ФИО2

, предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются между собой и в совокупности с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Карпушина А.Е. судом не установлено.

Оснований считать признательные показания Карпушина А.Е. самооговором у суда не имеется. Подсудимый признал вину в совершенном преступлении в полном объеме, не оспаривая ни обстоятельства совершения преступления, ни квалификацию его действий, ни размер причиненного ущерба, в содеянном искренне раскаялся. Подробно рассказал о совершенном преступлении при производстве предварительного расследования и в судебном заседании.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания представителя потерпевшего и свидетеля, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступления, описанного в установочной части приговора.

С учётом приведенной в приговоре оценки совокупности исследованных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершении описанного в установочной части приговора преступления доказана полностью и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При изучении личности подсудимого Карпушина А.Е., судом установлено, что он является (личные данные изъяты).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 57 от 18.01.2024, Карпушин А.Е. каким-либо тяжелым психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством или иным болезненным состоянием психики) не страдает и не страдал таковым на момент совершения инкриминируемого ему деяния, может и мог на момент совершения инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Карпушин А.Е. не нуждается. У Карпушина А.Е. выявляются (изъято).

При назначении наказания подсудимому Карпушину А.Е. в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Карпушину А.Е. – наличие малолетнего ребёнка у виновного; активное способствование расследованию преступления, которое выразилось в его признательных показаниях, а также в сообщении информации, имеющей значение для уголовного дела при осмотре и прослушивании видеозаписи с его участием, в ходе которого он опознал себя; признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, выход из особого порядка не по инициативе подсудимого, наличие на иждивении матери, являющейся пенсионеркой.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Карпушину А.Е., судьей признается рецидив преступлений, поскольку на момент совершения данного преступления он имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 16.02.2023.

С учётом вышеизложенного, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, принимая во внимание, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Карпушин А.Е. должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и опасности для общества, суд считает, что исправление Карпушина А.Е. возможно лишь в условиях изоляции от общества и полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступления, в виде лишения свободы, с учётом требований ч. 2 ст. 68 УК РФ.

По изложенным мотивам, с учетом личности подсудимого и обстоятельств совершенного преступления, оснований для назначения Карпушину А.Е. иных альтернативных видов наказаний, применения ст. 73 УК РФ, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ, суд не находит.

Оснований для применения ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Карпушиным А.Е. преступление относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания, судом также учитывается тот факт, что Карпушин А.Е. был осужден приговором мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района города Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя, от 20.03.2024 по ч. 1 ст.158 УК РФ, и на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, ему назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 11 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Вышеописанное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, совершено Карпушиным А.Е. 22.12.2023, то есть до постановления предыдущего приговора мирового судьи судебного участка №16 Ленинского судебного района города Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя, от 20.03.2024, в связи с чем окончательное наказание должно быть назначено в соответствии с правилами ч. 5 ст. 69 УК РФ, избирая принцип частичного сложения назначенных наказаний.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/), с учетом обстоятельств совершения преступления и всех вышеперечисленных данных о личности виновного, суд приходит к выводу о назначении Карпушину А.Е. для отбытия наказания исправительной колонии строгого режима, поскольку он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

На основании ч. 2 ст. 97 УПК РФ, с учетом личности подсудимого и с целью обеспечения исполнения настоящего приговора, суд полагает необходимым до вступления приговора в законную силу избрать в отношении Карпушина А.Е. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания Карпушину А.Е. надлежит исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Срок содержания Карпушина А.Е. под стражей в силу ст. 72 УК РФ следует зачесть в срок наказания.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на стадии судебного разбирательства в размере – 3 292,00 рублей подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса. Каких-либо оснований для освобождения Карпушина А.Е. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката за период его участия в суде первой инстанции, судом не установлено и подсудимым Карпушиным А.Е. не заявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Карпушина А.Е., (дата) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района города Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя, от 20.03.2024, с наказанием, назначенным данным приговором суда, окончательно назначить Карпушину Андрею Евгеньевичу наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Карпушина А.Е. до вступления приговора в законную силу избрать в виде заключения под стражу, с помещением его в ИВС УМВД России по г.Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, взять Карпушина А.Е. под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Карпушину А.Е. в срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания под стражей по настоящему приговору в период с 26 марта 2024 года до вступления настоящего приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Зачесть Карпушину А.Е. в срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания под стражей в порядке меры пресечения по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 29.02.2024 и 12.03.2024 в период с 12.02.2024 по 19.03.2024 включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района города Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя, от 20.03.2024, в период с 20.03.2024 по 25.03.2024 включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу: CD-диск с записью с камер видеонаблюдения от 22.12.2023, установленных в помещении магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес), сличительная ведомость, находящиеся в материалах уголовного дела – оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Взыскать с Карпушина А.Е. в доход государства - 3 292,00 рублей (три тысячи двести девяносто два рубля 00 коп.) в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Карпушину А.Е., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко