Дело № 1-10/21/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 февраля 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Хмелевской В.Н.,

защитника подсудимого – адвоката ФИО, представившего ордер № (номер) от 20.02.2024, и удостоверение № (номер), выданное 10.11.2015 Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

подсудимого – Клещенко А.А.,

потерпевшего – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Клещенко А.А., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

11.11.2023 около 09 часов 30 минут, более точное время дознанием не установлено, Клещенко А.А., находясь по месту жительства во дворе дома №(адрес), пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к ФИО, имея умысел на угрозу убийством, с целью запугать последнего, а также вызвать у него чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, неоднократно словесно высказал ФИО угрозу убийством: «Иди сюда, тебя завалю!», «Буду валить!», при этом в подтверждение своих преступных намерений в виде угрозы убийством, удерживая в руке складной нож. двигался в сторону ФИО

Учитывая агрессивное состояние Клещенко А.А. и состояние его опьянения по отношению к ФИО, а также вызванные у ФИО1 чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством ФИО воспринял реально, так как у него имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании подсудимый Клещенко А.А. согласился с предъявленным обвинением, пояснив, что вину свою признает, обвинение обоснованно и полностью подтверждается собранными на предварительном следствии доказательствами, поддержал заявленное им ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом он пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке. Выражая свое отношение к предъявленному обвинению, подсудимый пояснил, что вину признаёт полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого - адвокат Половков И.В. в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство своим подзащитным о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель и потерпевший – ФИО в судебном заседании против рассмотрения дела в особом порядке не возражали, согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Клещенко А.А. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, в связи с чем суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства по делу в порядке главы 40 УПК РФ. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Действия Клещенко А.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При изучении личности подсудимого Клещенко А.А., судом установлено, что (личные данные изъяты).

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Клещенко А.А. - признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, призыв на военную службу по мобилизации и участие в СВО на территории ДНР, ЛНР и Украины.

Согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимому Клещенко А.А., судом признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя. При этом суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также сведения о личности виновного, который в судебном заседании пояснил, что именно употребление им спиртного и состояние, которое наступило вследствие его употребления явились причиной утраты им контроля над своим поведением и как следствие совершения им преступного деяния.

При назначении наказания подсудимому Клещенко А.А., в соответствии с требованиями статьи 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, степень тяжести, которое в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимому, влияние назначаемого наказания на условия жизни семьи подсудимого, потому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, в виде обязательных работ. Такой вид наказания, по мнению суда, будет являться справедливым, необходимым и достаточным для исправления Клещенко А.А. и предупреждения совершения им новых преступлений.

Оснований для назначения Клещенко А.А. иных альтернативных видов наказания суд не усматривает, поскольку с учетом тяжести совершенного преступления и обстоятельств его совершения будет несоразмерным содеянному и не достигнет целей наказания.

Исключительных обстоятельств для применения ст. 64 УК РФ, оснований для прекращения уголовного дела, вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Клещенко А.А. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Меру процессуального принуждения в отношении Клещенко А.А. в виде обязательства о явке необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлялся, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки по данному уголовному делу в силу ч. 10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Клещенко А.А., (изъято) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру процессуального принуждения в отношении Клещенко Алексея Александровича в виде обязательства о явке - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу – складной нож, находящийся на хранении в камере хранения ОМВД России по Нахимовскому району г.Севастополя – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Клещенко А.А., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко