Дело № 1-8/21/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 февраля 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Шачнева В.В.,

несовершеннолетнего потерпевшего – ФИО,

его законного представителя – ФИО1,

подсудимого – Коваль Е.В.,

защитника подсудимого - адвоката – Новиковой Е.В., представившей ордер №\*\*\* от 2.02.2023, и удостоверение № \*\*\*, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю 03.11.2015,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Коваля Е.В., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Коваль Е.В. обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

05.07.2022 в период с 21 часа 00 минут по 21 час 43 минут, более точное время дознанием не установлено, Коваль Е.В., пребывая в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь во дворе дома № 7 по ул. Генерала Мельника в Нахимовском районе г. Севастополя, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений к ФИО, действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью потерпевшего, и желая их наступления, нанес ФИО, не менее двух ударов кулаком левой руки в область лица, при этом один удар пришелся по правой кисти, в район фаланги большого пальца, ФИО, в тот момент когда он прикрывал свое лицо.

В результате преступных действий Коваля Е.В,, ФИО причинено телесное повреждение в виде оскольчатого перелома основания основной фаланги первого пальца правой кисти, подтвержден рентгенологически, которое относится к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21-дня), (согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. №194н).

Потерпевший ФИО в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Коваля Е.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, указав, что подсудимый полностью загладил вред, причинённый преступлением, путём принесения извинений, которые были приняты им, указав при этом на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлением. Каких-либо претензий материального либо морального характера он к подсудимому не имеет, его волеизъявление выражено свободно.

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего – ФИО1 поддержал заявленное потерпевшим ФИО ходатайство, просил прекратить уголовное дело, в связи с примирением сторон.

Подсудимый Коваль Е.В. и его защитник – адвокат Новикова Е.В. в судебном заседании поддержали заявленное потерпевшим ФИО ходатайство о прекращении уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Коваля Е.В. в связи с примирением с потерпевшим ФИО и освобождением его от уголовной ответственности, поскольку он впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объёме.

Выслушав мнение участников уголовного судопроизводства, исследовав материалы уголовного дела, характеризующие личность подсудимого, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей  [25](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) Уголовно-процессуального кодекса  РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей [76](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/)Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу статьи 76 Уголовного кодекса РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно [п. 10](consultantplus://offline/ref=3BE848F6589DDD0990267C79A96B9FE60F586010B80D47403952569BBEB77A39C0103B5C5329BDB623aAO) Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» под заглаживанием вреда для целей [статьи 76](consultantplus://offline/ref=66586F719849DFC95E1354506533C6EEC4548BF58D540FF8DEB3AB4D01519CE58578FBC0BE63A224062AA16C1470B82D117E49BAA14A5087lFT3H) УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в [пункте 2.1](consultantplus://offline/ref=66586F719849DFC95E1354506533C6EEC5578CF489530FF8DEB3AB4D01519CE58578FBC0BE63A124052AA16C1470B82D117E49BAA14A5087lFT3H) настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Как усматривается из материалов дела, Коваль Е.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Судом установлено, что Коваль Е.В. ранее не судим (л.д. 99), впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим – ФИО и полностью загладил вред, причинённый его действиями, путём принесения извинений, которые были приняты потерпевшим, что было подтверждено им в судебном заседании, указав на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлением, что свидетельствует о наличии свободно выраженного волеизъявления.

Кроме того, судом также учитывается то, что Коваль Е.В. является (личные данные изъяты) (л.д. 102).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 1638 от 22.08.2022, Коваль Е.В. каким-либо тяжелым психическим расстройством (в том числе временным) не страдал как на период инкриминируемого ему деяния, так и не страдает таковым в настоящее время. У Коваля Е.В. выявляются – психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотиков и других психоактивных веществ, синдром зависимости, ремиссия. Коваль Е.В. мог на момент инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Коваль Е.В. не нуждается (л.д. 108-109).

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства, представленные в материалах дела сведения, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, мнение государственного обвинителя, законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, защитника подсудимого, а также подсудимого, суд считает возможным удовлетворить заявленное потерпевшим ФИО ходатайство и прекратить уголовное дело в отношении Коваля Е.В., признавая, что такое решение будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Коваля Е.В. необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой труда адвоката за оказание юридической помощи Коваля Е.В. взысканию с последнего в силу ст.ст.50, 131, 132, ч. 10.ст. 316 УПК РФ не подлежат.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего ФИО – удовлетворить.

Коваля Е.В. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении него прекратить на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Коваля Е.В. в виде обязательства о явке - оставить прежней до вступления постановления в законную силу, отменив её после вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья К.А. Лысенко