Дело № 1-6/21/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

9 апреля 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Кудашкиной С.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Яковлева Д.Ю., представившего ордер № (изъято) от 12.03.2024, и удостоверение № (изъято), выданное 03.08.2016 Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

подсудимого – Карпушина А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в зале судебного заседания Нахимовского районного суда города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Карпушина А.Е., (личные данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Карпушин А.Е. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

24.11.2023 в период примерно с 19 часов 45 минут до 19 часов 47 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Карпушин А.Е., находясь на законных основаниях в помещении магазина «(изъято)», расположенного по адресу: (изъято), действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, левой рукой взял с торгового стеллажа магазина имущество, принадлежащее (изъято), а именно: туалетную воду марки «Elizabeth Arden туалетная вода 100 мл white tea vanilla orchid edt 100 Женский» стоимостью 2656 рублей 04 копейки, без учета НДС, которую положил в левый карман своей куртки, чем тайно похитил её.

После чего, получив реальную возможность пользоваться и распоряжаться похищенным имуществом, Карпушин А.Е. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил (изъято) имущественный вред на сумму 2656 рублей 04 копейки, без учета НДС.

В судебном заседании подсудимый Карпушин А.Е. вину признал полностью, отказавшись от дачи показаний на основании [ст. 51](consultantplus://offline/ref=96C92F1C133FE3EA5D82DC85E754BC4C0DF02AB621547FF1CC397869FAA8C03398AC1872B8CDE8E7B05975106701CFA21E5BB4BDF6BAFE10P) Конституции РФ, в связи с чем в соответствии с [п. 3 ч. 1 ст. 276](consultantplus://offline/ref=96C92F1C133FE3EA5D82DC85E754BC4C0BFC29BB2C0228F39D6C766CF2F88823D6E91573B9C7EDEAED0365142E56C6BE1B44ABBEE8BAE335FF16P) УПК РФ были оглашены его показания, данные на предварительном следствии (протокол допроса от 08.12.2023, л.д. 60-63), согласно которым 24.11.2023 в вечернее время около 19:45 часов он прогуливался и решил зайти в магазин «(изъято)», расположенный по адресу: (изъято), чтобы похитить какую-нибудь туалетную воду, так как денежных средств на её покупку у него с собой не было. Зайдя в магазин и убедившись, что за ним никто не наблюдает и его действия незаметные для третьих лиц, он подошел к витрине и решил похитить туалетную воду марки «Elizabeth Arden туалетная вода 100 мл white tea vanilla orchid edt 100 Женский», чтобы в последующем реализовать её, а вырученные деньги потратить на личные нужды. После чего он взял коробку с туалетной водой марки «Elizabeth Arden туалетная вода 100 мл white tea vanilla orchid edt 100 Женский» и спрятал её в левый карман. Затем он прошел через кассовую зону, не оплатив товар, и вышел из помещения магазина, вслед ему никто из сотрудников магазина не кричал. Данную туалетную воду он продал неизвестному мужчине за 2000 рублей, вырученные деньги потратил на личные нужды. Свою вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Оглашенные показания подсудимый Карпушин А.Е. в судебном заседании подтвердил в полном объёме.

Кроме признания Карпушиным А.Е. своей вины в совершенном преступлении, его вина подтверждается показаниями представителя потерпевшего и свидетелей.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание представителя потерпевшего (изъято) оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 06.12.2023, л.д. 42-44), из которых следует, что с декабря 2015 года он работает в должности специалиста службы безопасности у (изъято), по доверенности представляет её интересы в качестве представителя потерпевшего. 24.11.2023 г. на его мобильный телефон поступил телефонный звонок от управляющей магазина «(изъято)», в ходе которого она ему сообщила о том, что 24.11.2023 примерно в 19:46 часов неизвестный мужчина, находясь в помещении магазина «(изъято)», расположенного по адресу: (изъято), похитил туалетную воду марки «Elizabeth Arden туалетная вода 100 мл white tea vanilla orchid edt 100 Женский» стоимостью 2656 рублей 04 копейки, без учета НДС, принадлежащую ИП Кирилюк М.В. Данный мужчина прошел через кассовую зону, не оплатив товар. Причиненный ущерб для (изъято). является не значительным. Со слов сотрудников полиции стало известно, что данного мужчину зовут Карпушин А.Е., (изъято) года рождения.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (изъято) оглашены её показания, данные ею ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 07.12.2023, л.д. 45-47), из которых следует, что с 2022 она работает у (изъято) в должности управляющей магазином «(изъято)», который расположен по адресу: (изъято). 24.11.2023 примерно в 19:45 часов она находилась на рабочем месте в помещении магазина «(изъято)» и увидела по камере видеонаблюдения, как зашёл молодой человек, как позже она узнала от сотрудников полиции его зовут Карпушин А.Е., (изъято) года рождения, и прошёл в отдел с декоративной косметикой и парфюмерией. Она сразу же вышла к нему в зал, брал ли он какой-либо товар она не видела. Дойдя до отдела парфюмерии, молодой человек начал поспешно уходить из помещения магазина, отворачивая лицо от камер видеонаблюдения. После чего она сразу подошла к полке, где стояли духи, туалетная вода и обнаружила, что отсутствует туалетная вода марки ««Elizabeth Arden туалетная вода 100 мл white tea vanilla orchid edt 100 Женский» стоимостью 2656 рублей 04 копейки, без учета НДС, принадлежащая (изъято) Она сразу пошла в кабинет, чтобы посмотреть видеокамеру. На видео она увидела, как Карпушин А.Е. подошел к полке с туалетной водой, взял её в левую руку, посмотрел на неё, положил левой рукой в левый карман куртки и быстро вышел из помещения магазина, при этом пройдя кассовую зону, не оплатив товар. Она позвонила в этот же день специалисту службы безопасности их магазина и сообщила о случившимся. Таким образом, действиями Карпушина А.Е. (изъято) был причинен материальный ущерб в сумме 2656 рублей 04 копейки, без учета НДС.

Также вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершенном им преступлении подтверждается исследованными судом письменными доказательствами по делу, а именно:

- рапортом ДЧ ОМВД РФ по Нахимовскому району от 27.11.2023, согласно которому поступило сообщение от (изъято) по факту хищения имущества, принадлежащего (изъято) (л.д. 7);

- заявлением (изъято) от 27.11.2023, согласно которому он просит привлечь к ответственности лицо, которое 24.11.2023 примерно в 19.46, находясь в помещении магазина «(изъято)», расположенного по адресу: (изъято), похитило товар (л.д. 9);

- товарной накладной от 18.05.2023, согласно которой стоимость туалетной воды марки «Elizabeth Arden 100 мл white tea vanilla orchid edt 100 Женский» составляет 2656 рублей 04 копейки, без учета НДС. (л.д. 18-19);

- протоколом осмотра места происшествия от 27.11.2023, согласно которому осмотрено помещение магазина «(изъято)», расположенного по (изъято), где Карпушин А.Е. 24.11.2023 в период с 19:45 часов до 19:47 часов похитил товар. В ходе осмотра места происшествия был изъят диск с видеозаписью от 24.11.2023 г. (л.д. 29-34);

- протоколом осмотра и прослушивания видеозаписи от 09.12.2023, в ходе которого Карпушин А.Е. опознал себя и признал свою вину (л.д. 64-68).

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания представителя потерпевшего – (изъято) и свидетеля – (изъято), предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются между собой и в совокупности с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Карпушина А.Е. судом не установлено.

Оснований считать признательные показания Карпушина А.Е., данные им в ходе предварительного расследования и оглашенные в судебном заседании в соответствии с [п. 3 ч. 1 ст. 276](consultantplus://offline/ref=96C92F1C133FE3EA5D82DC85E754BC4C0BFC29BB2C0228F39D6C766CF2F88823D6E91573B9C7EDEAED0365142E56C6BE1B44ABBEE8BAE335FF16P) УПК РФ, которые он подтвердил в полном объёме, самооговором у суда не имеется.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания представителя потерпевшего и свидетеля, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступления, описанного в установочной части приговора.

С учётом приведенной в приговоре оценки совокупности исследованных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершении описанного в установочной части приговора преступления доказана полностью и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При изучении личности подсудимого Карпушина А.Е., судом установлено, что он является (личные данные изъяты).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 2012 от 20.12.2023, Карпушин А.Е. каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством или иным болезненным состоянием психики) не страдает и не страдал таковым на момент совершения инкриминируемого ему деяния, может и мог на момент совершения инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Карпушин А.Е. не нуждается. У Карпушина А.Е. выявляются психические и поведенческие расстройства в результате употребления психоактивных веществ, синдром зависимости (согласно критериям Международной классификации болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозу «наркомания» (л.д. 84-86). Его поведение в судебном заседании не дает оснований сомневаться в его психическом здоровье, оснований для иного вывода не имеется. В связи с этим Карпушин А.Е. подлежит наказанию за совершенное преступление.

При назначении наказания подсудимому Карпушину А.Е. в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Карпушину А.Е. – наличие малолетнего ребёнка у виновного; активное способствование расследованию преступления, которое выразилось в его признательных показаниях, а также в сообщении информации, имеющей значение для уголовного дела при осмотре и прослушивании видеозаписи с его участием, в ходе которого он опознал себя; признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, выход из особого порядка не по инициативе подсудимого.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Карпушину А.Е., судьей признается рецидив преступлений, поскольку на момент совершения данного преступления он имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 16.02.2023.

С учётом вышеизложенного, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, принимая во внимание, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Карпушин А.Е. должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и опасности для общества, суд считает, что исправление Карпушина А.Е. возможно лишь в условиях изоляции от общества и полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступления, в виде лишения свободы, с учётом требований ч. 2 ст. 68 УК РФ.

По изложенным мотивам, с учетом личности подсудимого и обстоятельств совершенного преступления, оснований для назначения Карпушину А.Е. иных альтернативных видов наказаний, применения ст. 73 УК РФ, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ, суд не находит.

Оснований для применения ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Карпушиным А.Е. преступление относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания, судом также учитывается тот факт, что Карпушин А.Е. был осужден приговором мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 26.03.2024 по ч.1 ст. 158 УК РФ, и на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, ему назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Вышеописанное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, совершено Карпушиным А.Е. 24.11.2023, то есть до постановления предыдущего приговора мирового судьи судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя, от 26.03.2024, в связи с чем окончательное наказание должно быть назначено в соответствии с правилами ч. 5 ст. 69 УК РФ, избирая принцип частичного сложения назначенных наказаний.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/), с учетом обстоятельств совершения преступления и всех вышеперечисленных данных о личности виновного, суд приходит к выводу о назначении Карпушину А.Е. для отбытия наказания исправительной колонии строгого режима, поскольку он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

На основании ч. 2 ст. 97 УПК РФ, с учетом личности подсудимого и с целью обеспечения исполнения настоящего приговора, суд полагает необходимым до вступления приговора в законную силу избрать в отношении Карпушина А.Е. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания Карпушину А.Е. надлежит исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Срок содержания Карпушина А.Е. под стражей в силу ст. 72 УК РФ следует зачесть в срок наказания.

Гражданский иск, заявленный потерпевшей ИП Кирилюк М.В. к Карпушину А.Е. о взыскании материального ущерба, причинённого преступлением, в сумме 2 656,04 рублей, подлежит удовлетворению в полном объёме, в соответствии с требованиями ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку он подтверждается доказательствами, причинён преступлением, совершенным подсудимым Карпушиным А.Е., и им признаётся в полном объёме.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на стадии судебного разбирательства в размере – 3 292,00 рублей подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса. Каких-либо оснований для освобождения Карпушина А.Е. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката за период его участия в суде первой инстанции, судом не установлено и подсудимым Карпушиным А.Е. не заявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Карпушина А.Е., (изъято) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 26.03.2024, с наказанием, назначенным данным приговором суда, окончательно назначить Карпушину А.Е. наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 1 (один) месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Карпушина А.Е. до вступления приговора в законную силу избрать в виде заключения под стражу, с помещением его в ИВС УМВД России по г.Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, взять Карпушина А.Е. под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Карпушину А.Е. в срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания под стражей по настоящему приговору в период с 9 апреля 2024 года до вступления настоящего приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Зачесть Карпушину А.Е. в срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания под стражей в порядке меры пресечения по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 29.02.2024 и 12.03.2024 период с 12.02.2024 по 19.03.2024 включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района города Севастополя, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя, от 20.03.2024 период с 20.03.2024 по 25.03.2024 включительно, по приговору мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 26.03.2024 период с 26.03.2024 по 08.04.2024 включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу: CD-R диск с записью с камер видеонаблюдения от 24.11.2023, установленных в помещении магазина «(изъято)», расположенного по адресу: (изъято), находящийся в материалах уголовного дела – оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск (изъято) к Карпушину А.Е. о взыскании материального ущерба – удовлетворить.

Взыскать с Карпушина А.Е., (личные данные изъяты), в пользу (изъято) материальный ущерб, причинённый преступлением, в размере – 2 656,04 рублей (две тысяч шестьсот пятьдесят шесть рублей 04 коп.).

Взыскать с Карпушина А.Е. в доход государства - 3 292,00 рублей (три тысячи двести девяносто два рубля 00 коп.) в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Карпушину Андрею Евгеньевичу, что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко