Дело № 1-5/21/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 марта 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Хмелевской В.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Даниловой Т.В., представившей ордер № (номер) от (номер), и удостоверение № (номер), выданное (номер) Управлением Минюста России по городу Севастополю,

подсудимого – Карпушина А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в зале судебного заседания Нахимовского районного суда города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Карпушина А.Е., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Карпушин А.Е. совершил покушение на кражу, то есть на тайное хищение чужого имущества, путем совершения умышленных действий лица, непосредственно направленных на совершение преступления, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

01.01.2024 в период времени примерно с 18 часов 37 минут до 18 часов 41 минуты, Карпушин А.Е., находясь на законных основаниях в помещении магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес), действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитил со стеллажей магазина принадлежащее ООО «изъято» имущество, а именно:

1. Напиток 1 л «Rich» Биттер Лимон сильногазированный пл/бут 1 шт., стоимостью 66,23 руб.;

2. Колбаса Медведовские традиции Салями Итальянская полусух с/к вак/уп, весом 0,844 кг, стоимостью 460,23 руб.;

3. Колбаса Медведовские традиции Сервелат Фирменный полусух с/к вак/уп весом 0,386 кг, стоимостью 210,48 руб.;

4. Торт 0,8 кг Фарше Тирамису пл/уп 1 шт., стоимостью 400 руб.;

5. Торт 0,9 кг Фарше Прага пл/уп 1 шт., стоимостью 368 руб.;

6. Шашлык по-мексикански Ряба Крымская для запекания из мяса птицы охл. вак/уп, весом 1,480 кг, стоимостью 406,33 руб.;

7. Смесь молочная 350 г Малыш Истринский 1 к/уп, стоимость 1 штуки 284,9 руб., общей стоимостью за 2 шт. - 569,80 руб.;

8. Масло 0,5 л Крымский янтарь Льняное нераф. ПЭТ 1 шт. стоимостью 136,36 руб.;

9. Масло 200 мл Filippo Berio оливковое нерафинированное EV спрей пл/б 1 шт. стоимостью 309,60 руб.;

10. Крупа рисовая 0,8 кг Агрокомплекс шлифованный 1 сорт ГОСТ м/уп 1 шт. стоимостью 73,55 руб.;

11. Рис 0,9 кг Националь Краснодарский м/уп 1 шт. стоимостью 114,24 руб.;

12. Рулька Великолукский МК свиная в маринаде для запекания кат. Б охл. вак./уп. весом 0,922 кг, стоимостью 209,54 руб.;

13. Батон 0,5 кг Царь хлеб Симферопольский нарезанный в/с п/эт 1 шт. стоимостью 31,96 рублей, а всего имущества на общую сумму 3356,32 рублей, без учета НДС.

Однако Карпушин А.Е. не смог довести свой преступный умысел до конца, по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудником магазина.

В судебном заседании подсудимый Карпушин А.Е. вину признал полностью, отказавшись от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ, в связи с чем в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ были оглашены его показания, данные на предварительном следствии (протокол допроса от 10.01.2024, л.д. 90-94), согласно которым 01.01.2024 в вечернее время около 18:30 часов он, проходя мимо магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес), решил зайти в него, чтобы похитить продукты питания, так как денежных средств на их покупку у него с собой не было. Зайдя в данный магазин, он увидел, что продавца и посетителей в торговом зале нет. После чего, он, убедившись, что за ним никто не наблюдает и его действия незаметные для третьих лиц, взял на входе в магазин полимерный пакет. Затем он ходил по магазину, брал со стеллажей товары и складывал их в пакет. Оплачивать данные товары он не собирался, так как денег на их покупку у него не было. После чего он прошел кассовую зону и направился к выходу из магазина, однако кассир заметила его действия и побежала за ним. Находясь на выходе из магазина, он бросил пакет с продуктами питания, которые хотел похитить, и убежал из магазина. После чего прохожие лица его задержали и привели в помещение магазина, где он и был задержан. Свою вину признал в полном объеме, полностью согласен с объёмом и стоимостью похищенных товаров, в содеянном раскаялся.

Оглашенные показания подсудимый Карпушин А.Е. в судебном заседании подтвердил в полном объёме.

Кроме признания Карпушиным А.Е. своей вины в совершенном преступлении, его вина подтверждается показаниями представителя потерпевшего и свидетелей.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание представителя потерпевшего (ФИО1) оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 05.01.2024, л.д. 70-72), из которых следует, что с 2019 года он работает в должности инспектора группы контроля и безопасности в ООО «изъято», расположенном по адресу: (адрес). 01.01.2024 в вечернее время от продавца магазина (ФИО2) ему стало известно, что был установлен факт кражи в помещении магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес) а именно: 01.01.2024 в период времени с 18:30 до 18:45 мужчина, находясь в торговом зале магазина, складывал различные товары в пакет, затем прошел кассовую зону, не оплатив товар, и пытался выйти из магазина, однако был задержан сотрудником магазина и продукты были возвращены под сохранную расписку. От сотрудников полиции ему стало известно, что к хищению товара причастен Карпушин А.Е., 18.10.1986 г.р. Действиями Карпушина А.Е. был похищен товар на общую сумму 3356,32 рублей, без учета НДС. Стоимость похищенных товаров подтверждается счет-фактурами и товарными накладными. На место были вызваны сотрудники полиции. ООО «изъято» был причинен материальный ущерб на общую сумму 3356,32 рублей, без учета НДС, который для ООО «изъято» является не значительный.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (ФИО3) оглашены её показания, данные ею ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 10.01.2024, л.д. 73-75), из которых следует, что она работает в ООО «изъято» в магазине «изъято», расположенном по адресу: (адрес), в должности кассира. 01.01.2024 примерно в 18:40 часов она, находясь на рабочем месте по вышеуказанному адресу, обратила внимание на неизвестного гражданина, который набрал товар в пакет и стал выходить из помещения магазина, не оплатив его, на что она ему сделала замечание, но он его проигнорировал. После чего она подбежала к нему и схватила за пакет, он бросил пакет с продуктами и выбежал из магазина. Спустя время его привели в магазин молодые люди, после чего они вызвали сотрудников полиции, от которых ей стало известно, что данного мужчину зовут Карпушин А.Е., (дата рождения) г.р. Им был похищен товар, описанный в обвинительном акте.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (ФИО2) оглашены её показания, данные ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 10.01.2024, л.д. 76-78), из которых следует, что она работает в ООО «изъято» в магазине «изъято», расположенном по адресу: (адрес), в должности продавца. 01.01.2024 примерно в 18:40 часов она, находясь на рабочем месте, обратила внимание на ранее неизвестного мужчину, который прошел кассовую зону с товаром, не оплатив его, и был задержан сотрудником магазина. Позже от сотрудников полиции ей стало известно, что данного мужчину зовут Карпушин А.Е., (дата рождения) г.р. Он пришел в помещение магазина, взял пакет (наименование), сложил различные товары в пакет, после чего прошел мимо кассы и попытался выйти из помещения магазина, однако его заметила кассир и побежала за ним. После чего он бросил пакет с товаром и впоследствии был задержан. Карпушиным А.Е. был похищен товар, описанный в обвинительном акте.

Также вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершенном им преступлении подтверждается исследованными судом письменными доказательствами по делу, а именно:

- рапортом (должность) от 01.01.2024, согласно которому поступило сообщение по факту хищения имущества, принадлежащего ООО «изъято» (л.д. 6);

- заявлением (ФИО2) от 01.01.2024, согласно которому она просит привлечь к ответственности лицо, которое 01.01.2024 в период времени с 18.30 -18.45 часов, находясь в помещении магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес), пытался похитить товар. (л.д. 8);

- протоколом осмотра места происшествия от 01.01.2024, согласно которому осмотрено помещение магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес), в котором 01.01.2024 Карпушин А.Е. похитил товар. В ходе осмотра места происшествия был изъят диск с видеозаписью от 01.01.2024 г., а также похищенный товар (л.д. 17-22);

- сличительной ведомостью № (номер) от 01.01.2024, согласно которой подтверждено, что стоимость похищенного имущества составляет 3356 рублей 32 копейки, без учета НДС (л.д. 26 );

- протоколом осмотра и прослушивания видеозаписи от 13.01.2024, в ходе которого Карпушин А.Е. опознал себя и признал свою вину (л.д. 95-100).

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания представителя потерпевшего – (ФИО1) и свидетелей - (ФИО3) и (ФИО2), предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются между собой и в совокупности с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Карпушина А.Е. судом не установлено.

Оснований считать признательные показания Карпушина А.Е., данные им в ходе предварительного расследования и оглашенные в судебном заседании в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, которые он подтвердил в полном объёме, самооговором у суда не имеется.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания представителя потерпевшего и свидетелей, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступления, описанного в установочной части приговора.

С учётом приведенной в приговоре оценки совокупности исследованных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершении описанного в установочной части приговора преступления доказана полностью и квалифицирует его действия по ч. 3 ст.30 - ч. 1 ст.158 УК РФ, как покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

При изучении личности подсудимого Карпушина А.Е., судом установлено, что он является (личные данные изъяты).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 35 от 18.01.2024, Карпушин А.Е. каким-либо тяжелым психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством или иным болезненным состоянием психики) не страдает и не страдал таковым на момент совершения инкриминируемого ему деяния, может и мог на момент совершения инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Карпушин А.Е. не нуждается. У Карпушина А.Е. выявляются (изъято).

При назначении наказания подсудимому Карпушину А.Е. в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Карпушину А.Е. – наличие малолетнего ребёнка у виновного; активное способствование расследованию преступления, которое выразилось в его признательных показаниях, а также в сообщении информации, имеющей значение для уголовного дела при осмотре и прослушивании видеозаписи с его участием, в ходе которого он опознал себя; признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, выход из особого порядка не по инициативе подсудимого, возмещение причинённого вреда потерпевшему путём возврата похищенного имущества.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Карпушину А.Е., судьей признается рецидив преступлений, поскольку на момент совершения данного преступления он имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 16.02.2023.

С учётом вышеизложенного, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, принимая во внимание, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Карпушин А.Е. должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и опасности для общества, суд считает, что исправление Карпушина А.Е. возможно лишь в условиях изоляции от общества и полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступления, в виде лишения свободы, с учётом требований ч. 3 ст. 66 и ч. 2 ст. 68 УК РФ.

По изложенным мотивам, с учетом личности подсудимого и обстоятельств совершенного преступления, оснований для назначения Карпушину А.Е. иных альтернативных видов наказаний, применения ст. 73 УК РФ, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ, суд не находит.

Оснований для применения ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Карпушиным А.Е. преступление относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания, судом также учитывается тот факт, что Карпушин А.Е. был осужден приговором мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 29.02.2024 по ч.1 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 8 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Вышеописанное преступление, предусмотренное ч. 3 ст.30 - ч.1 ст. 158 УК РФ, совершено Карпушиным А.Е. 01.01.2024, то есть до постановления предыдущего приговора мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 29.02.2024, в связи с чем окончательное наказание должно быть назначено в соответствии с правилами ч. 5 ст. 69 УК РФ, избирая принцип частичного сложения назначенных наказаний.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/), с учетом обстоятельств совершения преступления и всех вышеперечисленных данных о личности виновного, суд приходит к выводу о назначении Карпушину А.Е. для отбытия наказания исправительной колонии строгого режима, поскольку он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

На основании ч. 2 ст. 97 УПК РФ, с учетом личности подсудимого и с целью обеспечения исполнения настоящего приговора, суд полагает необходимым до вступления приговора в законную силу избрать в отношении Карпушина А.Е. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания Карпушину А.Е. надлежит исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Срок содержания Карпушина А.Е. под стражей в силу ст. 72 УК РФ следует зачесть в срок наказания.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на стадии судебного разбирательства в размере – 3 292,00 рублей подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса. Каких-либо оснований для освобождения Карпушина А.Е. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката за период его участия в суде первой инстанции, судом не установлено и подсудимым Карпушиным А.Е. не заявлено. Кроме того, в судебном заседании подсудимый Карпушин А.Е. не возражал против взыскания с него указанных судебных издержек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Карпушина А.Е., (дата) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя от 29.02.2024, с наказанием, назначенным данным приговором суда, окончательно назначить Карпушину Андрею Евгеньевичу наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Карпушина А.Е. до вступления приговора в законную силу избрать в виде заключения под стражу, с помещением его в ИВС УМВД России по г.Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, взять Карпушина А.Е. под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Карпушину А.Е. в срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы время содержания под стражей с 12 февраля 2024 года до вступления настоящего приговора в законную силу, с применением п.«а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства по делу:

- CD-диск с записью с камер видеонаблюдения от 01.01.2024, установленных в помещении магазина «изъято», расположенного по адресу: (адрес), находящийся в материалах уголовного дела – оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего;

- похищенный товар, находящийся на ответственном хранении у представителя потерпевшего (ФИО1) – считать возвращенным ООО «изъято» по принадлежности.

Взыскать с Карпушина А.Е. в доход государства - 3 292,00 рублей (три тысячи двести девяносто два рубля 00 коп.) в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Карпушину Андрею Евгеньевичу, что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко