Дело № 1-5/2018-21

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 марта 2018 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Шкуренко Т.А.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя –Акчуриной Т.Б.,

защитника подсудимой – адвоката – Елфимова В.О., представившего ордер №Н 03534 от 06.03.2018 года, и удостоверение № 517, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю 07.12.2015 года,

подсудимой –Дзись Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

**Дзись Е.С.,** <число, месяц, год> года рождения, уроженки <место рождения>, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, замужней, имеющей двоих несовершеннолетних детей: сына – <ФИО>, <число, месяц, год> года рождения; сына – <ФИО1>, <число, месяц, год> года рождения, работающей: <место работы>, не военнообязанной, зарегистрированной по адресу: <адрес>, проживающей по адресу: <адрес1>, ранее не судимой,

Обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Дзись Е.С. совершила преступление, выразившееся в публичном оскорблении представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением при следующих обстоятельствах.

10.12.2017 года с 00 ч. 30 мин. до 01 ч. 00 мин. Дзись Е.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения около дома, расположенного по адресу: г.Севастополь, ул. Ревякина, д.2, умышленно, с целью публичного оскорбления представителей власти в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей, осознавая, что находящиеся перед ней в форменном обмундировании полицейский (водитель) 1-го взвода (мобильного) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району <ФИО2>, назначенный на должность приказом УМВД России по г.Севастополю за №268 л/с от 23.09.2016 года, инспектор (патрульно-постовой службы) 1-го взвода (мобильного) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району <ФИО3>, назначенный на должность приказом УМВД России по г. Севастополю за №246 л/с от 11.04.2016 года, полицейский 1-го взвода (мобильного) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району <ФИО4>, назначенный на должность приказом УМВД России по г. Севастополю за №246 л/с от 11.04.2016 года, полицейский 1-го отделения 2-го взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району <ФИО5>, назначенный на должность приказом УМВД России по г.Севастополю за №246 л/с от 11.04.2016 года, являются лицами, которые постоянно осуществляют функции представителей власти, а также являются должностными лицами правоохранительного органа, наделенными в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией), а так же в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции», исполняют возложенные на них обязанности по обеспечению общественного порядка, предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений, выяснению причин и обстоятельств, способствовавших их совершению, в ответ на законные действия <ФИО2>, <ФИО3>, <ФИО4>, <ФИО5> по обеспечению общественного порядка, в присутствии граждан, высказала в их адрес грубую нецензурную брань, тем самым публично оскорбив их честь и достоинство, а также подорвав авторитет сотрудников органов внутренних дел, как представителей власти, тем самым, совершив публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В судебном заседании подсудимая Дзись Е.С. согласилась с предъявленным обвинением, пояснив, что вину свою признает, обвинение обоснованно и полностью подтверждается собранными на предварительном следствии доказательствами, поддержала заявленное ею ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом она пояснила, что данное ходатайство заявлено ею добровольно и после консультации с защитником, она осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке. Выражая свое отношение к предъявленному обвинению, подсудимая пояснила, что вину признаёт полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимой - адвокат Елфимов В.О. поддержал ходатайство своей подзащитной о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель против рассмотрения дела в особом порядке не возражал, согласен на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Потерпевшие – <ФИО2>, <ФИО3>, <ФИО4> и <ФИО5> в судебное заседание не явились, представили письменные заявления, в которых просили суд рассмотреть дело в их отсутствие, не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, просили назначить подсудимой наказание на усмотрение суда.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Дзись Е.С. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевших не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, поэтому суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства по делу в порядке главы 40 УПК РФ, и назначить наказание с соблюдением требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) за совершенное подсудимой преступление. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Действия Дзись Е.С. суд квалифицирует по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В силу пунктов «г», «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации судья признает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой Дзись Е.С., наличие у неё малолетнего ребенка – сына - <ФИО1>, <число, месяц, год> года рождения, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Кроме того, в силу части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации судья признает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой Дзись Е.С. - признание ею вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, а также наличие на её иждивении несовершеннолетнего ребенка – сына – <ФИО>, <число, месяц, год> года рождения.

В соответствии с частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой Дзись Е.С., судом признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что участниками судебного разбирательства не оспаривалось, подтверждено подсудимой в судебном заседании. При этом, принимая во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность виновной, объяснения Дзись Е.С., суд считает, что такое состояние способствовало совершению преступления. Иных отягчающих обстоятельств, указанных в статье 63 УК РФ, судом не установлено.

Принимая во внимание данные о личности подсудимой, судом установлено, что Дзись Е.С. является гражданкой РФ, замужем, имеет на иждивении двоих детей, официально трудоустроена в <место работы>, по месту жительства уполномоченным участковым полиции характеризуется удовлетворительно (л.д. 148), по месту работы характеризуется положительно (л.д. 210), на учёте у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 146), тяжкими заболеваниями не страдает, ранее не судима (л.д. 145).

При назначении наказания, в соответствии с требованиями статьи 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, степень тяжести, которое в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимой Дзись Е.С., наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимой, влияние назначаемого наказания на условия жизни её семьи, потому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, в виде штрафа. Такой вид наказания, по мнению суда, будет способствовать исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений, а также не окажет негативного влияния на её семью, отвечает целям и задачам назначения наказания.

При определении размера штрафа в качестве назначаемого наказания, судом также учитывается степень тяжести совершенного преступления и имущественное положение подсудимой Дзись Е.С., которая официально трудоустроена и имеет постоянный источник дохода.

Достаточных оснований для назначения Дзись Е.С. иных альтернативных видов наказания, исключительных обстоятельств для применения ст. 64 УК РФ, прекращения уголовного дела, вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Дзись Е.С. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Мера пресечения в отношении Дзись Е.С. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимой до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

**Дзись Е.С.,** <число, месяц, год> года рождения, признать виновной в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 8 000,00 (восьми тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Дзись Е.С., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденная вправе в течение 10-ти дней со дня вручения ей копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ей защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья судебного участка №21**

**Нахимовского судебного района города Севастополя К.А. Лысенко**

**«Согласовано»**

**Мировой судья судебного участка №21**

**Нахимовского судебного района города Севастополя К.А. Лысенко**

**23.03.2018 г.**