Дело № 1-3/21/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 февраля 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Доценко Т.М.,

защитника подсудимого – адвоката Арефьевой Е.В., представившей ордер № (номер) от (дата), и удостоверение № номер, выданное (дата) Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

подсудимого – Карпушина А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в зале судебного заседания Нахимовского районного суда города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Карпушина А.Е., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Карпушин А.Е. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

12.07.2023 в период времени с 12 часов 30 минут до 13 часов 22 минут, более точное время в ходе следствия не установлено, Карпушин А.Е., находясь на участке местности около дома, расположенного по адресу: (адрес), действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, выражающихся в противоправном и безвозмездном изъятии и обращении в свою пользу чужого имущества, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику этого имущества и желая их наступления, руководствуясь корыстным мотивом и преследуя цель незаконного личного обогащения, путём свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взял в руки и тайно похитил велосипед марки «Winner Titan 322se», стоимостью 4 408 рублей 79 копеек, принадлежащий (ФИО 1), после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил (ФИО 1) материальный ущерб в размере - 4408 рублей 79 копеек.

В судебном заседании подсудимый Карпушин А.Е. вину признал полностью и показал, что 12.07.2023 в период времени с 12:00 часов до 12:30 часов он проходил по адресу: (адрес), обратил внимание на велосипед марки «Winner» красно-черного цвета и решил его похитить. Осмотревшись по сторонам и убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, он взял вышеуказанный велосипед, выкатил его через калитку, сел и уехал на нём. В тот же день он встретился с ранее знакомым ему ФИО2, которому продал вышеуказанный велосипед за 3000 рублей. При этом он не говорил ФИО2, что данный велосипед он украл, и тот ему не принадлежит. Впоследствии вышеуказанный велосипед был возвращен потерпевшему (ФИО 1) В содеянном чистосердечно раскаивается, просил суд при назначении наказания применить к нему положения ст.ст. 64 и 73 УК РФ и не лишать его свободы.

Кроме признания Карпушиным А.Е. своей вины в совершенном преступлении, его вина подтверждается показаниями потерпевшего и свидетеля

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание потерпевшего (ФИО 1)оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 01.08.2023, л.д. 30-33, и протокол дополнительного допроса от 25.09.2023, л.д. 34-35), из которых следует, что 12.07.2023 примерно в 09 часов 00 минут он приехал на работу в (адрес) на велосипеде марки «Winner Titan 322se». Велосипед он оставил в ограждённом металлическим забором палисаднике, прилегающем к тыльной от входа в подъезд стороне правой части дома, но на замок калитку не закрывал. После чего он производил ремонтные работы в квартире, при этом периодически выглядывал в окно на велосипед. Примерно в 12 часов 30 минут он снова выглянул в окно проверить велосипед, где обнаружил, что на территорию вышеуказанного палисадника через незапертую калитку зашёл Карпушин А.Е., который спросил его на счёт работы на данном объекте, на что он тому ответил, что все вопросы тот может задать хозяину квартиры. Примерно через 5 минут после разговора с Карпушиным А.Е., он снова выглянул в окно, ведущее в вышеуказанный палисадник и обнаружил, что принадлежащий ему велосипед марки «Winner Titan 322se» был похищен. В результате хищения принадлежащего ему имущества ему причинён материальный ущерб в размере 4 408 рублей 79 копеек, являющийся для него незначительным.

В соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон в связи с неявкой в судебное заседание свидетеля (ФИО 2)оглашены его показания, данные им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 22.09.2023, л.д. 38-39), из которых следует, что 12.07.2023 около 13 часов 30 минут он находился в районе ул. Горпищенко в Нахимовском районе г. Севастополя, когда ему позвонил ранее знакомый ему Карпушин А.Е., который сообщил, что хочет продать принадлежащий ему велосипед, который находится в рабочем состоянии, так как он ему не нужен. Он согласился на его предложение. После чего он на своём автомобиле подъехал к АЗС «название», расположенной на (адрес), где он увидел Карпушина А.Е., который сел в автомобиль и сказал, что вышеуказанный велосипед находится на парковке неподалёку от кафе «название» по пр. Победы, куда они и направились. Подъехав к вышеуказанному кафе, Карпушин А.Е. куда-то ушёл и вернулся назад через некоторое время с велосипедом марки «Winner». Он осмотрел велосипед, который оказался полностью в рабочем состоянии, после чего передал Карпушину А.Е. за указанный велосипед денежные средства в размере 3 000 рублей. Если бы он знал, что вышеуказанный велосипед был украден, он бы ни за что не стал его покупать.

Также вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершенном им преступлении подтверждается исследованными судом письменными доказательствами по делу, а именно:

- заявлением о преступлении (ФИО 1) от 24.07.2023, согласно которому 12.07.2023 в период времени с 12:30 часов по 13:30 часов неустановленное лицо похитило принадлежащий ему велосипед марки «Winner» (л.д. 9);

- протоколом осмотра места происшествия от 24.07.2023, в ходе которого с участием (ФИО 1) осмотрен участок местности, расположенный в палисаднике около (адрес), откуда 12.07.2023 был похищен принадлежащий (ФИО 1) велосипед марки «Winner Titan 322se» (л.д. 11-14);

- протоколом осмотра места происшествия от 14.07.2023, в ходе которого с участием (ФИО 2) осмотрен участок местности, расположенный около дома (адрес), в ходе которого у (ФИО 2)изъят велосипед марки «Winner Titan 322se», принадлежащий (ФИО 1) (л.д. 16-19);

- рапортом ОУР ОМВД России по Нахимовскому району (ФИО 3)от 24.07.2023, согласно которому им был получен от представителя ООО «наименование» CD-диск с видеозаписями от 12.07.2023 с камер системы видеонаблюдения, установленных на АЗС «наименование», расположенной по адресу: (адрес) (л.д. 21);

- справкой о стоимости ИП (ФИО 4), согласно которой по состоянию на 12.07.2023 стоимость велосипеда марки «Winner Titan 322se», приобретенного в 2008 году, находящегося в рабочем состоянии, составляет 10 000,00 рублей (л.д. 23);

- протоколом предъявления предмета для опознания от 01.08.2023, в ходе которого потерпевший (ФИО 1) опознал похищенный у него Карпушиным Г.Я. велосипед марки «Winner Titan 322se», серийный номер: (номер) по марке и модели: «Winner Titan 322se», по металлической раме красно-чёрного цвета (л.д. 45-48);

- протоколом осмотра предметов от 01.08.2023, проведённого с участием потерпевшего (ФИО 1), в ходе которого осмотрен велосипед марки «Winner Titan 322se», серийный номер: (номер) (л.д. 49-52);

- протоколом осмотра предметов от 21.09.2023, в ходе которого осмотрен компакт-диск с записанными на нём файлами: «сИ04 20230712132114», «сЬ07\_20230712123247», «ch09\_20230712124114», содержащие видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных на территории АЗС «наименование», расположенной по адресу: (адрес), на которых зафиксировано, как 12.07.2023 около 13 часов 22 минут Карпушин А.Е. на похищенном им около дома (адрес) велосипеде марки «Winner Titan 322se», принадлежащем (ФИО 1), проезжал мимо АЗС «наименование)», расположенной по адресу: (адрес), со стороны пр. Победы по ул. Семипалатинской в сторону ул. Горпищенко Нахимовского района г.Севастополя (л.д. 55-62);

- заключением эксперта № 1610/2-1 от 25.09.2023, согласно которому стоимость велосипеда марки «Winner Titan 322se» на 12.07.2023 составляет 4408 рублей 79 копеек (л.д. 77-79);

- протоколом проверки показаний на месте от 21.08.2023, в ходе которого обвиняемый Карпушин А.Е. показал и рассказал об обстоятельствах, при которых 12.07.2023 он тайно похитил принадлежащий (ФИО 1) велосипед марки «Winner», припаркованный около (адрес) (л.д. 116-119).

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания потерпевшего – (ФИО 1)и свидетеля – (ФИО 2), предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются между собой и в совокупности с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Карпушина А.Е. судом не установлено.

Оснований считать признательные показания Карпушина А.Е. самооговором у суда не имеется. Подсудимый признал вину в совершенном преступлении в полном объеме, не оспаривая ни обстоятельства совершения преступления, ни квалификацию его действий, ни размер причиненного ущерба, в содеянном искренне раскаялся. Подробно рассказал о совершенном преступлении при производстве предварительного расследования и в судебном заседании.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания потерпевшего и свидетеля, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступления, описанного в установочной части приговора.

Сомнений в объективности заключения эксперта № 1610/2-1 от 25.09.2023, у суда не имеется, поскольку оно содержит мотивированные выводы, составлены квалифицированным экспертом (ФИО 6), предупрежденной об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, и сомневаться в компетентности которой оснований не имеется. Нарушений требований главы 27 УПК РФ при назначении и проведении экспертизы, которые бы повлекли признание полученного заключения недопустимым доказательством, не выявлено.

С учётом приведенной в приговоре оценки совокупности исследованных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Карпушина А.Е. в совершении описанного в установочной части приговора преступления доказана полностью и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При изучении личности подсудимого Карпушина А.Е., судом установлено, что он является (личные данные изъяты).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 1360 от 21.08.2023, Карпушин А.Е. каким-либо хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики не страдает и не страдал таковым на момент совершения инкриминируемого ему деяния, может (мог на момент совершения инкриминируемого ему деяния) осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Карпушин А.Е. не нуждается. Карпушин А.Е. обнаруживает (изъято). Его поведение в судебном заседании не дает оснований сомневаться в его психическом здоровье, оснований для иного вывода не имеется. В связи с этим Карпушин А.Е. подлежит наказанию за совершенное преступление.

При назначении наказания подсудимому Карпушину А.Е. в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п.п. «г», «и» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Карпушину А.Е. – наличие малолетнего ребёнка у виновного; активное способствование расследованию преступления, которое выразилось в его признательных показаниях, а также в сообщении информации, имеющей значение для уголовного дела при проверки показаний на месте с его участием; признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, выход из особого порядка не по инициативе подсудимого, возмещение причинённого вреда потерпевшему путём возврата похищенного имущества.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Карпушину А.Е., судьей признается рецидив преступлений, поскольку на момент совершения данного преступления он имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 16.02.2023.

С учётом вышеизложенного, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, принимая во внимание, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Карпушин А.Е. должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и опасности для общества, суд считает, что исправление Карпушина А.Е. возможно лишь в условиях изоляции от общества и полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступления, в виде лишения свободы, с учётом требований ч.2 ст.68 УК РФ.

По изложенным мотивам, с учетом личности подсудимого и обстоятельств совершенного преступления, оснований для назначения Карпушину А.Е. иных альтернативных видов наказаний, применения ст. 73 УК РФ, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ, суд не находит.

Оснований для применения ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Карпушиным А.Е. преступление относится к категории небольшой тяжести.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/), с учетом обстоятельств совершения преступления и всех вышеперечисленных данных о личности виновного, суд приходит к выводу о назначении Карпушину А.Е. для отбытия наказания исправительной колонии строгого режима, поскольку он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

Срок отбывания наказания Карпушину А.Е. надлежит исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Срок содержания Карпушина А.Е. под стражей в силу ст. 72 УК РФ следует зачесть в срок наказания, оставив меру пресечения в виде заключения под стражу без изменений, до вступления приговора в законную силу, для обеспечения исполнения настоящего приговора по делу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на стадии судебного разбирательства в размере – 9 876,00 рублей подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса. Каких-либо оснований для освобождения Карпушина А.Е. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката за период его участия в суде первой инстанции, судом не установлено и подсудимым Карпушиным А.Е. не заявлено. Кроме того, в судебном заседании подсудимый Карпушин А.Е. не возражал против взыскания с него указанных судебных издержек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Карпушина А.Е., (дата рождения) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Карпушина А.Е. в виде заключения под стражей оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Срок отбытия наказания исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

Зачесть Карпушину А.Е. в срок отбытия наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей с 12 февраля 2024 года до вступления настоящего приговора в законную силу, с применением п.«а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства по делу:

- файлы: «сИ04 20230712132114», «сЬ07\_20230712123247», «ch09\_20230712124114», содержащие видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных на территории АЗС «наименовние», расположенной по адресу: (адрес), записанные на компакт-диск, предоставленный 24.07.2023 ООО «наименование», находящиеся в материалах уголовного дела – оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего;

- велосипед марки «Winner Titan 322se», серийный номер (номер), изъятый 14.07.2023 в ходе осмотра места происшествия около дома (адрес) у (ФИО 2), находящийся на ответственном хранении у потерпевшего (ФИО 1) – считать возвращенным (ФИО 1). по принадлежности.

Взыскать с Карпушина А.Е.в доход государства - 9 876,00 рублей (девять тысяч восемьсот семьдесят шесть рублей 00 коп.) в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Карпушину А.Е., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко