Дело № 1-43/2017-20

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 октября 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре К.Э.Бирте,

с участием прокурора Т.В.Цыба,

потерпевшей Н.Ф.Белинской,

подсудимого О.В.Масалитина,

защитника- адвоката Е.Ю. Тимченко,

рассмотрев в предварительном судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Масалитина «имя, отчество», «число, месяц, год» г.р., уроженца «населенный пункт», зарегистрированного по адресу: «адрес», проживающего: г. Севастополь, «адрес», гражданина России, имеющего « образование», «семейное положение», работающего «должность» «название», не военнообязанного, имеющего инвалидность 3-й группы по зрению на учете у нарколога и психиатра не состоящего, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания О.В.Масалитин обвиняется в том, что 26.07.2017, около 07 часов 30 минут, находясь в коридоре общего пользования коммунальной квартиры «адрес», на почве возникших личных неприязненных отношений к соседке по коммунальной квартире Н.Ф.Белинской, в ходе конфликта с последней, умышленно, с целью причинения средней тяжести вреда здоровью Н.Ф.Белинской, попытался нанести Н.Ф.Белинской удар кулаком по голове, в результате чего, Н.Ф.Белинская защищаясь от действий О.В.Масалитина выставила вперед свою правую руку, а О.В.Масалитин в продолжение своего умысла, нанес Н.Ф.Белинской не менее трех ударов по голове, после чего ладонью своей руки нанес сильный удар по кончикам пальцев правой кисти Н.Ф.Белинской и с силой сжал указанные пальцы Н.Ф.Белинской своей рукой, после чего своей второй рукой оттолкнул Н.Ф.Белинскую от себя.

В результате своих умышленных действий О.В.Масалитин причинил потерпевшей Н.Ф. Белинской физическую боль и согласно заключению эксперта №253 от 16.08.2017, телесные повреждения в виде оскольчатого перелома основной фаланги 5-го пальца правой кисти, подтвержденного рентгенологически, которые относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшая Н.Ф.Белинская заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении О.В.Масалитина по части 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с подсудимым, пояснила, что он загладил причиненный ей вред, требований материального и морального характера потерпевшая к О.В.Масалитину не имеет.

Подсудимый О.В.Масалитин, полностью признав себя виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 112 УК РФ, пояснил суду, что раскаивается в содеянном, с потерпевшей достиг примирения, а потому он согласен на прекращение уголовного преследования по основаниям, предусмотренным [ст. 25 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)..

Защитник Е.Ю.Тимченко поддержал заявленное ходатайство в полном объеме, просил освободить О.В.Масалитина от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей.

Подсудимому разъяснено и понятно, что примирение является нереабилитирующим основанием прекращения дела.

Государственный обвинитель Т.В.Цыба не возражала против прекращения уголовного дела в отношении К.Н.Улитина с освобождением последнего от уголовной ответственности, поскольку подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил перед потерпевшим причиненный его действиями вред.

Выслушав мнение участников процесса, судья приходит к выводу об обоснованности и законности ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как следует из материалов дела, О.В.Масалитин обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которое согласно статье 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

Ранее О.В.Масалитин не судим, примирился с потерпевшей, вред, причиненный его действиями, загладил в полном объеме, о чем свидетельствуют пояснения потерпевшей.

Данные обстоятельства дают суду основания для применения в отношении О.В.Масалитина положений статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации и освобождения его от уголовной ответственности по части 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки по оплате правовой помощи защитника в порядке статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возмещаются за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 25, пунктом 4 части 1 статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшей Белинской «имя, отчество» удовлетворить.

Масалитина Олега Викторовича освободить от уголовной ответственности по части 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении последнего прекратить на основании статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 10 суток со дня вынесения.

**Мировой судья Т.А.Кравченко**