Дело № 1-31/20/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

11 декабря 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Босенко Е.А.,

при секретаре Цеван О.С.

с участием:

государственного обвинителя Вернюк В.В.

потерпевшего Волошина К.И.,

подсудимого Жданова Н.Н.,

защитника – адвоката Колягина В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Нахимовского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Жданова Н.Н., **(**ИЗЪЯТО), ранее судимого:

-18.07.2022 г. мировым судьей судебного участка №13 Ленинского судебного района города Севастополя по п «в» ч.2 ст.115 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 160 часов, 03.11.2022 г. мировым судьей судебного участка №13 Ленинского судебного района г. Севастополя обязательные работы заменены на 20 дней лишения свободы в колонии поселения. 12.11.2022 г. освобожден по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**установил:**

Жданов Н.Н. с применением предмета, используемого в качестве оружия, причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, гр. Волошину К.И., при следующих обстоятельствах.

Жданов В.В. 16.07.2023 г. в период времени с 23 часов 00 минут до 00 часов 30 минут, более точное время дознанием не установлено, будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь на законных основаниях по месту проживания в квартире (ИЗЪЯТО), действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью Волошину К.И., и желая их наступления, на почве возникших личных неприязненных отношений, в ходе конфликта с последним, взял в левую руку хозяйственный нож, используемый в качестве оружия, которым нанес не менее одного удара в шею Волошина К.И. с правой стороны, чем причинил последнему телесные повреждения в виде двух непроникающих колото – резанных ранений шеи справа, которые по признаку кратковременного расстройства здоровья на срок менее 21 дня, относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Своими умышленными действиями Жданов Н.Н., совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Подсудимым Ждановым Н.Н. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом, подсудимый пояснил, что поддерживает данное ходатайство, понимает существо предъявленного обвинения и согласен с ним в полном объеме, ходатайство заявлено в присутствии защитника добровольно и после консультации с ним, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Государственный обвинитель, потерпевший, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что Жданов Н.Н. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия подсудимого Жданова Н.Н. суд, с учетом мнения государственного обвинителя, квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При исследовании обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, судом установлено, что Жданов Н.Н. является гражданином РФ, не имеет регистрации на территории Российской Федерации, постоянно проживает без регистрации в городе Севастополе, официально не трудоустроен, холост, на учете у врача психиатра и врача нарколога по месту жительства в г. Севастополе не состоит (л.д.130,132), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.134), имеет неснятую и непогашенную в установленном законом порядке судимость, тяжёлыми заболеваниями не страдает, инвалидом не является, ранее судим 18.07.2023 г. мировым судьей судебного участка №13 Ленинского судебного района г. Севастополя по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 160 часов. 03.11.2022 г. мировым судьей судебного участка №13 Ленинского судебного района г. Севастополя обязательные работы заменены на 20 дней лишения свободы в колонии поселения. 12.11.2022 г. освобожден по отбытию срока наказания. Согласно сведениям, предоставленным ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю (филиал по Нахимовскому району г. Севастополя), по учетам с 2014 года и по настоящее время Жданов Н.Н. не проходил (л.д.130).

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а именно тот факт, что в силу положений ст. 25, ч. 2 ст. 15 УК РФ Ждановым Н.Н. совершено преступление небольшой тяжести, вместе с тем, преступление совершено умышленно, имущественное положение подсудимого, официально нетрудоустроенного, данные о его личности, который ранее судим, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, неоднократно привлекавшееся к уголовной и административной ответственности. Признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления, поскольку Жданов Н.Н. давал правдивые и полные показания, способствующие расследованию совершенного им преступления, предусмотренного пунктом "в" части 2 статьи 115 УК РФ, суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Суд не может признать в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Жданову Н.Н., совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, связь состояния опьянения с совершением преступления, а также личность виновного. При рассмотрении дела Жданов Н.Н. пояснил, что состояние опьянения не побудило его совершить преступление, при аналогичной ситуации, находясь в трезвом состоянии, поступил бы также. В связи с чем суд не усматривает связь состояния опьянения Жданову Н.Н. с совершением им преступления, потому не признает обстоятельством, отягчающим наказание Жданову Н.Н., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Таким образом, обстоятельств, отягчающих наказание Жданову Н.Н. не установлено.

С учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая, что Жданов Н.Н., который, имея неснятую и непогашенную в установленном законом порядке судимость за совершение аналогичного преступления, на путь исправления не встал и вновь через непродолжительное время после отбытия наказания в виде лишения свободы, вновь совершил умышленное преступление, направленное против жизни и здоровья, суд считает необходимым назначить наказание Жданову Н.Н. в виде ограничения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев

Оснований для смягчения наказания по ст. 64 УК РФ и применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен, арест на имущество подсудимого не накладывался.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

В порядке ст. 91 УПК РФ Жданов Н.Н. по данному уголовному делу не задерживался, под стражей не содержался.

Меру процессуального принуждения в отношении Жданова Н.Н. в виде обязательства о явке необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в отношении Жданова Н.Н. в виде обязательства о явке необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 303-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Жданова Н.Н., «изъято» года рождения признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ установить Жданову Н.Н. следующие ограничения:

- не изменять места жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не выезжать за пределы территории муниципального образования города Севастополя без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного Жданова Н.Н. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения в отношении Жданова Н.Н. в виде обязательства о явке - оставить прежней до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу – хозяйственный нож с деревянной рукояткой, возвращенный владельцу - Соловьевой Г.В., оставить в её владении.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Разъяснить Жданову .В., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 10-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья – подпись

СОГЛАСОВАНО

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 20

Нахимовского судебного района г. Севастополя Е.А. Босенко