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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 19 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Босенко Е.А.,

при помощнике судьи Смирновой М.П.,

государственного обвинителя Кудашкиной С.Н.,

потерпевшей Соколовской С.Б.,

подсудимого Тарасова С.А.,

защитника адвоката Арефьевой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Нахимовского судебного района г. Севастополя в общем порядке уголовное дело в отношении:

Тарасова С.А., **(**данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Тарасов С.А. 24.04.2024 года на почве возникших неприязненных отношений, совершил умышленную угрозу убийством ФИО1.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

24.04.2024 г., в период времени с 06 часов 00 минут до 07 часов 50 минут, более точное время дознанием не установлено, Тарасов С.А., находясь по месту жительства в помещении комнаты дома (данные изъяты), пребывая в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к ФИО1, имея умысел на угрозу убийством, с целью запугать последнюю, а также вызвать у нее чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, подошел к лежащей на кровати в положении лежа ФИО1., сел сверху, в области таза, тем самым ограничив ее в движении, после чего удерживая в обеих руках свитер, который накинул на лицо ФИО1., и с силой прижал к лицу, от чего потерпевшая стала задыхаться, при этом высказывая в адрес ФИО1. угрозу убийством: «Пока я тебя не убью, я не успокоюсь!!!».

Учитывая агрессивное состояние Тарасова С.А., а также вызванные у ФИО1.чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством ФИО1. восприняла реально, так как у нее имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Тарасов С.А. в судебном заседании вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, от дачи показаний в судебном заседании отказался, подтвердил ранее данные показания в качестве подозреваемого на стадии предварительного расследования.

Кроме признания Тарасовым С.А. своей вины в совершении преступления, вина Тарасова С.А. в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшей ФИО1, согласно которым она в судебном заседании показала, что Тарасов С.А., постоянно прибывает в алкогольном опьянении, ее слов не слышит, она его в таком состоянии боится, в состоянии алкогольного опьянения Тарасов С.А. начинает срываться и творить чудеса, не дает ни сна, ни покоя. Весной 2024 г. по адресу (данные изъяты), Тарасов С.А. через мою комнату Тарасов С.А. шел в туалет, она была полусонная, он на нее налетел. Он залетел к ней в комнату, с серванта скинул весь хрусталь на нее и набросился на нее, сел на нее сверху, сел сверху, в области таза, тем самым ограничив ее в движении, она лежала на кровати, он схватил с комода, который стоял рядом с ее кроватью свитер и начал им ее душить, накинул его ей на лицо. Она устала от человека, который пьет, и не хочет быть с этим человеком, он ее оскорбляет, распускает руки, ругается матом, просила суд оградить ее от Тарасова С.А., который издевается над ней, когда пьяный. Пояснила, что, когда он ее душил говорил «задушу тебя», однако она его смогла скинуть на пол и выбежать на улицу во двор, указала, что боялась его, так как у него были бешенные глаза, потом позвонила сыну и сын вызвал полицию, она написала заявление. Также указала, что ранее аналогичное уголовное дело в отношении него по поводу угрозы убийством в ее адрес было прекращено за примирением сторон. Указала, что 5 раз прогоняла Тарасова С.А. из своего дома, но он обратно лезет, в калитку стучит, в окна гремит. Полиция приезжает забирает его и через 30 минут он опять под калиткой, она не может с ним справиться. Прошлой зимой он целый месяц на улице жил и все равно ко мне лез через забор. Указала, что испытала страх за свою жизнь в тот момент, когда Тарасов С.А. душил ее свитером.

Оглашенными, в судебном заседании в соответствии с [п. 3 ч. 1 ст. 276](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=462982&dst=103369) УПК РФ показаниями Тарасова С.А., данными им на предварительном следствии в качестве подозреваемого, в присутствии защитника, подробно пояснившего об обстоятельствах совершенного им преступления, согласно которых: по адресу (данные изъяты), он проживает с сожительницей ФИО1. С ФИО1 у него часто происходят конфликты, так как она запрещает ему употреблять спиртное. 24.04.2024 в утренние время он находился дома с ФИО1, он выпил с утра пиво, с последней поругались, по данному поводу. ФИО1 на него кричала, ругалась, той не нравилось, то что он с утра распивает спиртное. В ходе словесного конфликта, ФИО1 находилась в комнате ее сына, в кровати, в положении лежа на спине. Время было около 07 часов утра, он не вытерпел упреков и криков ФИО1 стремительно подошел к той, сел ей на тело в области таза, тем самым не давая подняться. Затем решил напугать, так как ФИО1 не замолчала, продолжала на него кричать, что его оскорбляло как мужчину. Он взял с комода, который стоял рядом с кроватью, мужской свитер темно синего цвета, и удерживая свитер в обеих руках накинул свитер на лицо ФИО1 прижав с силой, закрывая рот и нос. При этом он сказал ФИО1, что ту убьет. Таким образом, он не хотел убивать ФИО1, хотел лишь напугать, заставить замолчать. ФИО1 испугалась, замолчала, стала отчаянно сопротивляться, отталкивать его. Было видно, что ФИО1 на самом деле испугалась. Он ослабил хватку, и ФИО1 его скинула с себя. ФИО1 выбежала из дома. Через некоторое время, к ним приехал сын ФИО1 и сотрудники полиции. Вину в том, что 24.04.2024 года угрожал убийством путем удушения свитером ФИО1 признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. (л.д.46-48)

Показаниями свидетеля ФИО2, оглашенных в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя, с согласия подсудимого и его защитника, потерпевшей, согласно которых, ФИО2. показал, что что 24.04.2024 в 06 часов 50 минут ему позвонила ФИО1, которая плакала, просила срочно приехать, сказала, что Тарасов С.А. пытался ее убить, задушить, что та боится за свою жизнь, опасается Тарасова С.А. В 07 часов 30 минут он приехал домой к ФИО1, дома так же находился Тарасов С.А., который был в состоянии алкогольного опьянения. Соколовская С.Б. была напугана, что было видно по состоянию той, которая плакала, с трудом могла говорить от страха. ФИО1рассказала, что ночью спала в его комнате, Тарасов С.А. утром, примерно в 06 часов 00 минут зашел в комнату, подошел к лежащей на спине на кровати ФИО1 сел на нее сверху, тем самым ограничив движение, со стоящего рядом с кроватью комода взял в руки принадлежащий ему свитер темно-синего цвета, который накинул ФИО1 на лицо, там самым закрыв дыхательные пути, рот и нос одновременно, с силой обеими руками прижимая свитер к лицу, тем самым стал душить. При этом Тарасов С.А. высказывал слова угроз убийством, а именно что задушит, убьет. Рассказывая о произошедшем, ФИО1 плакала, ту трясло от страха, было видно, что последняя очень напугана. Выслушав последнюю, он настоял на том, чтобы ФИО1 сообщила о произошедшем в полицию. Тарасов С.А. не произошедшее ему ничего не ответил, лишь хамил ему, оскорблял, провоцировал на конфликт (л.д.35-36).

Проанализировав и оценив вышеприведенные оглашенные показания подсудимого, показания потерпевшей, допрошенной в судебном заседании, оглашенные показания свидетеля, суд приходит к выводу об их достоверности и соответствии фактическим обстоятельствам дела, поскольку они объективно согласуются как между собой, так и с другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Кроме того, факт совершения Тарасовым С.А. преступления, обстоятельства которого изложены в описательной части настоящего приговора, а также его виновность подтверждается достаточной совокупностью достоверных и допустимых доказательств, собранных в ходе предварительного расследования, исследованных в судебном заседании с участием сторон, в том числе:

- рапортом оперативного дежурного ДЧ ОМВД России п Нахимовскому району г. Севастополя от 24.04.2024 г., зарегистрированном в КУСП №5083 о том, что 24.04.2024 г. в 07 часов 50 минут поступило сообщение от ФИО1, 24.02.1967 г.р., проживающей по адресу: г. (данные изъяты), из содержания которого следует: по месту жительства сожитель буянит, угрожает «пока я тебя не убью, не успокоюсь!», хватался за ножи, разбил посуду (л.д.8);

 - заявлением о совершении преступления, зарегистрированное в КУСП № 5101 от 24.04.2024, согласно которому ФИО1 просит привлечь к установленной законом ответственности Тарасова С.А., 27.01.1957 года рождения, который 24.04.2024 года в 06:00 схватил кофту, лежащую на комоде сына и положил ей на дыхательные пути и шею и душил ее. (л.д. 9);

- протоколом следственного эксперимента, произведенного с участием потерпевшей ФИО1, согласно которому в ходе следственного действия потерпевшая ФИО1 продемонстрировала механизм удушения при помощи свитера, подозреваемым Тарасовым С.А., которые имели место быть 24.04.2024, примерно в 06 часов 40 минут, находясь в комнате дома (данные изъяты) ФИО1 находясь в кабинете №107 ОМВД России по Нахимовскому району, находясь рядом со статистом, сидящем в положении полулежа, на стуле, указала на область тела статиста, а именно, в области таза, пояснив, что именно в данной области на ней сверху сидел Тарасов С.А., не давая таким образом вырваться, спастись бегством. После чего, ФИО1 удерживая в обеих руках свитер, который поднесла к лицу статиста, и пояснила, что, удерживая таким образом в обеих руках свитер Тарасов С.А. накинул свитер ей на лицо закрыв дыхательные пути, рот и нос, тем самым прекратил доступ кислорода в легкие, от чего она стала задыхаться. То есть, таким образом Тарасов С.А. ее душил, высказывая при этом слова угроз убийством, а именно «Пока я тебя не убью, я не успокоюсь!!!». Угрозы, исходящие от Тарасова С.А. ФИО1 воспринимала как реальную угрозу для своей жизни (л.д.32-34);

- протоколом осмотра места происшествия от 24.04.2024 г. и фототаблицей к нему, согласно которого осмотрена комната дома №16 по Проезду Скалистый, г. Севастополь, где установлено место совершения Тарасовым С.А. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ. В ходе осмотра изъят свитер темно-синего цвета (л.д.18-21);

- протоколом осмотра предметов от 08.05.2024 г. и фототаблицей к нему, согласно которого в ходе осмотра по адресу дом №16 Проезд Скалистый изъят свитер мужской темно – синего цвета с логотипами и надписями «Adidas» (л.д. 29-30);

- вещественным доказательством: свитер мужской, темно-синего цвета, с логотипами и надписями «adidas», изъятый в ходе осмотра 24.04.2024 г. по адресу: г. Севастополь, Проезд Скалистый, дом 16, (возращён под сохранную расписку потерпевшей Соколовской С.Б.) (л.д. 29-31).

Суд приходит к выводу, что вина Тарасова С.А. в совершении преступления объективно подтверждена предоставленными стороной обвинения доказательствами.

Действия Тарасова С.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает раскаяние, полное признание вины, пожилой возраст.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Суд не усматривает оснований для признания отягчающим ответственность обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, принимая во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, отсутствие влияния состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, о чем им указано в судебном заседании.

Решая вопрос о наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также данные о личности подсудимого: ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, жалоб от соседей на поведение Тарасова С.А. на момент проверки не поступало, замечен в злоупотреблении спиртными напитками, неоднократно привлекался к административной ответственности по ч.1 ст. 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ранее стоял на профилактическом учете в ОМВД России по Нахимовскому району, как лицо, допускающее правонарушения в сфере семейно – бытовых отношений и представляющее опасность для окружающих, у врачей психиатра и нарколога на учете не состоит, проходил стационарное лечение в наркологическом отделении ГБУЗС «СГПБ» С 11.01.2023 г. по 26.01.2023 г. с диагнозом : психические и поведенческие расстройства вследствие употребления алкоголя, вредные последствия», инвалидом не является, является пенсионером.

В связи с этим, суд считает необходимым назначить Тарасову С.А. наказание в виде обязательных работ, поскольку данный вид наказания будет в наибольшей мере способствовать достижению целей наказания. Препятствий для назначения наказания в виде обязательных работ, указанных в ч.4 ст.49 УК РФ, судом не установлено.

При определении срока наказания суд учитывает необходимость достижения целей уголовного наказания, с учетом наличия смягчающих ответственность обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, а также с учетом личности виновного, в том числе, его возраста и состояния здоровья, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде обязательных работ в пределах санкции статьи, поскольку это соответствует тяжести совершенного преступления и является действенной мерой для достижения целей наказания.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания, а также применения ст.64, 73 УК РФ не имеется.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке и надлежащем поведении следует оставить до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественное доказательство – свитер мужской, темно-синего цвета, с логотипами и надписями «adidas», изъятый в ходе осмотра 24.04.2024 г. по адресу: г. (данные изъяты), возращённый под сохранную расписку потерпевшей ФИО1, оставить у законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Поскольку судом постановляется обвинительный приговор при рассмотрении уголовного дела в общем порядке, а оснований для освобождения осужденного от несения процессуальных издержек в виде оплаты труда защитника по назначению за участие на стадии предварительного расследования и в судебных заседаниях в соответствии с ч.6 ст.132 УПК РФ судом не установлено, данные процессуальные издержки подлежат взысканию с осужденного.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать Тарасова С.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 220 (двести двадцать) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке и надлежащем поведении Тарасову С.А. оставить до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественное доказательство свитер мужской, темно-синего цвета, с логотипами и надписями «adidas», изъятый в ходе осмотра 24.04.2024 г. по адресу (данные изъяты), возращённый под сохранную расписку потерпевшей ФИО1, оставить у законного владельца.

Взыскать в доход государства с осужденного Тарасова С.А. процессуальные издержки, связанные с участием защитника по назначению на стадии судебного разбирательства в суде 1 инстанции, размере 3292 (три тысячи двести девяносто два) рубля 00 копеек.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток в Нахимовский районный суд г. Севастополя после его провозглашения через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 **Мировой судья: (подпись) Е.А. Босенко**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.П. Смирнова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.А. Босенко

Приговор вступил в законную силу 04.09.2024 г.