Дело № 1-26/20/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 июля 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Босенко Е.А.,

при помощнике судьи Смирновой М.П.

с участием:

государственного обвинителя Доценко Т.М.,

подсудимого Замостьяна А.А.,

защитника – адвоката Гуло О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Нахимовского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Замостьяна А.А.,«дата и место рождения», гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, холостого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: «адрес», ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Замостьян А.А. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов дорожно- патрульной службы на 05.03.2024, утвержденной временно исполняющим обязанности командира отдельного батальона дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции УМВД России по городу Севастополю майором полиции Суренко Р.Л., в период времени с 05.03.2024 18 часов 00 минут по 07 часов 00 минут 06.03.2024, старший инспектор (дорожно-патрульной службы) 2 взвода 2 роты отдельного батальона (дорожно-патрульной службы) ГИБДД УМВД России по городу Севастополю старший лейтенант полиции Резников С.С., «дата рождения», назначенный на вышеуказанную должность приказом начальника УМВД России по городу Севастополю генерал-майором полиции Гищенко П.И. от 22.07.2022 № 516 л/с, действующий на основании единого должностного регламента (должностной инструкции) старшего инспектора дорожно-патрульной службы отдельного батальона дорожно - патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю; утвержденного командиром отдельного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по городу Севастополю подполковником полиции Тяпухиным А.А. от 23.07.2023, осуществлял свои полномочия в соответствии должностным регламентом и Федеральным законом от 07.02.2011 № З-ФЗ полиции», согласно которым он обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, то есть являлся должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, а, следовательно, являлся представителем власти, исполняющим обязанности по обеспечению безопасности дорожного движения, при этом находился в форменном обмундировании сотрудника полиции, при исполнении своих должностных обязанностей.

05.03.2024 г. в период с 21 часа 00 минут до 23 часов 00 минут, более точное время следствием не установлено, старшим инспектором (дорожно-патрульной службы) 2 взвода 2 роты отдельного батальона (дорожно-патрульной службы) ГИБДД УМВД России по городу Севастополю старшим лейтенантом полиции Резниковым С.С. на участке проезжей части расположенной вблизи адреса: г. «адрес» выявлено транспортное средство «название» с государственным регистрационным знаком «номер», за управлением Нефедова А.А., в чьих действиях усматривались признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

05.03.2024 г. в период с 22 часов 00 минут до 23 часов 00 минут, более точное время следствием не установлено, у Замостьяна А.А., находящегося на заднем пассажирском сиденье транспортного средства «название» с государственным регистрационным знаком «номер» вблизи дома, расположенного по адресу; г. «адрес», будучи несогласным с законными действиями старшего инспектора ДПС Резникова С.С., исполняющего свои служебные обязанности, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Реализуя свой преступный умысел, находясь в указанное время и месте: Замостьян А.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти; осознавая, что находящийся перед ним в форменном обмундировании Резников С.С. является представителем власти, исполняющим свои должностные обязанности, будучи несогласным с законными действия последнего, действуя публично, в присутствии гражданских лиц Бегченкова Д.А. и Чопоровой Л.Г., оскорбил грубой нецензурной бранью и словами оскорбительного характера представителя власти - сотрудника полиции Резникова С.С., при исполнении им своих должностных обязанностей, тем самым, публично унизив его честь и достоинство, как представителя власти, а также подорвав его авторитет, как сотрудника органов внутренних дел.

С учетом положений части 6 статьи 1 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» в приговоре не приведены нецензурные выражения, произнесенные подсудимым в адрес потерпевшего.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Замостьян А.А. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Замостьяну А.А. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, он полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Резников С.С. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение суда, что и указал в письменном заявлении.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Замостьян А.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, вину в содеянном признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Замостьяна А.А. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Замостьяну А.А. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо жалоб на поведение которого не поступало, пояснившего суду, что неофициально трудоустроен с доходом около 100000 рублей в месяц, холост, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка Замостьян Д.А., «дата»), является гражданином Российской Федерации, а также учитывает состояние здоровья подсудимого, общественную характеристику и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Замостьяна А.А., в соответствии с ч.ч.1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины, явку с повинной, в которой он добровольно сообщил работникам правоохранительных органов об обстоятельствах совершенного преступления.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Замостьяна А.А., с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку такое состояние вызвало у него агрессию и побудило совершить преступление, что он подтвердил в ходе рассмотрения дела.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, данных о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый является трудоспособным и имеет источник дохода, суд считает целесообразным назначить Замостьяну А.А. наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере в пределах санкции ст.319 УК РФ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное подсудимому наказание будет достаточной мерой, которая послужит его исправлению и достижению целей наказания.

Оснований для применения части 6 статьи 15 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую нет, поскольку само по себе совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести.

Кроме того, по делу не установлено оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания.

Подсудимому в ходе предварительного следствия избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Замостьяна А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам: р/с: 03100643000000017500, получатель платежа - УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Республике Крым, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, Отделение Республика Крым город Симферополь, БИК 013510002, р/с 031 00 643 000 0000 175 00, код дохода 41711603132010000140, ОКТМО 35701000, назначение платежа – денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, по приговору мирового судьи № (№1- 26/20/2024 уголовного дела).

Меру пресечения Замостьяну А.А. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу: компакт-диск типа DVD-R «SONNEN», объёмом 4,7 GB, 16х, 120 min, белого цвета, находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

СОГЛАСОВАНО. мировой судья. подпись.

Мировой судья судебного участка № 20

Нахимовского судебного района г. Севастополя Е.А. Босенко