Дело № 1-25/2018-20

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

18 июня 2018 года                                                                     город Севастополь

Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре О.В.Баяндиной,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г. Севастополя «ФИО»,

представителя потерпевшего «ФИО»,

подсудимого «ФИО»,

защитника – адвоката «ФИО», представившей удостоверение № «номер», выданное Главным управлением Минюста по РК и Севастополю «дата», и ордер № «номер» от «дата»,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке  уголовное дело в отношении

«ФИО» «дата и место рождения», гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: «адрес», проживающего по адресу: «адрес», на учете у нарколога и психиатра не состоящего, военнообязанного, ранее осужденного приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от «дата» по п. а, в ч. 2 ст. 161 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года 4 месяца в колонии строгого режима, приговором Ленинского районного суда г. Севастополя от «дата» по ст. 319 УК РФ к исправительным работам условно с удержанием 10% заработной платы, сроком на 6 месяцев, на основании ст. 69 ч. 5 присоединен приговор от «дата» , окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком 2 года 5 месяцев в колонии строгого режима , освободившегося по отбытию срока наказания «дата»,по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

«ФИО»совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

16.04.2018, в период времени с 19 часов 23 минуты по 19 часов 25 минут, «ФИО», находясь в помещении магазина «Наименованик», расположенного по «адрес» в Нахимовском районе г. Севастополя, действуя умышленно, с целью тайного хищения чужого имущества, из корыстных побуждений, по мотивам личной заинтересованности, тайно, умышленно похитил бутылку Российского коньяка старый «КС» «Коктебель-Раритет» объемом 0,5 литра стоимостью 1432 рубля 31 копейка, бутылку Российского коньяка старый «КС» «Коктебель 11» объемом 0,5 литра стоимостью 1319 рублей 23 копейки, а всего на общую сумму 2751 рубль 51 копейку, принадлежащие ООО «Наименование». После чего «ФИО»с места совершения преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «Наименование» материальный ущерб на общую сумму 2751 рубль 54 копейки.

Подсудимый «ФИО»с предъявленным обвинением согласился полностью, вину в совершении преступления признал,  в содеянном раскаялся. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, заявленное добровольно и после консультации с защитником, в судебном заседании поддержал, заявив, что осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Защитник «ФИО»поддержала заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего согласны на постановление приговора в особом порядке.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, против постановления приговора с применением особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу, по которому проводилось дознание в сокращенной форме, не возражает, полностью осознает последствия постановления приговора с применением особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу, по которому проводилось дознание в сокращенной форме, учитывая отсутствие оснований, исключающих производство дознания в сокращенной форме, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор с применением особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу, по которому проводилось дознание в сокращенной форме.

В силу части 2 статьи 226.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представленных в порядке, установленном частью 3 настоящей статьи.

Помимо признания подсудимым своей вины в предъявленном ему обвинении, его виновность подтверждается показаниями «ФИО», данными им в качестве подозреваемого (л.д. 70-72,78-79), показаниями представителя потерпевшего «ФИО» (л.д. 57-58), протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему от 24.04.2018 (л.д. 13-18), товарной накладной № «номер» от «дата» г., (л.д. 48-49), явкой с повинной (л.д.10), диском с видеозаписями с камер видеонаблюдения (л.д.35-37), исследованными в ходе судебного разбирательства в порядке части 2 статьи 226.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Оценив исследованные доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении, суд считает, что вина подсудимого «ФИО»в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Деяние «ФИО»мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При исследовании личности судом установлено:

«ФИО»по месту жительства характеризуется участковым уполномоченным отрицательно, соседями-положительно.

Согласно данным наркологического и психоневрологического диспансеров г. Севастополя на учете у врачей нарколога и психиатра «ФИО»не состоит.

«ФИО»холост, имеет случайные заработки.

«ФИО»имеет судимость: приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от «дата» по п. а, в ч. 2 ст. 161 УК РФ осуждён к лишению свободы сроком на 2 года 4 месяца в колонии строгого режима; приговором Ленинского районного суда г. Севастополя от «дата» по ст. 319 УК РФ осуждён к исправительным работам условно с удержанием 10% заработной платы, сроком на 6 месяцев, на основании ст. 69 ч. 5 присоединен приговор от «дата» , окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком 2 года 5 месяцев в колонии строгого режима. Освободился по отбытию срока наказания «дата» .

Обстоятельствами, смягчающими наказание «ФИО», в соответствии с пунктами «и», «к» части 1 статьи 61 УК РФ признаются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение ущерба от преступления, в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ-принесение извинений представителю потерпевшего, признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание «ФИО», в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации судом признается рецидив преступлений.

На основании статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающие и отягчающее обстоятельства, данные о личности виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни. Расценивая в совокупности вышеуказанные обстоятельства, с учетом положений части 5 статьи 62, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений суд считает, что подсудимому следует назначить наказание в виде лишения свободы. Учитывая совокупность смягчающих обстоятельств, исходя из положений части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд считает возможным назначить наказание менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вид исправительного учреждения подлежит назначению в соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с наличием рецидива преступлений в действиях «ФИО», который ранее отбывал наказание в виде лишение свободы.

Оснований для замены наказания в виде лишения свободы на принудительные работы в соответствии со статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также для применения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания суд не усматривает.

Правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Исключительных обстоятельств для применения при назначении наказания «ФИО»статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерациисуд не усматривает.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями статей 81, 82 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, а именно: видеозаписи с камер видеонаблюдения, находящиеся на DVD-R диске, подлежат хранению при деле.

В уголовном деле ООО «Наименованик» заявлен гражданский иск на сумму 2751 рубль 54 копейки. Причиненный материальный ущерб возмещен в полном объеме, что подтверждается квитанцией о внесении денег подсудимым, а также письмом ООО «Наименование» об отсутствии материальных претензий к «ФИО». По указанным основаниям в удовлетворении гражданского иска надлежит отказать.

С целью обеспечения исполнения приговора подсудимому следует избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по оплате услуг адвоката «ФИО»на сумму 550 рублей подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310,  316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

«ФИО»признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1  статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

До вступления приговора в законную силу избрать «ФИО» меру пресечения в виде заключения под стражу.

Осуждённого «ФИО»взять под стражу в зале суда немедленно.

Срок наказания в виде лишения свободы «ФИО» исчислять с «дата».

В удовлетворении гражданского иска ООО «Наименование» к подсудимому о взыскании с «ФИО»ущерба в размере 2751рубль 54 копейки отказать.

Вещественные доказательства: видеозаписи с камер видеонаблюдения, находящиеся на DVD-Rдиске ,- хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в пределах, установленных ст. 317 УПК РФ, в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья -подпись

Копия верна

Мировой судья Т.А. Кравченко