Дело № 1-24/20/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

07 октября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Босенко Е.А.,

при помощнике судьи Смирновой М.П.,

с участием:

государственного обвинителя Кудашкиной С.Н.,

потерпевшей Казанцевой Э.Н.

подсудимого Жданова Н.Н.,

защитника – адвоката Колягина В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Нахимовского судебного района г. Севастополя (299012, г. Севастополь, улица Горпищенко, д.33) в общем порядке, уголовное дело в отношении:

Жданова Н.Н.,«дата и место рождения», гражданина Российской Федерации, «паспортные данные», имеющего среднее образование, холостого, не имеющего иждивенцев, официально не трудоустроенного, работающего на строительных объектах в г. Севастополе, не имеющего места регистрации в Российской Федерации, проживающего по адресу: «адрес», не состоящего на учете у врачей психиатра, нарколога, ранее судимого:

-11.12.2023 г. мировым судьей судебного участка №20 Нахимовского судебного района города Севастополя по п «в» ч.2 ст.115 УК РФ к наказанию в виде ограничения свободы сроком на шесть месяцев, 24.07.2024 г. снят с учета по отбытию наказания,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119 УК РФ, ч.1 ст.119 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**установил:**

Жданов 03.04.2024 года на почве возникших неприязненных отношений, совершил умышленную угрозу убийством Казанцевой Э.Н.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

03.04.2024 г. примерно в 14 часов 00 минут Жданов Н.Н., находясь на законных основаниях «адрес», пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Казанцевой Э.Н., имея умысел на угрозу убийством, с целью запугать последнюю, а также вызвать у нее чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, высказал Казанцевой Э.Н. угрозу убийством, сказав, что он ее зарежет, при этом Жданов Н.Н. замахнулся в сторону Казанцевой Э.Н. ножом, находящемся у него в правой руке.

Учитывая агрессивное состояние Жданова Н.Н. по отношению к Казанцевой Э.Н., нахождение Жданова Н.Н. в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, а также вызванные у Казанцевой Э.Н. чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством Казанцева Э.Н. восприняла реально, так как у нее имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Кроме того, Жданов Н.Н. 04.04.2024 года на почве возникших неприязненных отношений, совершил умышленную угрозу убийством Хахулину А.Г.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

В период примерно с 14 часов 00 минут по 16 часов 00 минут 04.04.2024, Жданов Н.Н., находясь на законных основаниях в квартире «адрес», пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Хахулину А.Г., имея умысел на угрозу убийством, с целью запугать последнего, а также вызвать у него чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, высказал Хахулину А.Г. угрозу убийством, сказав, что он его убьет, при этом Жданов Н.Н. нанес один удар ножом в шею Хахулина А.Г., который удерживал в правой руке.

Учитывая агрессивное состояние Жданова Н.Н. по отношению к Хахулину А.Г., нахождение Жданова Н.Н. в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, а также вызванные у Хахулина А.Г. чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством Хахулин А.Г. воспринял реально, так как у него имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Кроме того, Жданов Н.Н. с применением предмета, используемого в качестве оружия, причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья Хахулину А.Г., при следующих обстоятельствах.

В период примерно с 14 часов 00 минут по 16 часов 00 минут 04.04.2024 г., более точное время дознанием не установлено, Жданов Н.Н., пребывая в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь на законных основаниях по месту проживания в «адрес», действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью Хахулина А.Г., и желая их наступления, на почве личных неприязненных отношений, в ходе конфликта с последним, взял в левую руку хозяйственный нож, используемый им в качестве оружия, которым нанес не менее одного удара в шею Хахулина А.Г. с правой стороны, чем причинил последнему телесное повреждение в виде колото-резаной раны шеи справа без повреждения сосудисто-нервного пучка или внутренних органов шеи, которое по признаку кратковременного расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 1.1 (Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н).

В судебном заседании подсудимый Жданов Н.Н. согласился с предъявленным ему обвинением, вину в совершении преступлений признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, о случившемся сожалеет.

Виновность подсудимого Жданова Н.Н. в совершении инкриминируемых ему преступлений, обстоятельства которых изложены в описательной части настоящего приговора, подтверждается следующими доказательствами по делу:

По факту совершения умышленной угрозы убийством Казанцевой Э.Н. 03.04.2024 г.:

подсудимый Жданов Н.Н. в судебном заседании показал, что в апреле 2024 г. находился в комнате «адрес», в этот день был в состоянии алкогольного опьянения, поругался с Казанцевой Э.Н., точно событий уже не помнит, вину свою признал в полном объеме, указал, что в этот день размахивал ножом перед лицом Казанцевой Э.Н., высказывал Казанцевой Э.Н. угрозу убийством, указал, что Казанцеву Э.Н. убивать не хотел, просто припугнул.

Помимо признательных показаний Жданова Н.Н. по факту совершения умышленной угрозы убийством Казанцевой Э.Н. 03.04.2024 г., его вина также подтверждается:

- показаниями потерпевшей Казанцевой Э.Н., которая в судебном заседании показала, что 03.04.2024 г. она, Жданов В.В., Хахулин А.Г., Липашов В.Л. и покойная Соловьева Г.В. находились в квартире «адрес», распивали спиртные напитки, все были выпившие, пили водку, выпили много. Жданов Н.Н. был агрессивный, у нее со Ждановым Н.Н. возник конфликт, Жданов Н.Н. взял нож в комнате и замахнулся на нее ножом, она точно уже не помнит, что говорил ей Жданов Н.Н., она постаралась не реагировать на Жданова Н.Н., но ей было неприятно от действий Жданова Н.Н., она почувствовала страх за свою жизнь, после этого она с Липашовым В.А. ушли домой.

В соответствии с ч.3 ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании были оглашены показания потерпевшей Казанцевой Э.Н., данные ей в ходе предварительного расследования (л.д.98-10), согласно которым 03.04.2024 г. в утреннее время, точного времени она не помнит, она и Липашов В.А. пришли в гости к Соловьевой Г.В. где совместно с Ждановым Н.Н. расположились в комнате и начали употреблять спиртные напитки, а именно они пили разбавленный спирт. Примерно в 14 часов она находились уже в состоянии алкогольного опьянения. Жданов Н.Н. тогда перебрал и начал им грубить использую нецензурную брань. На что она ответила Жданову Н.Н., что бы тот успокоился и послала его, также используя нецензурную брань. Видимо Жданову Н.Н. это не понравилось он ушел на кухню и пришел с кухонным ножом с коричневой рукояткой. После чего Жданов Н.Н. подошел к ней. Она в тот момент сидела на кресле. Жданов Н.Н. тогда встал перед ней и начал размахивать ножом перед ее лицом, при этом Жданов Н.Н. говорил, что ее зарежет. Она тогда очень испугалась и была уверена, что Жданов Н.Н. сможет довести свой умысел и убить ее. К тому же Жданов Н.Н. находился в состоянии алкогольного опьянения, был агрессивно настроен по отношению к ней. Также она знает, что Жданов Н.Н. был привлечен к уголовной ответственности за то, что причинил знакомому телесные повреждения, а именно воткнул нож в шею. Его угрозу она приняла реально и стала опасаться за свою жизнь. Тогда она встала с кресла, а со стола смогла взять только ложку. Данной ложкой она стала отмахиваться от Жданова Н.Н. и так получилось, что ложкой она случайно нанесла удар по лбу последнего. В тот момент Жданов Н.Н. успокоился и положил на стол нож. Липашов В.А. тогда не сообразил забрать у Жданова Н.Н. нож, но все-таки сообразил его спрятать после того, как последний положил его на стол. После конфликта, когда Жданов Н.Н. успокоился они побыли у них некоторое время и ушли домой.

Оглашенные показания потерпевшая Казанцева Э.Н. в судебном заседании подтвердила в полном объеме, подтвердила, что подписи в протоколе допроса ее, поставлены ей собственноручно. Указала, что на данный момент претензий к Жданову Н.Н. она не имеет, он извинился перед ней, они помирились, просила не назначать Жданову Н.Н. наказание, связанной с лишением свободы.

-показаниями свидетеля Липашова В.А., допрошенного в судебном заседании, который показал, что в апреле 2024 г. Казанцева Э.Н. и Жданов Н.Н. поругались, а потом помирились, обычная «бытовуха, более подробно рассказать не может, так как был в этот день сильно пьяный.

В соответствии с ч.3 ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании были оглашены показания свидетеля Липашова В.А., данные им в ходе предварительного расследования (л.д. 114-116), согласно которым 03.04.2024 в утреннее время он совместно с Казанцевой Э.Н. пришли в гости к Жданову Н.Н., где расположились у них в комнате и выпивали спиртные напитки, а именно они пили разбавленный спирт. Примерно в 14 часов они же вчетвером находились в состоянии сильного алкогольного опьянения, тогда Жданов Н.Н. перебрал и начал всем грубить. Жданов Н.Н. часто, когда перебирает со спиртными напитками ведет себя агрессивно. Он всех подробностей того дня не помнит, потому что находился в состоянии алкогольного опьянения. Помнит, что Казанцева Э.Н. ответила как-то грубо Жданову Н.Н., на что тот разозлился, с кухни схватил нож и начал размахивать им перед Казанцевой Э.Н., при этом сказал ей, что он ее зарежет. Помнит, что Казанцева Э.Н. в тот момент от испугу встала с кресла, на котором сидела, и стала отмахиваться от Жданова Н.Н. каким-то предметом, тогда Жданов Н.Н. успокоился и положил нож на стол. Все произошло так быстро, что он не успел отреагировать на действия Жданова I.H. Только после того, как Жданов Н.Н. положил нож, он убрал его с виду последнего. После этого они пробыли у них в гостях некоторое время и направились домой.

Оглашенные показания свидетель Липашов В.А. в судебном заседании подтвердил в полном объеме.

Помимо показаний вышеуказанных лиц виновность подсудимого Жданова Н.Н. подтверждается письменными доказательствами по делу, в том числе:

-заключением эксперта № 112 от 22.04.2024, согласно которому представленный на экспертизу нож, изъятый 04.04.2024 года в ходе осмотра места происшествия - по адресу: г. Севастополь, Нахимовский район, ул. Горпищенко, д. 70, кв. 26, является хозяйственным ножом, соответствует требованиям ГОСТ Р 51015-97 (Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия») и к категории холодного оружия не относятся, изготовлен промышленным способом, (л.д.88-89);

- заявлением Казанцевой Э.Н. от 04.04.2024, согласно которому она просит привлечь к ответственности Жданова Н.Н., который 03.04.2024, находясь по ул. «адрес», угрожал ей физической расправой, при этом замахивался на нее ножом, от чего она испугалась за свою жизнь. (л.д.69);

- протоколом осмотра места происшествия от 04.04.2024, согласно которому осмотрена квартира «адрес», где Жданов Н.Н. угрожал убийством Казанцевой Э.Н. и изъят хозяйственный нож, которым Жданов Н.Н. замахивался на Казанцеву Э.Н. (л.д.77-81);

- вещественными доказательствами: хозяйственный нож с рукояткой черного цвета, изъятый 04.04.2024 в кв. «адрес», (л.д.93-94);

- протоколом следственного эксперимента от 12.04.2024, согласно которого потерпевшая Казанцева Э.Н. подтвердила ранее данные ей показания и продемонстрировала каким образом Жданов Н.Н. угрожал ей убийством. (л.д.102-105);

- протоколом следственного эксперимента от 24.04.2024, согласно которого подозреваемый Жданов Н.Н. подтвердил ранее данные им показания и продемонстрировал каким образом он угрожал убийством Казанцевой Э.Н. (л.д.135-137).

По факту совершения умышленной угрозы убийством Хахулину А.Г. 04.04.2024 г.

Подсудимый Жданов Н.Н. в судебном заседании показал, что 04.04.2024 г. находился в комнате квартиры № «адрес», в гостях в этот день у него в квартире, где он проживал с Соловьевой Г.В. находились Липашов В.А., Казанцева Э.Н., Хахулин А.Г., они распивали спиртные напитки, он пошел в магазин, вернувшись увидел, что Хахулин А.Г. спит на диване рядом с его сожительницей Соловьевой Г.В., он стянул Хахулина А.Г. с кровати, хотел его «завалить», Хахулин А.Г. начал рыпаться на него, показал, что он был пьяный, но соображал, что делал, алкоголь повлиял на его действия, трезвый бы он такого не совершил, указал, что взял со стола в комнате нож и начал замахиваться ножом на Хахулина А.Г. при этом говоря ему, что убьет его, после того, как нанес Хахулину А.Г. удар ножом, оказал ему первую помощь, облил спиртом, сам вызвал скорую, убивать Хахулина А.Г. не хотел, нанес Хахулину А.Г. удар в область шеи левой рукой, угрозы убийством высказывал в адрес Хахулина А.Г.

Потерпевший Хахулин А.Г. в судебное заседание 07.10.2024 г. не явился, ранее в судебном заседании ходатайствовал о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие, указал, что не возражает против оглашения его показаний, данных им на предварительном следствии и полностью их подтверждает.

Помимо признательных показаний Жданова Н.Н. по факту совершения умышленной угрозы убийством Хахулину А.Г. 04.04.2024 г., его вина также подтверждается, оглашенными показаниями потерпевшего Хахулина А.Г., в порядке ч.1 ст.281 УПК РФ, с согласия подсудимого и его защитника, данными им в ходе досудебного следствия (л.д.108-110), согласно которым, согласно которым 304.04.2024 в утреннее время, точного времени не помнит, он пришел в гости Жданову Н.Н., где они отдыхали и распивали спиртные напитки, а именно пили водку. В обеденное время, примерно в 14 часов в гости к Жданову также пришли их общие знакомые Казанцева Э.Н. и ее сожитель Липашов В.А. Так, они вчетвером сидели в комнате и распивали спиртные напитки. Через какой-то промежуток времени, точное время он не помнит, потому что на часы не смотрел и к тому же он находился в состоянии алкогольного опьянения, Жданов Н.Н. попросил у него деньги на спиртные напитки и сам направился за алкоголем. Казанцева Э.Н. и Липашов В.А. уснули на креслах в комнате Жданова Н.Н., Соловьева Г.В. спала на диване. Так как он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и ему очень хотелось спать, поэтому он прилег на диван рядом с Соловьевой Г.В. и уснул. Спустя какое-то время домой вернулся Жданов Н.Н. и на что-то ругался, но на что именно не помнит, потому что он был в полусонном состоянии и был выпивший. Дальше он помнит, что Жданов Н.Н. его стянул дивана на пол. Так как он тогда находился в состоянии алкогольного опьянения, то многих подробностей не помнит. Помнит, что Жданов Н.Н. пнул его ногой несколько раз, но так как он хотел спать ему было все равно. Дальше помнит, что Жданов Н.Н. подойдя к нему нанес ножом, который держал в левой руке, один удар в область шеи, при этом Жданов Н.Н. сказал, что убьет его. Он помнит, что в этот момент очень испугался и опасался за свою жизнь. Угрозу, озвученную Ждановым Н.Н. он воспринял в серьез и опасался ее осуществления, потому что Жданов Н.Н. был агрессивно настроен по отношению к нему, находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и к тому же воткнул ему нож в шею. Также он помнит, что не успел никак отреагировать на действия Жданова Н.Н. потому, что совсем этого не ожидал. Помнит, что от удара в шею он почувствовал удар с правой стороны. Он тогда своей рукой прикрыл свою шею, потому что с нее шла кровь, а именно с того места, куда ему ножом воткнул Жданов Н. От удара Жданов Н.Н. сам пришел в чувства и был в шоке от того, что сделал. Все происходящее видела Казанцева Э.Н. и пыталась успокоить Жданова Н.Н. Тогда же Жданов Н.Н. сказал Казанцевой Э.Н., что бы последняя вызвала скорую помощь. Пока они ждали скорую помощь Жданов Н. ему приложил тряпку к шее, что бы не так сильно шла кровь. По приезду скорая помощь забрала его в ГБ № 1, где ему зашили рану и оставили на лечение. На следующий день он все равно из больницы ушел так как чувствовал себя нормально. Спустя несколько дней он узнал, что Жданов Н.Н. приревновал его к Соловьевой Г.В. поэтому так и поступил;

- показаниями свидетеля Казанцевой Э.Н., которая в судебном заседании показала, что в апреле 2024 г. она и Липашов В.А. пришли в гости к Соловьевой Г.В. где совместно с Ждановым Н.Н. расположились в комнате квартиры «адрес», там же находился Хахулин А.Г. и начали употреблять спиртные напитки, но она не знает из – за чего между Хахулиным А.Г. и Ждановым Н.Н. произошел конфликт, как ей позже стало известно конфликт произошел на почве ревности к Соловьевой. Указала, что не помнит подробностей, так как спала и была в состоянии алкогольного опьянения.

В соответствии с ч.3 ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании были оглашены показания свидетеля Казанцевой Э.Н., данные ей в ходе предварительного расследования (л.д. 111-113), согласно которым 04.04.2024 примерно в 14 часов она и Липашов В.А. пришли в гости к Жданову Н.Н. в «адрес». У них в тот момент уже находился их общий знакомый Хахулин А.Г. по кличке «Мотыль». Они тогда в квартире у Жданова Н.Н. распивали спиртные напитки. Когда они пришли в гости к Жданову Н.Н., они расположились снова в комнате, где начали уже впятером выпивать спиртные напитки. Тогда они пили водку. Она и Липашов В.А. сидели на креслах, Соловьева Г.В. лежала на диване, потому что она болеет и не ходит, рядом с ними сидел Жданов Н.Н. и Хахулин А.Г. Спустя некоторое время, сколько прошло времени она не помнит, они находились уже в состоянии сильного алкогольного опьянения. Поэтому она и Липашов В.А. стали засыпать в креслах, где и сидели. Помнит, что Жданов Н.Н. ушел в магазин за алкоголем, а Хахулин А.Г. улегся спать на диван рядом с Соловьевой Г.В., спустя некоторое время она проснулась от того, что Жданов Н.Н. на что-то громко возникает и стягивает с дивана Хахулина А.Г. Как она поняла Жданов Н.Н. приревновал Хахулина А.Г. к Соловьевой Г.В. Далее Жданов пошел на кухню, где взял кухонный нож и вернулся в комнату. Она тогда подбежала к Жданову Н.Н. и попыталась его успокоить, что бы он ничего не натворил, но последний был на столько зол, что ее не слышал, далее Жданов Н.Н., держа в левой руке кухонный нож, воткнул им в шею Хахулина А.Г. с правой стороны. При этом Жданов Н.Н. озвучил фразу, что убьет его. Жданов Н.Н. нож сразу же высунул и куда-то унес. Она и Хахулин А.Г. тогда сильно перепугались. Помнит, что у Хахулина А.Г. сразу же с шеи пошла кровь. Что бы хоть как - то остановить кровь Жданов Н.Н. нашел тряпку и приложил ее к шее Хахулина А.Г. Она тогда вызвала скорую помощь. По приезду скорая помощь забрала Хахулина А.Г. в больницу. Следом за скорой помощью приехали сотрудники полиции, которые забрали их в ОМВД России по Нахимовскому району для разбирательства.

Оглашенные показания свидетель Казанцева Э.Н. в судебном заседании подтвердила в полном объеме;

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля Липашова А.В., который показал, что подробно рассказать ничего не может, так как был в этот день сильно пьяный и он ничего не помнит.

В соответствии со ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании, с согласия подсудимого и его защитника были оглашены показания свидетеля Липашова В.А., данные им в ходе предварительного расследования (л.д. 114-116), согласно которым, 04.04.2024 примерно в 14 часов он и Казанцева Э.Н. снова пришли в гости к Жданову Н.Н. У них в тот момент уже находился их общий знакомый Хахулин А.Г. по кличке «Мотыль». Они тогда в квартире у Жданова Н.Н. распивали спиртные напитки. Когда они пришли в гости к Жданову Н.Н., они расположились снова в комнате, где начали уже впятером выпивать спиртные напитки. Тогда они пили водку. Он и Казанцева Э.Н. сидели на креслах, Соловьева Г.В. лежала на диване, потому что она болеет и не ходит, рядом с ними сидел Жданов Н.Н. и Хахулин А.Г. Спустя некоторое время, точного времени он не помнит, они находились уже в состоянии сильного алкогольного опьянения. Поэтому он и Казанцева Э.Л. стали засыпать в креслах, где и сидели. Помнит, что Жданов Н.Н. ушел в магазин. Спустя несколько часов он проснулся от громких звуков и увидел на полу Хахулина А.Г., у которого с шеи текла кровь. Так как он в тот момент находился в полусонном состоянии и был выпивший, то он не вникал в подробности, что произошло. На сколько он понял, Жданов Н.Н. ударил в шею Хахулина А.Г. ножом по какой причине не знает. Далее помнит была вызвана скорая помощь следом за которой приехали сотрудники полиции. По приезду сотрудники полиции доставили их в ОМВД России по Нахимовскому району для разбирательства

Оглашенные показания свидетель Липашов В.А. в судебном заседании подтвердил в полном объеме, подтвердил.

Помимо показаний вышеуказанных лиц виновность подсудимого Жданова Н.Н. подтверждается письменными доказательствами по делу, в том числе:

-заключением эксперта № 928 от 17.04.2024, согласно которому у гражданина Хахулина А.Г. имелись следующее телесное повреждение: колото-резаная рана на шее справа без повреждения сосудисто- нервного пучка или внутренних органов шеи; раневой канал длиной 4,0 см располагался в мышцах шеи, где слепо заканчивался, располагался перпендикулярно к передней поверхности шеи, имел направление спереди назад. Ранение причинено колюще-режущим предметом, в том числе, возможно клинком ножа. Судя по клиническим данным, травма могла быть получена 04.04.2024 г. и по признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 (Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н). На теле потерпевшего след одного травматического воздействия. Повреждения могло быть причинено при обстоятельствах, изложенных в постановлении (л.д.58-59);

- заключением эксперта № 107 от 16.04.2024, согласно которому представленный на экспертизу нож, изъятый 04.04.2024 года в ходе осмотра мест происшествия - по адресу: «адрес», является хозяйственным ножом (соответствует требованиям ГОСТ Р 51015-97 (Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия») и к категории холодного оружия не относятся, изготовлен промышленным способом, (л.д.45-46);

- заявлением Хахулина А.Г. от 04.04.2024, согласно которому он просит привлечь к ответственности Жданова Н.Н., который 04.04.2024 причинил ему телесные повреждения, а именно нанес ему один удар ножом в область шеи. (л.д.22);

- рапортом командира отделения ОР ППСП ОМВД России по Нахимовскому району Ковалева А.А. от 04.04.2024, согласно которому в ходе выезда на адрес: г. «адрес» было установлено, что Жданов Н.Н. нанес удар ножом Хахулину А.Г. (л.д.30);

-протоколом осмотра места происшествия от 04.04.2024, согласно которому осмотрена квартира «адрес», где Жданов Н.Н. угрожал убийством Хахулину А.Г. и изъят хозяйственный нож. (л.д.33-39);

-вещественными доказательствами: хозяйственный металлический нож, изъятый 04.04.2024 в «адрес», (л.д.50-51);

-протоколом следственного эксперимента от 24.04.2024, согласно которого подозреваемый Жданов Н.Н. подтвердил ранее данные им показания и продемонстрировал каким образом он угрожал убийством Хахулину А.Г. (л.д. 132-134);

По факту причинения Ждановым Н.Н. с применением предмета, используемого в качестве оружия легкого вреда здоровью, выразившемся в кратковременном расстройстве здоровья гр. Хахулину А.Г.:

Подсудимый Жданов Н.Н. в судебном заседании показал, что 04.04.2024 г. находился в комнате квартиры «адрес», в гостях в этот день у него в квартире, где он проживал с Соловьевой Г.В. находились Липашов В.А., Казанцева Э.Н., Хахулин А.Г., они распивали спиртные напитки, он пошел в магазин, вернувшись увидел, что Хахулин А.Г. спит на диване рядом с его сожительницей Соловьевой Г.В., он стянул Хахулина А.Г. с кровати, хотел его «завалить», Хахулин А.Г. начал рыпаться на него, показал, что он был пьяный, но соображал, что делал, алкоголь повлиял на его действия, трезвый бы он такого не совершил, указал, что взял со стола в комнате нож и начал замахиваться ножом на Хахулина А.Г. при этом говоря ему, что убьет его, после того, как нанес Хахулину А.Г. удар ножом, оказал ему первую помощь, облил спиртом, сам вызвал скорую, убивать Хахулина А.Г. не хотел, нанес Хахулину А.Г. удар в область шеи левой рукой, угрозы убийством высказывал в адрес Хахулина А.Г.

Потерпевший Хахулин А.Г. в судебное заседание 07.10.2024 г. не явился, ранее в судебном заседании ходатайствовал о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие, указал, что не возражает против оглашения его показаний, данных им на предварительном следствии и полностью их подтверждает.

Помимо признательных показаний Жданова Н.Н. по факту совершения умышленной угрозы убийством Хахулину А.Г. 04.04.2024 г., его вина также подтверждается, оглашенными показаниями потерпевшего Хахулина А.Г., в порядке ч.1 ст.281 УПК РФ, с согласия подсудимого и его защитника, данными им в ходе досудебного следствия (л.д.108-110), согласно которым 04.04.2024 г. в утреннее время, точного времени не помнит, он пришел в гости Жданову Н.Н., где они отдыхали и распивали спиртные напитки, а именно они пили водку. В обеденное время, примерно в 14 часов в гости к Жданову Н.H. также пришли их общие знакомые Казанцева Э.Н. и ее сожитель Липашов В.А. Так, они вчетвером сидели в комнате и распивали спиртные напитки. Через какой-то промежуток времени, точное время он не помнит, потому что на часы не смотрел и к тому же он находился в состоянии алкогольного опьянения, Жданов Н.Н. попросил у него деньги на спиртные напитки и сам направился за алкоголем. Казанцева Э.Н. и Липашов В.А. тогда уснули на креслах в комнате Жданова Н.Н. Соловьева Г.В. спала на диване. Так как он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и ему очень хотелось спать, поэтому он прилег на диван рядом с Соловьевой Г.В. и уснул. Спустя какое-то время домой вернулся Жданов Н.Н. и на что-то ругался, но на что именно не помнит, потому что он был в полусонном состоянии и был выпивший. Дальше он помнит, что Жданов Н.Н. его стянул дивана на пол. Так как он тогда находился в состоянии алкогольного опьянения, то многих подробностей не помнит. Помнит, что Жданов Н.Н. пнул его ногой несколько раз, но так как он хотел спать ему было все равно. Дальше помнит, что Жданов Н.Н. подойдя к нему нанес ножом, который держал в левой руке один удар в область шеи, при этом Жданов Н.Н. сказал, что убьет его. Он помнит, что в этот момент очень испугался и опасался за свою жизнь. Угрозу, озвученную Ждановым Н.Н. он воспринял в серьез и опасался ее осуществления, потому что Жданов Н.Н. был агрессивно настроен по отношению к нему, находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и к тому же воткнул ему нож в шею. Также он помнит, что не успел никак отреагировать на действия Жданова Н.Н. потому совсем этого не ожидал. Помнит, что от удара в шею он почувствовал с правой стороны. Он тогда своей рукой прикрыл свою шею, потому что с нее шла кровь, а именно с того места, куда ему ножом воткнул Жданов. От удара Жданов Н.Н. сам пришел в чувства и был в шоке от того, что сделал. Все происходящее видела Казанцева Э.Н. и пыталась успокоить Жданова Н.Н. Тогда же Жданов Н.Н. сказал Казанцевой Э.Н., что бы последняя вызвала скорую помощь. Пока они ждали скорую помощь Жданов Н.Н. ему приложил тряпку к шее, что бы не так сильно шла кровь. По приезду скорая помощь забрала его в ГБ № 1, где ему зашили рану и оставили на лечение. На следующий день он все равно ушел из больницы, так как чувствовал себя нормально. Спустя несколько дней он узнал, что Жданов Н.Н. приревновал его к Соловьевой Г.В. поэтому так и поступил;

- показаниями свидетеля Казанцевой Э.Н., которая в судебном заседании показала, что в апреле 2024 г. она и Липашов В.А. пришли в гости к Соловьевой Г.В. где совместно с Ждановым Н.Н. расположились в комнате квартиры «адрес», там же находился Хахулин А.Г. и начали употреблять спиртные напитки, но она не знает из – за чего между Хахулиным А.Г. и Ждановым Н.Н. произошел конфликт, как ей позже стало известно конфликт произошел на почве ревности к Соловьевой. Указала, что не помнит подробностей, так как спала и была в состоянии алкогольного опьянения.

В соответствии с ч.3 ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании были оглашены показания свидетеля Казанцевой Э.Н., данные ей в ходе предварительного расследования (л.д. 111-113), согласно которым 04.04.2024 примерно в 14 часов она и Липашов В.А. пришли в гости к Жданову Н.Н. в «адрес». У них в тот момент уже находился их общий знакомый Хахулин А.Г. по кличке «Мотыль». Они тогда в квартире у Жданова Н.Н. распивали спиртные напитки. Когда они пришли в гости к Жданову Н.Н., они расположились снова в комнате, где начали уже впятером выпивать спиртные напитки. Тогда они пили водку. Она и Липашов В.А. сидели на креслах, Соловьева Г.В. лежала на диване, потому что она болеет и не ходит, рядом с ними сидел Жданов Н.Н. и Хахулин А.Г. Спустя некоторое время, точного времени она не помнит, они находились уже в состоянии сильного алкогольного опьянения. Поэтому она и Липашов В.А. стали засыпать в креслах, где и сидели. Помнит, что Жданов Н.Н. ушел в магазин за алкоголем. А Хахулин А.Г. улегся спать на диван рядом с Соловьевой Г.В., спустя некоторое время она проснулась от того, что Жданов Н.Н. на что-то громко возникает и стягивает с дивана Хахулина А.Г. Как она поняла Жданов Н.Н. приревновал Хахулина А.Г. к Соловьевой Г.В. Далее Жданов Н.Н. пошел на кухню, где взял кухонный нож и вернулся в комнату. Она подбежала к Жданову Н.Н. и попыталась его успокоить, что бы он его не натворил, но последний был на столько зол, что ее не слышал, ее Жданов Н.Н., держа в левой руке кухонный нож, воткнул им в шею Хахулина А.Г. с правой стороны. При этом Жданов Н.Н. озвучил фразу, что убьет его. Жданов Н.Н. нож сразу же высунул и куда-то унес. Она и Хахулин А.Г. тогда сильно перепугались. Помнит, что у Хахулина А.Г. сразу же с шеи пошла кровь. Что бы хоть как - то остановить кровь Жданов Н.Н. нашел тряпку и приложил ее к шее Хахулина А.Г. Она тогда вызвала скорую помощь. По приезду скорая помощь забрала Хахулина А.Г. в больницу. Следом за скорой помощью приехали сотрудники полиции, которые убрали их в ОМВД России по Нахимовскому району для разбирательства.

Оглашенные показания свидетель Казанцева Э.Н. в судебном заседании подтвердила в полном объеме;

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля Липашова А.В., который показал, что подробно рассказать ничего не может, так как был в этот день сильно пьяный и он ничего не помнит.

В соответствии со ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании, с согласия подсудимого и его защитника были оглашены показания свидетеля Липашова В.А., данные им в ходе предварительного расследования (л.д. 114-116), согласно которым, 04.04.2024 примерно в 14 часов он и Казанцева Э.Н. снова пришли в гости к Жданову Н.Н. У них в тот момент уже находился их общий знакомый Хахулин А.Г. по кличке «Мотыль». Они тогда в квартире у Жданова Н.Н. распивали спиртные напитки. Когда они пришли в гости к Жданову Н.Н., они расположились снова в комнате, где начали уже впятером выпивать спиртные напитки. Тогда они пили водку. Он и Казанцева Э.Н. сидели на креслах, Соловьева Г.В. лежала на диване, потому что она болеет и не ходит, рядом с ними сидел Жданов Н.Н. и Хахулин А.Г. Спустя некоторое время, точного времени он не помнит, они находились уже в состоянии сильного алкогольного опьянения. Поэтому он и Казанцева Э.Л. стали засыпать в креслах, где и сидели. Помнит, что Жданов Н.Н. ушел в магазин. Спустя несколько часов он проснулся от громких звуков и увидел на полу Хахулина А.Г., у которого с шеи текла кровь. Так как он в тот момент находился в полусонном состоянии и был выпивший, то он не вникал в подробности, что произошло. Насколько он понял, Жданов Н.Н. ударил в шею Хахулина А.Г. ножом по какой причине не знает. Далее помнит была вызвана скорая помощь следом за которой приехали сотрудники полиции. По приезду сотрудники полиции доставили их в ОМВД России по Нахимовскому району для разбирательства

Оглашенные показания свидетель Липашов В.А. в судебном заседании подтвердил в полном объеме подтвердил.

Помимо показаний вышеуказанных лиц виновность подсудимого Жданова Н.Н. подтверждается письменными доказательствами по делу, в том числе:

- заключением эксперта № 928 от 17.04.2024, согласно которому у гражданина Хахулина А.Г. имелось следующее телесное повреждение: колото-резаная рана на шее справа без повреждения сосудисто- нервного пучка или внутренних органов шеи; раневой канал длиной 4,0 см располагался в мышцах шеи, где слепо заканчивался, располагался перпендикулярно к передней поверхности шеи, имел направление спереди назад. Ранение причинено колюще-режущим предметом, в том числе, возможно клинком ножа. Судя по клиническим данным, травма могла быть получена 04.04.2024 г. и по признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 (Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н). На теле потерпевшего след одного травматического воздействия. Повреждения могло быть причинено при обстоятельствах, изложенных в постановлении (л.д.58-59);

-заключением эксперта № 107 от 16.04.2024, согласно которому представленный на экспертизу нож, изъятый 04.04.2024 года в ходе осмотра места происшествия - по адресу: «адрес», является хозяйственным ножом (соответствует требованиям ГОСТ Р 51015-97 (Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия») и к категории холодного оружия не относятся, изготовлен промышленным способом, (л.д.45-46);

- заявлением Хахулина А.Г. от 04.04.2024, согласно которому он просит привлечь к ответственности Жданова Н.Н., который 04.04.2024 причинил ему телесные повреждения, а именно нанес ему один удар ножом в область шеи. (л.д.22)

- рапортом командира отделения ОР ППСП ОМВД России по Нахимовскому району Ковалева А.А. от 04.04.2024, согласно которому в ходе выезда на адрес: г. «адрес» было установлено, что Жданов Н.Н. нанес удар ножом Хахулину А.Г. (л.д. 30);

- протоколом осмотра места происшествия от 04.04.2024, согласно которому осмотрена квартира «адрес», где Жданов Н.Н. причинил телесные повреждения Хахулину А.Г. и изъят хозяйственный нож. (л.д.33-39);

- вещественными доказательствами: хозяйственный металлический нож, изъятый 04.04.2024 в «адрес», (л.д.50-51);

- протоколом следственного эксперимента от 24.04.2024, согласно которого подозреваемый Жданов Н.Н. подтвердил ранее данные им показания и продемонстрировал способ причинения телесных повреждений Хахулину А.Г. (л.д.132-134).

В суде подсудимый Жданов Н.Н., не оспаривая фактических обстоятельств дела, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступлений, раскаялся в содеянном. Показания подсудимого полностью подтверждаются показаниями потерпевших и свидетелей по делу, а также вышеуказанными письменными доказательствами.

Вещественные доказательства по делу были изъяты, осмотрены и приобщены в качестве таковых на досудебной стадии в установленном законом порядке. Нарушений при сборе и получении доказательств по данному уголовному делу, не установлено.

Оценивая вышеприведенные доказательства в их совокупности, суд находит их относимыми, допустимыми, достаточными и достоверными, согласующимися между собой, объективно доказывающими вину Жданова Н.Н. в совершении вышеописанных преступлений, в связи с чем, считает возможным положить их в основу обвинительного приговора суда.

Действия подсудимого Жданова Н.Н. суд квалифицирует по эпизоду в отношении Казанцевой Э.Н. по п. ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы; по эпизоду в отношении Хахулина А.Г. по п. ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы; по эпизоду в отношении Хахулина А.Г. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступления являются оконченными.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, предусмотренными ст. 61 УК РФ, судом признаются по всем эпизодам: активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном (п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, ч.2 ст.61 УК РФ).

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности каждого преступления, обстоятельства их совершения и личность Жданова Н.Н., в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд считает необходимым признать обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, по всем эпизодам: совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку, как пояснил суду подсудимый, что именно такое состояние сняло внутренний контроль Жданова Н.Н. за его поведением и явилось одним из факторов, обусловивших совершение им преступлений. Указал, что, будучи он трезвым, он бы не совершил данных преступных действий по отношению к потерпевшим Казанцевой Э.Н. и Хахулину А.Г.

При исследовании обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, судом установлено, что Жданов Н.Н. является гражданином РФ, не имеет регистрации на территории Российской Федерации, постоянно проживает без регистрации в городе Севастополе, официально не трудоустроен, работает неофициально на строительных объектах города Севастополя, холост, на учете у врача психиатра и врача нарколога по месту жительства в г. Севастополе не состоит (л.д.157-158), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.160), имеет непогашенную в установленном законом порядке судимость, тяжёлыми заболеваниями не страдает, инвалидом не является, ранее судим.

Жданов Н.Н. совершил преступления, относящиеся согласно ст. 15 УК РФ, к категориям небольшой тяжести.

Суд полагает, что с учетом фактических обстоятельств преступлений (способа их совершения, степени реализации преступных намерений, умышленного характера преступлений, мотива, цели совершенных деяний, характера и размера наступивших последствий) степени их общественной опасности, достаточных оснований для изменения категории преступлений, в соответствии с п. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

Решая вопрос о виде и мере наказания в отношении Жданова Н.Н., суд в порядке ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает степень тяжести совершенных им преступлений, вышеуказанные данные о личности виновного, наличие вышеприведенных обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание виновному, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, и приходит к выводу, что в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления подсудимого, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд для достижения целей наказания, указанных в ст. 43 УК РФ, считает необходимым назначить наказание подсудимому за каждое преступление без изоляции от общества в виде ограничения свободы.

Согласно п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", при решении вопроса о возможности применения ограничения свободы, с учетом положений ч. 6 ст. 53 УК РФ, суду следует иметь в виду, что одно лишь отсутствие регистрации по месту жительства или пребывания лица не может являться основанием для вывода об отсутствии у него постоянного проживания на территории Российской Федерации. Отсутствие регистрации по месту жительства или пребывания лица может являться основанием для вывода об отсутствии у него постоянного места жительства в совокупности с данными о его личности, которые, например, указывают на склонность лица к постоянной смене места жительства или неспособность обеспечить себе постоянное место проживания.

Такое наказание, по мнению суда, будет необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений.

Достаточных оснований для назначения Жданову Н.Н. иных альтернативных видов наказания, исключительных обстоятельств для применения ст. 64 УК РФ, прекращения уголовного дела, постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания суд не усматривает.

Подсудимым совершено три преступления, ни за одно из которых он ранее не осуждался, в связи с чем, в соответствии со статьей 17 УК РФ, суд признает в его действиях наличие совокупности преступлений и назначает наказание в соответствии с требованиями части 2 статьи 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний, поскольку совершенные Ждановым Н.Н. преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Гражданский иск по делу не заявлен, арест на имущество подсудимого не накладывался.

В порядке части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого.

Оснований для освобождения подсудимого Жданова Н.Н. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвокату Колягину В.В. за участие в судебном заседании в размере 6668,00 рублей, суд не находит.

Меру процессуального принуждения в отношении Жданова Н.Н. в виде обязательства о явке необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 303-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Жданова Н.Н., «дата рождения» признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктом ч.1 ст.119 УК РФ, ч.1 ст. 119 УК РФ, п. «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

-по ч.1 ст. 119 УК РФ в виде 1 (одного) ограничения свободы;

-по ч.1 ст. 119 УК РФ в виде 1 (одного) ограничения свободы;

- по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ в виде 1 (одного) года ограничения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Жданову Н.Н. окончательное наказание в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев ограничения свободы.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ установить Жданову Н.Н. следующие ограничения:

- не изменять места жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не выезжать за пределы территории муниципального образования города Севастополя без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на осужденного Жданова Н.Н. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения в отношении Жданова Н.Н. в виде обязательства о явке - оставить прежней до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу – хозяйственный металлический нож, изъятый 04.04.2024 г. в ходе осмотра места происшествия, помещенный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нахимовскому району г. Севастополя, уничтожить.

Взыскать с Жданова Н.Н. в доход государства расходы по возмещению процессуальных издержек по оплате труда адвоката Колягина В.В. участвовавшего в уголовном судопроизводство в качестве защитника в суде, в сумме 6668,00 рублей 00 копеек.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня получения копии приговора.

Разъяснить осужденному, что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, он вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья. подпись.

СОГЛАСОВАНо

Мировой судья судебного участка 20

Нахимовского судебного района г. Севастополя Е.А. Босенко