Дело № 1-20/2018-20

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 апреля 2018 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.СевастополяТ.А.Кравченко,

при секретаре О.В.Баяндиной,

с участием государственного обвинителя «ФИО»,

потерпевшей «ФИО»,

подсудимого «ФИО»,

защитника- адвоката «ФИО», предъявившего удостоверение №»номер», выданное Главным Управлением Минюста России по РК и Севастополю «дата», и ордер № «номер» от «дата»,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

«ФИО»,»дата рождения» уроженца «место рождения», зарегистрированного и проживающего «адрес», гражданина России, с высшимобразованием, холостого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, на учете у нарколога и психиатра не состоящего, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью1 статьи 127 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания «ФИО» обвиняется в том, что «дата» в период с 18-00 до 20-30 ,Находясь в помещнииквпртиры № «номер» по «улица» в г.Севастополе, ббудучи в состоянии алкогольнрого опьянения, с целью удержания «ФИО», из личных побуждений, против воли последней, путём запирания замка входной двери в квартиру, не имеля цели похищения, незаконно ограничил «ФИО» свободы передвижения в пространстве и выборе ею места нахождения, чем совершил незаконное лишение свободы потерпевшей, не связанное с её похищением.

В судебномзаседаниипотерпевшая «ФИО» заявилаходатайство о прекращенииуголовногодела в отношении «ФИО» по пункту части1статьи 127 УголовногоКодексаРоссийскойФедерации всвязи с примирением с подсудимым, пояснив, что он загладилпричиненныйвред, требованийматериального и морального характерапотерпевшая к «ФИО»не имеет.

Подсудимый «ФИО», полностью признав себя виновным в совершении преступления, пояснил суду, что раскаивается в содеянном, с потерпевшей достиг примирения, а потому согласен на прекращение уголовного преследования по основаниям, предусмотренным [ст. 25 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)..

Подсудимому разъяснено и понятно, что примирение являетсянереабилитирующим основанием прекращения дела.

Защитник «ФИО»поддержал заявленное ходатайство в полном объеме, просил освободить «ФИО»от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель «ФИО» не возражал против прекращения уголовного дела в отношении «ФИО» с освобождением последнего от уголовной ответственности, поскольку подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил перед потерпевшим причиненный его действиями вред.

Выслушав мнение участников процесса, судья приходит к выводу об обоснованности и законности ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как следует из материалов дела, «ФИО»обвиняется в совершении преступления, предусмотренногочастью 1 статьи 127 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которое согласно статье 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

Ранее «ФИО»не судим, примирился с потерпевшим, вред, причиненный его действиями, загладил в полном объеме, о чем свидетельствуют пояснения потерпевшего.

Данные обстоятельства дают суду основания для применения в отношении «ФИО»положений статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации и освобождения его от уголовной ответственностипо части 1 статьи 127 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 25, 81, пунктом 1 части 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшей «ФИО»удовлетворить.

«ФИО» освободить от уголовной ответственности по части 1 статьи 127 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении последнего прекратить на основании статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 10 суток со дня вынесения.

**Мировой судья- подпись**

**Копия верна**

**Мировой судья Т.А. Кравченко**