Дело № 1-19/20/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 апреля 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Босенко Е.А.,

при секретаре Цеван О.С.

с участием:

государственных обвинителей Сигнаевской (Ковалевская) В.В., Бруновой Т.Н.,

потерпевшего Шкуль С.А.,

подсудимого Шкуль В.С.

защитника – адвоката Мельниченко Ю.А., представившей ордер №077787 от 21.03.2024 г. на основании договора об оказании юридической помощи и удостоверение адвоката №563, выданное 06.07.2016 г. Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, регистрационный номер в реестре адвокатов города Севастополя 91/333,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Нахимовского судебного района г. Севастополя в особом порядке уголовное дело в отношении:

Шкуль В.С.,«дата и место рождения» гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не женатого, официально трудоустроенного: ИП «название.» в должности грузчика, военнообязанного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: «адрес», проживающего по адресу: «адрес», на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоящего, ранее судимого:

-23.03.2023 г. Гагаринским районным судом города Севастополя по ч.1 ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на 200 часов, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев, 21.09.2023 г. снят с учета филиала по Нахимовскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в связи с отбытием основного наказания в виде обязательных работ, по состоянию на 10.04.2024 г. включительно срок не отбытого дополнительного наказания составляет 1 год 5 месяцев 27 дней,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**установил:**

Шкуль В.С. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья. Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

Шкуль В.С., примерно в 01 час 25 минут 07.01.2024 г., более точное время дознанием не установлено, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь на законных основаниях в квартире № «номер», расположенной по адресу: «адрес», в ходе внезапно возникших неприязненных отношений к Шкуль С.А., действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью потерпевшего, и желая их наступления, нанес Шкуль С.А. не менее одного удара кулаком по лицу последнего. В результате нанесенного удара Шкуль В.С. причинил Шкуль С.А. телесные повреждения в виде травмы костей лицевого скелета: перелом нижней стенок левой глазницы, переломы задней и верхней стенок левой глазницы, переломы задней и верхней стенок верхне – челюстной пазухи; кровоподтеки левой половины лица. Кровоподтеки на лице, взятые отдельно, относятся к повреждениям, не повлекшим за собой кратковременного расстройства здоровья. Переломы стенок верхне – челюстной пазухи, взятые отдельно, относятся к повреждениям, повлекшим причинение легкого вреда здоровью. Перелом нижней стенки левой глазницы, взятый отдельно, относится к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью, как повлекший временное нарушение функций органов и систем продолжительностью свыше трех недель (более 21 – го дня) согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. №194н),

В результате преступных действий Шкуль В.С., Шкуль С.А. был причинен средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья.

Подсудимым Шкуль В.С. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом, подсудимый пояснил, что поддерживает данное ходатайство, понимает существо предъявленного обвинения и согласен с ним в полном объеме, ходатайство заявлено в присутствии защитника добровольно и после консультации с ним, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Государственный обвинитель, потерпевший, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства, в особом порядке.

Исходя из того, что Шкуль В.С. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник подсудимого не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным ходатайство подсудимого удовлетворить, постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Заявленное потерпевшим Шкуль С.А. ходатайство о прекращении уголовного дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ в отношении Шкуль В.С. рассмотрено в судебном заседании в присутствии государственного обвинителя, потерпевшего, подсудимого, защитника подсудимого и отклонено, поскольку у подсудимого имеется не снятая и непогашення судимость, что в свою очередь препятствует прекращению уголовного дела по указанным основаниям.

Суд находит полностью установленной вину Шкуль В.С. в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ.

При исследовании обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, судом установлено, что Шкуль В.С. является гражданином РФ, имеет регистрацию на территории Российской Федерации (адресу: «адрес»), постоянно проживает в городе Севастополе, официально трудоустроен, холост, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка – Шкуль М.В. 14.08.2014 года рождения, на учете у врача психиатра и врача нарколога по месту жительства в г. Севастополе не состоит (л.д.89-90), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.92), ранее судим: 23.03.2023 г. Гагаринским районным судом города Севастополя по ч.1 ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на 200 часов, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев, 21.09.2023 г. снят с учета филиала по Нахимовскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в связи с отбытием основного наказания в виде обязательных работ, по состоянию на 10.04.2024 г. включительно срок не отбытого дополнительного наказания составляет 1 год 5 месяцев 27 дней, тяжёлыми заболеваниями не страдает, инвалидом не является.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а именно тот факт, что в силу положений ст. 25, ч. 2 ст. 15 УК РФ Шкуль В.С. совершено преступление небольшой тяжести, вместе с тем, преступление совершено умышленно, имущественное положение подсудимого, официальное трудоустройство, данные о его личности, который ранее судим, у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно. Признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, наличие малолетнего ребенка у подсудимого, активное способствование расследованию преступления, поскольку Шкуль В.С. давал правдивые и полные показания, способствующие расследованию совершенного им преступления, предусмотренного ч.1 статьи 112 УК РФ, суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Суд не может признать в качестве обстоятельства, отягчающего наказание Шкуль В.С., совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, связь состояния опьянения с совершением преступления, а также личность виновного. При рассмотрении дела Шкуль В.С. пояснил, что состояние опьянения не побудило его совершить преступление, при аналогичной ситуации, находясь в трезвом состоянии, поступил бы также. В связи с чем суд не усматривает связь состояния опьянения Шкуль В.С. с совершением им преступления, потому не признает обстоятельством, отягчающим наказание Шкуль В.С., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Таким образом, обстоятельств, отягчающих наказание Шкуль В.С. не установлено.

Также суд учитывает ходатайство подсудимого об особом порядке принятия судебного решения, которое является обстоятельством, существенно уменьшающим общественную опасность его личности, свидетельствующим о полном признании вины в совершенном преступлении. Принимая во внимание указанные факты, личность подсудимого, суд считает возможным назначить Шкуль В.С. наказание в виде ограничения свободы, что предусмотрено санкцией ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Приговором Гагаринского районного суда города Севастополя от 23.03.2023 г., вступившем в законную силу 08.04.2023 г., Шкуль В.С. осужден по ч.1 ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на 200 часов, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев, 21.09.2023 г. снят с учета филиала по Нахимовскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в связи с отбытием основного наказания в виде обязательных работ, по состоянию на 10.04.2024 г. включительно срок не отбытого дополнительного наказания составляет 1 год 5 месяцев 27 дней, согласно абз. 2 п. 56 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 58 от 22.12.2015 г. "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", не отбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание присоединяется к основному наказанию, назначенному по совокупности приговоров. На основании изложенного окончательное наказание Шкуль В.С. должно быть назначено с применением ч. 4 ст. 69, ст. 70 УК РФ.

Оснований, указанных в ч. 6 ст. 53 УК РФ и препятствующих назначению данного вида наказания, не имеется. Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивами совершения Шкуль В.С. преступления, его поведением до и после его совершения, других обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного преступления, в судебном заседании не установлено, в связи с чем, оснований для назначения наказания с применением положения ст. 64 УК РФ, не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

В порядке ст. 91 УПК РФ Шкуль В.С. по данному уголовному делу не задерживался, под стражей не содержался.

Меру процессуального принуждения в отношении Шкуль В.С. в виде обязательства о явке необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307 - 309, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Шкуль В.С., «дата рождения» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [112 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-112/), и назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один ) год.

На основании ст. 53 Уголовного кодекса Российской Федерации установить Шкуль В.С. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории города Севастополя; не изменять место жительства или места пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, возложить на Шкуль В.С. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному Шкуль В.С. наказанию присоединить не отбытое дополнительное наказание по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 23 марта 2023 г. в виде 1 года 5 месяцев 27 дней лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Окончательное наказание Шкуль В.С. назначить в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 5 месяцев 27 дней.

На основании ст. 53 Уголовного кодекса Российской Федерации установить Шкуль В.С. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории города Севастополя; не изменять место жительства или места пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, возложить на Шкуль В.С. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц.

Меру процессуального принуждения в отношении Шкуль В.С. в виде обязательстве о явке оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Приговор может быть обжалован в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Разъяснить Шкуль В.С.., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

 Мировой судья – подпись

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья судебного участка № 20

Нахимовского судебного района г. Севастополя Е.А. Босенко