Дело № 1-16/2018-20

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 апреля 2018 года г. Севастополь

     Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре О.В. Баяндиной,

с участием государственного обвинителя – «ФИО»,

потерпевшей «ФИО»,

подсудимого «ФИО»,

защитника – адвоката «ФИО», представившего удостоверение № «номер», выданное Главным Управлением Минюста России по РК и Севастополю «дата» и ордер № «номер» от «дата»,

рассмотрев в открытом судебном заседании  уголовное дело в отношении

«ФИО», «дата и место рождения», гражданина РФ, холостого, со средним образованием, работающего водителем ООО «наименование», зарегистрированного и проживающего по адресу: «адрес», ранее не судимого , на учете у нарколога и психиатра не состоящего, военнообязанного, по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

30.01.2018 примерно в 18 часов 30 минут «ФИО», пребывая в состоянии алкогольного опьянения и находясь по месту жительства в доме № «номер» по улице «улица» в Нахимовском районе города Севастополя, действуя с умыслом, направленным на угрозу убийством, на почве личных неприязненных отношений к «ФИО»с целью запугать последнюю, а также вызвать у неё чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, умышленно стал высказывать в адрес последней угрозы убийством, говоря, что убьет её, а затем в подтверждение своей угрозы, взял в руки принадлежащий ему пистолет марки «марка» № «номер», не относящийся к категории огнестрельного оружия, и умышленно направил его в сторону «ФИО», а затем умышленно произвел из пистолета два выстрела, при этом, сознательно не попав в последнюю.

Учитывая агрессивное состояние «ФИО»и состояние алкогольного опьянения, а также вызванные у «ФИО»чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, а также обстоятельства, при которых были произнесены данные высказывания, угрозу убийством последняя восприняла реально, так как у неё имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый «ФИО»с предъявленным обвинением согласился полностью, вину в совершении преступления признал,  в содеянном раскаялся. Свое ходатайство, заявленное добровольно и после консультации с защитником о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживал, заявив, что осознает последствия постановления приговора в особом порядке.

Защитник подсудимого адвокат «ФИО»данное ходатайство поддержала.

Государственный обвинитель, потерпевшая согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу. Наказание за преступление, предусмотренное частью 1 статьи 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации, не превышает 10 (десяти) лет лишения свободы. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому, является обоснованным, подтверждается всей совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнения.

Действия «ФИО»квалифицируются мировым судьей по части 1 статьи 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При изучении личности судом установлено, что подсудимый «ФИО»по месту жительства характеризуется отрицательно, по месту работы-положительно, работает водителем ООО «наименование», не судим, на учете у нарколога, психиатра не состоит, разведён, проживает с родителями.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого, в соответствии с пунктом «и» части1 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд учитывает явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание в соответствии с частью 1-1 статьи 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, влияние которого на поведение подсудимого подтверждено «ФИО»в судебном заседании.

На основании статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающее и отягчающее обстоятельства, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи

Учитывая изложенное, а также то, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, с учетом положений части 5 статьи 62 Уголовного Кодекса Российской Федерации, суд считает, что подсудимому следует назначить наказание в виде обязательных работ.

Правовых оснований для изменения категории преступления, в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Исключительных обстоятельств, для применения при назначении наказания «ФИО»статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также оснований для вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания суд не усматривает.

В порядке статей 81,82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства по уголовному делу: пистолет «марка», с серийным номером № «номер», а также две коробки с пулями с названиями: «наименование» и «Пули блик 4.5 мм» ,– помещенные в камеру вещественных доказательств ОМВД России по Нахимовскому району г.Севастополя, подлежат уничтожению.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в сумме 550 рублей на оплату вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи в ходе судебного заседания 11.04.2018 подлежат взысканию из федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310,  316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

«ФИО»признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1  статьи 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить  ему наказание в виде обязательных работ сроком на 400 (четыреста) часов.

Вещественные доказательства по уголовному делу: пистолет «марка», с серийным номером № «номер», а также две коробки с пулями с названиями: «наименование» и «Пули блик 4.5 мм»,-помещенные в камеру вещественных доказательств ОМВД России по Нахимовскому району г.Севастополя, -уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в пределах, установленных ст. 317 УПК РФ, в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья -подпись

Копия верна

Мировой судья Т.А. Кравченко