**Дело № 1-9/2018-20**

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

6 марта 2018 года                                                             город Севастополь

Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре О.В. Баяндиной

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г. Севастополя «ФИО»,

подсудимого «ФИО»,

защитника – адвоката «ФИО», представившего ордер № «номер» от «дата» и удостоверение № «номер»,вынное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

рассмотрев в открытом судебном заседании  в особом порядке уголовное дело в отношении

«ФИО», «дата и место рождения», , гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, холостого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: «адрес», на учете у нарколога и психиатра не состоящего,военнообязанного, ранее осужденного приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от «дата» по части 1 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1 статьи 122, части 1 статьи 296 Уголовного кодекса Украины к 5 годам лишения свободы, освободившегося в «дата», по обвинению в совершении преступления, предусмотренного статьёй319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

«ФИО»совершил преступление против порядка управления при следующих обстоятельствах:

01.12.2017, в период с 22 часов 15 минут до 23 часов 30 минут, «ФИО», будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в квартире по адресу: «адрес», куда, по сообщению о совершаемом «ФИО»правонарушении, прибыл инспектор (патрульно-постовой службы) 1-го взвода (мобильного) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району «ФИО».

В указанное время и в указанном месте «ФИО», с целью публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением,осознавая, что находящийся перед ним в форменном обмундировании сотрудника полиции со знаками отличия инспектор (патрульно-постовой службы) 1-го взвода (мобильного) отдельной роты па трульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району «ФИО», назначенный н а должность приказом УМВД России по г. Севастополю за №»номер» от «дата», является лицом, которое постоянно осуществляет функции представителя власти, а также является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, в соответствии с должностным регламентом по названной должности, а так же в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», в пределах своей компетенции исполняет возложенные на него обязанности по пресечению преступлений и административных правонарушений, в ответ на законные требования «ФИО»прекратить свои противоправные действия, а именно прекратить нарушать общественный порядок и проследовать в ОМВД России по Нахимовскому району, умышленно, осознавая противоправность своих действий и достоверно зная, что «ФИО»является сотрудником полиции – должностным лицом правоохранительного органа, а, следовательно, представителем власти, в присутствии граждан, высказал в его адрес грубую нецензурную брань, тем самым публично оскорбив его честь и достоинство, подорвав авторитет сотрудников органов внутренних дел, как представителей власти, при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

«ФИО»своими умышленными, преступными действиями совершил публичное оскорбление представителей власти – инспектора (патрульно-постовой службы) 1-го взвода (мобильного) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому «ФИО» при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Подсудимый «ФИО» с предъявленным обвинением согласился полностью, вину в совершении преступления признал,  в содеянном раскаялся. Свое ходатайство, заявленное добровольно и после консультации с защитником о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, и осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Защитник подсудимого поддержал ходатайство своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель, потерпевший против рассмотрения дела в особом порядке не возражали, согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Учитывая, что сторонами уголовного судопроизводства не заявлено возражений против применения особого порядка судебного разбирательства и соблюдены требования статей 314-316 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства по делу в порядке главы 40 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому, является обоснованным, подтверждается всей совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнения.

Действия «ФИО»квалифицируются мировым судьей по статье 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При исследовании личности установлено:

«ФИО»по месту жительства характеризуется отрицательно как лицо, неоднократно привлекавшееся к административной ответственности за правонарушения , посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Согласно данным наркологического и психоневрологического диспансеров г. Севастополя на учете у врачей нарколога и психиатра «ФИО»не состоит.

«ФИО»имеет судимость: «дата» осужден приговором Нахимовского районного суда города Севастополя по части 1 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1 статьи 122, части 1 статьи 296 Уголовного кодекса Украины к 5 годам лишения свободы, освободился «дата» .

В силу части 2 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимому - признание им вины и чистосердечное раскаяние в содеянном,

Обстоятельством, отягчающим наказание «ФИО», в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации судпризнает рецидив преступлений., а также в силу части 1.1 указанной нормы-совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждено подсудимым в судебном заседании.

На основании статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающие и отягчающие обстоятельства, данные о личности виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Расценивая в совокупности вышеуказанные обстоятельства с учетом положений части 5 статьи 62, части 2 статьи 68 Уголовного Кодекса Российской Федерации, суд считает, что подсудимому следует назначить наказание в виде исправительных работ.

Правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Исключительных обстоятельств для применения при назначении наказания «ФИО»статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, оснований для вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания суд не усматривает.

Мера пресечения в отношении «ФИО»в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу подлежит отмене.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по оплате услуг адвоката «ФИО»на сумму 550 рублей подлежат взысканию из средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310,  316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

«ФИО»признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьёй319 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 6 (шесть) месяцев с удержанием 10% заработка в доход государства.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении «ФИО», после вступления приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в пределах, установленных ст. 317 УПК РФ, в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья -подпись**

**Копия верна**

**Мировой судья Т .А.Кравченко**