Дело № 1-5/20/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 августа 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Босенко Е.А.,

при помощнике судьи Смирновой М.П.

с участием:

государственного обвинителя Калинько А.В.,

подсудимого Пузикова С.М.,

защитника – адвоката Горина Ю.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №20 Нахимовского судебного района г. Севастополя, в особом порядке уголовное дело в отношении:

Пузикова С.М., **(**данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Пузиков С.М. публично оскорбил представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Согласно плану проведения 11.08.2023 г. профилактического мероприятия «Ночной город», утвержденного 10.08.2023 врио начальника УГИБДД УМВД России по г. Севастополю подполковником полиции Бондарчуком Ю.П., в период времени с 20 часов 00 минут по 22 часа 00 минут 11.08.2023 старший инспектор группы организационно-аналитической работы отдела организационно-аналитической работы пропаганды безопасности дорожного движения УГИБДД УМВД России по г. Севастополю (далее - инспектор ДПС) старший лейтенант полиции Плахотник В.Н., назначенный на указанную должность приказом начальника УМВД России по г. Севастополю генерал - майором полиции Гищенко П.И. от 12.01.2023 № 6 л/с, являясь должностным лицом правоохранительного органа, действующим в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией) старшего инспектора группы организационно-аналитической работы отдела организационно – аналитической работы и пропаганды безопасности дорожного движения УГИБДД УМВД России по г. Севастополю, утвержденной 17.01.2023 г. начальником УГИБДД УМВД России по г. Севастополю полковником полиции Селютиным В.Н., командир 1-й роты отдельного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по Севастополю капитан полиции Иванченко Игорь Олегович, назначенный на указанную должность приказом начальника УМВД России по г. Севастополю генерал-майором полиции Гищенко П.И. от 05.06.2020 № 398 л/с, являясь должностным лицом правоохранительного органа, действующим в соответствии с единым должностным регламентом (должностной инструкцией) командира роты отдельного батальона дорожно-патрульной службы УГИБДД УМВД России по г. Севастополю, утвержденным 23.07.2023 командиром ОБ ДПС УГИБДД России по г. Севастополю подполковником полиции Тяпухиным А.А., и старший инспектор (дорожно-патрульной службы) 1 взвода 2 роты отдельного батальона дорожно – патрульной службы ГИБДД УМВД России по г. Севастополю старший лейтенант полиции Шишкин А.О., назначенный на указанную должность приказом начальника УМВД России по г. Севастополю генерал-майором полиции Гищенко П.И. от 25.02.2022 №112 л/с, являясь должностным лицом правоохранительного органа, действующим в соответствии с единым должностным регламентом (должностной инструкцией) старшего инспектора ДПС взвода роты отдельного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Севастополю, утвержденным 23.07.2023 командиром ОБ ДПС УГИБДД УМВД России по г. Севастополю подполковником полиций Тяпухиным А.А., осуществляли свои полномочия в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 г. № З-ФЗ «О полиции», согласно которому они обязаны предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, то есть, являются должностными лицами правоохранительного органа, наделенными в установленном законном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, а, следовательно, являлись представителями власти, исполняющими обязанности по охране общественного порядка и безопасности дорожного движения, при этом находились в форменном обмундировании сотрудников полиции, при исполнении должностных обязанностей.

11.08.2023 г. в период времени с 19 часов 40 минут по 20 часов 30 минут, более точное время ходе следствия не установлено, инспекторы ДПС Плахотник В.Н., Иванченко И.О. и Шишкин А.О. находились на участке местности с географическими координатами (изъято), вблизи строения № 2Б (изъято), где последними выявлен гражданин Пузиков С.М., (данные изъяты) рождения, находящийся в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, в действиях которого усматривались признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ - появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. С целью составления протокола об административном правонарушении в отношении Пузикова С.М. инспекторы ДПС Плахотник В.Н., Иванченко И.О. и Шишкин А.О., в соответствии с положением ст. 27.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, сообщили об административном задержании Пузикова С.М. до прибытия должностных лиц ОРППСП УМВД России по г. Севастополю и составления в отношении последнего административного материала.

Далее, в период времени с 19 часов 30 минут по 20 часов 30 минут 11.08.2023, более точное время в ходе следствия не установлено, Пузиков С.М., находясь на участке местности с географическими координатами (изъято), будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея преступный умысел, направленный на совершение публичного оскорбления представителей власти, в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей, осознавая, что находящиеся перед ним в форменном обмундировании инспектора ДПС Плахотник В.Н., Иванченко И.О. и Шишкин А.О., являются представителями исполняющими свои должностные обязанности на основании Федерального закона от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции», в ответ на их законные действия, действуя публично, в присутствии двух лиц, оскорбил грубой нецензурной бранью и словами оскорбительного характера представителей власти - сотрудников полиции Плахотник В.Н., Иванченко И.О. и Шишкина А.О., в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей, тем самым, публично унизив их честь и достоинство, как представителей власти, а также подорвав их авторитет, как сотрудников органов внутренних дел.

С учетом положений части 6 статьи 1 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» в приговоре не приведены нецензурные выражения, произнесенные подсудимым в адрес потерпевшего.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Пузиков С.М. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Пузикову С.М. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, он полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшие Плахотник В.М., Иванченко И.О., Шишкин А.О. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие, не возражали против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке им известны и понятны, о чем потерпевшие и указали в письменных заявлениях.

Исходя из того, что в соответствии с пунктом 14 части 2 статьи 42 УПК РФ потерпевший вправе участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела, это право должно быть ему обеспечено судом, который извещает потерпевшего о дате, времени и месте судебного разбирательства.

По смыслу закона, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка потерпевших, извещенных в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является их волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своих прав на непосредственное участие в судебном разбирательстве.

Ввиду того, что потерпевшие, будучи надлежаще извещенными о судебном разбирательстве, реализуя по своему усмотрению процессуальные права, не явились в судебное заседание, их присутствие при рассмотрении дела обязательным не признано и таковым не является, государственный обвинитель, защитник и подсудимый выразили свое согласие на рассмотрение дела в отсутствие потерпевших, дело подлежит рассмотрению в отсутствие потерпевших.

Согласно положениям статьи 42 УПК РФ потерпевший наделен правом доступа к правосудию, нарушение которого является фундаментальным и влияет на законность судебного решения. Однако в данном случае, с учетом надлежащего извещения потерпевшего, учитывая, что участие в потерпевшего в судебном разбирательстве не является обязанностью, а является его правом, а также с учетом мнения участников судебного разбирательства, нарушения прав потерпевшего на доступ к правосудию не имеет места быть.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Пузиков С.М. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, вину в содеянном признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Пузикова С.М. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Пузикову С.М. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо жалоб на поведение которого не поступало, пояснения подсудимого о том, что он неофициально работает рабочим в поле с доходом около 30000 рублей в месяц, холост, однако проживает с сожительницей, которая беременна, срок беременности около трех месяцев, является гражданином Российской Федерации, а также учитывает состояние здоровья подсудимого, общественную характеристику и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Пузикова С.М., в соответствии с ч.ч.1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание Пузикова С.М. судом не установлено.

Суд не учитывает обстоятельства совершенного подсудимым преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, как отягчающее обстоятельство так как в судебном заседании установлено, что нахождение Пузикова С.М. в состоянии алкогольного опьянения не повлияло на содеянное последним.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, данных о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый является трудоспособным и имеет источник дохода, суд считает целесообразным назначить Пузикову С.М. наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере в пределах санкции ст.319 УК РФ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное подсудимому наказание будет достаточной мерой, которая послужит его исправлению и достижению целей наказания.

Оснований для применения части 6 статьи 15 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую нет, поскольку само по себе совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести.

Кроме того, по делу не установлено оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания или применения отсрочки отбывания наказания.

Подсудимому в ходе предварительного следствия избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для изменения либо отмены подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Пузикова С.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам: Следственного комитета Российской Федерации по следующим реквизитам: (данные изъяты).

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа штраф заменяется иным видом наказания, за исключением лишения свободы.

Меру пресечения Пузикову С.М. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства по делу: белый оптический диск с надписью «Пузиков С.М. 11.08.2023 г. Дозор», оптический диск торговой марки «VS» с надписью: «видеозапись 11.08.2023 г., хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить при деле.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

СОГЛАСОВАНО

Приговор вступил в законную силу 07.09.2024 г.

Мировой судья/подпись/

Копия верна.

Мировой судья судебного участка № 20

Нахимовского судебного района г. Севастополя Е.А. Босенко