Дело № 1-23/2017-20

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

8 июня 2017года                                                     город Севастополь

Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района г. Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре К.Э.Бирте,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г. Севастополя В. С. Язева,

подсудимого С.В.Маркова,

защитника – адвоката Л.В.Старкова, предъявившего удостоверение № <номер>, выданное «дата». Главным управлением Минюста по РК и Севастополю и ордер № «номер»от «дата» года,

рассмотрев в открытом судебном заседании  уголовное дело в отношении

Маркова, «имя, отчество», «число, месяц, год» уроженца «город, область, село», согласно части 1 статьи 4 ФКЗ от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» признанного гражданином РФ, имеющего среднее образование, холостого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: «адрес» на учете у нарколога и психиатра не состоящего, не судимого, по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 215.2, частью 1 статьи 215.2, частью 1 статьи 215.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Маркова С.В. совершил преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

|  |
| --- |
| (1) в период времени с «дата», в вечернее время суток, Марков С.В., находясь в подвальном помещении, расположенном под первым подъездом дома № «номер» по «Адрес», имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами и преследуя цель незаконного личного обогащения, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, используя заранее заготовленные кусачки, обрезал находящиеся в указанном подвальном помещении телефонные кабеля и тем самым тайно похитил принадлежащие «Название» 15 метров действующего телефонного кабеля марки ТПП 50х2х04 стоимостью «сумма», а также 15 метров действующего телефонного кабеля ТПП 100х2х04 стоимостью «сумма». После чего Марков С.В. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил ГУПС «название организазии» материальный ущерб на общую сумму «сумма».  (2) В период времени с «дата», в вечернее время суток, Марков С.В., находясь в подвальном помещении, расположенном под первым подъездом дома «адрес», имея умысел, направленный на повреждение и приведение в негодное для эксплуатации состояние объектов электросвязи, руководствуясь корыстными побуждениями, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, используя заранее заготовленные кусачки, обрезал находящиеся в указанном подвальном помещении телефонные кабеля принадлежащие «Название организации», тем самым повредил указанный объект электросвязи, приведя его в негодное для эксплуатации состояние, требующее ремонтно-восстановительных работ, а именно обрезал и похитил 15 метров действующего телефонного кабеля марки ТПП 50х2х04 а также 15 метров действующего телефонного кабеля ТПП 100х2х04. Таким образом Марков С.В. повредил и привел в негодное для эксплуатации состояние объекты электросвязи принадлежащие «».  (3) В ночь «дата», Марков С.В. находясь возле дома «адрес», имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами и преследуя цель незаконного личного обогащения, проник в колодец телефонной связи № «номер», расположенный вблизи «адрес» и, используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. После чего в указанный период времени Марков С.В., действуя в продолжение своего преступного умысла, проник в колодец телефонной связи № «номер», расположенный также вблизи дома «адрес», где, также используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. При этом, в указанный период времени, Марков С.В., находясь в том же месте, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащий «название организации» телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2 расположенный между колодцами телефонной связи № «номер» и № «номер», длиной 124 метра стоимостью «сумма». После чего Марков С.В. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил «организация», материальный ущерб на указанную сумму.  (4) В ночь «дата», более точно дата и время в ходе предварительного следствия не установлены, Марков С.В., находясь возле дома «адрес», имея умысел, направленный на повреждение и приведение в негодное для эксплуатации состояние объектов электросвязи, руководствуясь корыстными побуждениями, проник в колодец телефонной связи № «номер» расположенный вблизи дома № «адрес» и, используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. После чего в указанный период времени Марков С.В., действуя в продолжение своего преступного умысла, проник в колодец телефонной связи № «номер», расположенный также вблизи дома № «адрес», где, также используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2, тем самым повредил указанный объект электросвязи, приведя его в негодное для эксплуатации состояние, требующее ремонтно-восстановительных работ, а именно: обрезал и похитил принадлежащий «название организации» телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2, расположенный между колодцами телефонной связи № «номер» и № «номер», длиной 124 метра. Таким образом, Марков С.В. повредил и привел в негодное для эксплуатации состояние объекты электросвязи, принадлежащие «организация».  (5) В ночь «дата» Марков С.В., находясь возле дома «адрес», имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами и преследуя цель незаконного личного обогащения, проник в колодец телефонной связи № «номер» , расположенный вблизи дома № «адрес» и, используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. После чего в указанный период времени Марков С.В., действуя в продолжение своего преступного умысла, проник в колодец телефонной связи № «номер», расположенный также вблизи дома № «адрес», где, также используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. При этом в указанный период времени Марков С.В. находясь в том же месте, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащий ГУПС «название организации», телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2 расположенный между колодцами телефонной связи № «номер» и № «номер», длиной 461 метр стоимостью «сумма». После чего Марков С.В. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил «организация», материальный ущерб на указанную сумму.  (6) В ночь «дата» Марков С.В., находясь возле дома № «адрес», имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами и преследуя цель незаконного личного обогащения, проник в колодец телефонной связи № «номер», расположенный вблизи дома № «адрес» и, используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. После чего в указанный период времени Марков С.В., действуя в продолжение своего преступного умысла, проник в колодец телефонной связи № «номер», расположенный также вблизи дома № «адрес», где, также используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. Продолжая свою преступную деятельность, Марков С.В., находясь возле дома «дата», имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами и преследуя цель незаконного личного обогащения, проник в колодец телефонной связи № «номер», расположенный вблизи дома № «адрес», и, используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. После чего в указанный период времени Марков С.В., действуя в продолжение своего преступного умысла, проник в колодец телефонной связи № «номер», расположенный вблизи дома № «адрес», где, также используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. При этом, в указанный период времени Марков С.В., находясь в том же месте, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащий «организация», телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2, расположенный между колодцами телефонной связи № 3620 и № 3622, и между колодцами телефонной связи № 17969 и № 3631 общей длиной 522 метра стоимостью «сумма»». После чего Марков С.В. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил «организация», материальный ущерб на указанную сумму.  (7) В ночь с «дата» Марков С.В., находясь возле дома «адрес», имея умысел, направленный на повреждение и приведение в непригодное для эксплуатации состояние объектов электросвязи, руководствуясь корыстными побуждениями, проник в колодец телефонной связи № 3620, расположенный вблизи дома № «адрес», и, используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. После чего в указанный период времени С.В. Марков, действуя в продолжении своего преступного умысла, проник в колодец телефонной связи № 3622, расположенный также вблизи дома № «адрес», где, также используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2, тем самым повредил указанный объект электросвязи, приведя его в непригодное для эксплуатации состояние, требующее ремонтно-восстановительных работ. Продолжая свою преступную деятельность Марков С.В., пройдя некоторое расстояние в сторону «адрес», имея умысел направленный на повреждение и приведение в непригодное для эксплуатации состояние объектов электросвязи, руководствуясь корыстными побуждениями, проник в колодец телефонной связи № 17969, расположенный вблизи дома № «адрес» и, используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2. После чего в указанный период времени С.В. Марков, действуя в продолжение своего преступного умысла, проник в колодец телефонной связи № 3631, расположенный возле дома № «адрес», где , также используя заранее заготовленную ножовку по металлу, перерезал телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2, тем самым повредил указанный объект электросвязи, приведя его в непригодное для эксплуатации состояние, требующее ремонтно-восстановительных работ, а именно: обрезал и похитил принадлежащий «название» телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2 расположенный между колодцами телефонной связи № 3620 и № 3622, а также телефонный кабель МКАСАШп 4х4х1,2 расположенный между колодцами телефонной связи № 17969 и № 3631 общей длиной 522 метра. Таким образом, Марков С.В. повредил и привел в негодное для эксплуатации состояние объекты электросвязи принадлежащие «название». |
|  | |

Подсудимый Марков С.В. с предъявленным обвинением согласился полностью, вину в совершении преступления признал,  в содеянном раскаялся. Свое ходатайство, заявленное добровольно и после консультации с защитником о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, и осознает последствия постановления приговора в указанном порядке. Защитник Старков Л.В. поддержал заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего и гражданского истца согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу. Наказание за преступления, предусмотренные частью 1 статьи 158 и частью 1 статьи 215.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, не превышает 10 (десяти) лет лишения свободы. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому, является обоснованным, подтверждается всей совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнения.

Деяния Маркова С.В. мировой судья квалифицирует:

По эпизоду (1)- по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

По эпизоду (2)- по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации как повреждение и приведение в негодное для эксплуатации состояние объектов электросвязи, если эти деяния совершены из корыстных побуждений.

По эпизоду (3)- по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

По эпизоду (4)- по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации как повреждение и приведение в негодное для эксплуатации состояние объектов электросвязи, если эти деяния совершены из корыстных побуждений.

По эпизоду (5)- по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

По эпизоду (6)- по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

По эпизоду (7)- по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации как повреждение и приведение в негодное для эксплуатации состояние объектов электросвязи, если эти деяния совершены из корыстных побуждений.

В соответствии со статьёй 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации обстоятельствами, смягчающими наказание обвиняемого С.В. Маркова, суд признает:

По эпизодам (1) кражи имущества «название» по ул. »адрес» 1-16 ноября 2016 года, (2) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» 1-16 ноября 2017 года, (3) кражи имущества «название» по ул.»адрес», (4) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» - активное способствование расследованию преступления (пункт «и» статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации); наличие несовершеннолетнего ребёнка у виновного (часть статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации);

По эпизодам (5) кражи имущества «название» по ул.»адрес», (6) кражи имущества «название» по ул.»адрес» 6-7 февраля 2017 года, (7) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» 6-7 февраля 2017 года - явку с повинной, активное способствование расследованию преступления (статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации); наличие несовершеннолетнего ребёнка у виновного (часть 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации);

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Маркова С.В., судом не установлено.

При изучении личности судом установлено, что Марков С.В. ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, имеет несовершеннолетнего сына, «дата» года рождения, согласно данным наркологического и психоневрологического диспансеров г. Севастополя на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, официально не трудоустроен.

На основании статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающие обстоятельства по каждому из эпизодов, отсутствие отягчающих обстоятельств, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Расценивая в совокупности вышеуказанные обстоятельства, принимая во внимание данные о личности Маркова С.В., с учетом положений части 5 статьи 62 Уголовного Кодекса Российской Федерации, суд считает, что подсудимому следует назначить наказание :

По эпизоду (1) кражи имущества «название» по ул.»адрес» 1-16 ноября 2016 года - по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации- в виде обязательных работ;

По эпизоду (2) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» 1-16 ноября 2017 года - по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации- в виде обязательных работ;

По эпизоду (3) кражи имущества «название» по ул.»адрес» - по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ;

По эпизоду (4) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» - по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ ;

По эпизоду (5) кражи имущества «название» по ул.»адрес» - по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ;

По эпизоду (6) кражи имущества «название» по ул.»адрес» 6-7 февраля 2017 года - по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ;

По эпизоду (7) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» 6-7 февраля 2017 года - по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ.

Правовых оснований для изменения категории преступления, в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Исключительных обстоятельств, для применения при назначении наказания Маркова С.В. статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

Основания для вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания отсутствуют.

Потерпевшим «название организации» заявлен гражданский иск на сумму «сумма».

Согласно пункту 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Гражданский иск признан подсудимым, подтверждается материалами дела и подлежит удовлетворению в полном объёме .

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями статей 81, 82 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, а именно: 6 фрагментов похищенного кабеля, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств «название», -подлежат возвращению законному владельцу.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранная в отношении подсудимого, после вступления приговора в законную силу подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 299, 302-304, 307-309, 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Маркова «имя, отчество»** признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 215.2, частью 1 статьи 215.2, частью 1 статьи 215.2 Уголовного кодекса Российской и назначить ему наказание :

По эпизоду (1) кражи имущества «название» по ул.»адрес» 1-16 ноября 2016 года -по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 200 часов ;

По эпизоду (2) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» 1-16 ноября 2017 года- по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 300 часов;

По эпизоду (3) кражи имущества «название» по ул.»адрес» - по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 200 часов;

По эпизоду (4) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 300 часов;

По эпизоду (5) кражи имущества «название» по ул.»адрес»- по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 150 часов;

По эпизоду (6) кражи имущества «название» по ул.»адрес» 6-7 февраля 2017 года по по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 150 часов;

По эпизоду (7) повреждения и приведения в негодное состояние объектов электросвязи по ул. «адрес» 6-7 февраля 2017 года – по части 1 статьи 215.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 250 часов.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путём частичного сложения окончательно назначить Маркову С.В. наказание в виде обязательных работ сроком на 480 (четыреста восемьдесят) часов.

Меру пресечения в отношении Маркова С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск «название организации» удовлетворить в полном объёме. Взыскать с Маркова «имя, отчество» в пользу «название организации» в порядке возмещения имущественного вреда, причинённого преступлением, «сумма».

6 фрагментов похищенного кабеля, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств «название».

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Маркову С.В., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья Т.А.Кравченко