Дело № 1-22/2017-20

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

11 мая 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре К.Э.Бирта,

с участием прокурора В.В.Шачнева,

подсудимого В.П.Мусиенко,

защитника- адвоката А. В.Пураса, предъявившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

 Мусиенко «имя, отчество», «дата» года рождения, уроженца «город, область», зарегистрированного по адресу: »город, улица», дом. «номер», проживающего по адресу: «город, улица», гражданина РФ , с высшим образованием, холостого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 В.П.Мусиенко совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

«дата», примерно в 20 часов 40 минут, Мусиенко В.П., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в комнате квартиры № 91 дома № 1 по «улица» в Нахимовском районе г. Севастополя, действуя с умыслом на причинение вреда здоровью «ФИО», с применением предметов, используемых в качестве оружия, на почве возникших личных неприязненных отношений к последнему, умышленно, применив предмет, используемый в качестве оружия – керамическую чашку, находящуюся у него в правой руке, нанёс «ФИО» один удар данной чашкой по лобной области головы, причинив потерпевшему «ФИО» согласно заключению эксперта № 127 п/а от 05.04.2017 телесные повреждения в виде двух резаных ран и линейной ссадины в области лба, относящееся к повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья

Подсудимый В.П.Мусиенко с предъявленным обвинением согласен полностью, вину в совершении преступления признал,  в содеянном раскаялся. Свое ходатайство, заявленное добровольно и после консультации с защитником о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, и осознает последствия постановления приговора в указанном порядке. Защитник поддержал заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель, потерпевший согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу. Наказание за преступление, предусмотренное пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, не превышает 10 (десяти) лет лишения свободы. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому, является обоснованным, подтверждается всей совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнения.

Деяние В.П.Мусиенко мировой судья квалифицирует попункту «в»части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации – умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершённое с применением предметов, используемых в качестве оружия.

 При изучении личности подсудимого судом установлено, что В.П. Мусиенко ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.70,81), работает неофициально по найму у частных лиц, со слов подсудимого, его доход составляет 20 000 рублей в месяц.

Согласно справок из наркологического и психиатрического диспансеров г. Севастополя и «город», Мусиенко В.П. на учетах у врачей психиатра и нарколога не состоит (л.д. 87, 89, 90).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации судья  считает явку с повинной, а также в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих наказание В.П.Мусиенко, мировым судьей не установлено.

 На основании статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, согласно статье 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации относящегося к категории небольшой тяжести, личность виновного, смягчающие обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни .

 Расценивая в совокупности вышеуказанные обстоятельства, принимая во внимание данные о личности В.П.Мусиенко, с учетом положений части 5 статьи 62 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд считает, что подсудимому следует назначить наказание в виде обязательных работ.

 В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, на оплату вознаграждения адвокату за оказание правовой помощи в ходе судебных заседаний подлежат взысканию из бюджета.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310,  316 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Мусиенко «имя, отчество» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить  наказание в виде обязательных работ сроком на 100 часов.

Меру процессуального принуждения в отношении Мусиенко «имя, отчество» в виде обязательства о явке после вступления приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в пределах, установленных статьёй 317 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Т.А.Кравченко