Дело № 1-17/2017-20

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 апреля 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре А.П.Сытникове,

с участием прокурора В.В.Шачнева,

потерпевшего С.А.Кудрина,

подсудимого В.В.Тюльпа,

защитника- адвоката А.В.Антонова,

рассмотрев в предварительном судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Тюльпа «имя, отчество», »число, месяц, год» года рождения, уроженца «город», гражданина «государство», «семейное положение», проживающего по месту регистрации: «город, улица», военнообязанного, работающего «должность» «организация», на учете у нарколога и психиатра не состоящего, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания В.В. Тюльпа обвиняется в том, что «дата» года около «время», находясь в помещении квартиры «номер» по «адрес», имея умысел на причинение вреда здоровью, на почве возникших неприязненных отношений нанес сидящему на кровати «ФИО» ему один удар кулаком правой руки в левую боковую часть туловища-в область ребер, чем причинил потерпевшему телесные повреждения в виде закрытых переломов 8-9-10 рёбер слева по передне-подмышечной линии, которые относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 Уголовного Кодекса Российской Федерации, но вызвавший длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевший «ФИО» заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении В.В.Тюльпа по ч.1 ст.112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с подсудимым, пояснив, что он загладил причиненный вред, требований материального и морального характера потерпевший к В.В. Тюльпа не имеет.

Подсудимый В.В.Тюльпа и защитник А.В.Антонов поддержали заявленное ходатайство в полном объеме, просили освободить В.В.Тюльпа от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимому разъяснено и понятно, что примирение является нереабилитирующим основанием прекращения дела.

Государственный обвинитель В.В.Шачнев не возражал против прекращения уголовного дела в отношении В.В.Тюльпа с освобождением последнего от уголовной ответственности, поскольку подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил перед потерпевшим причиненный его действиями вред.

Выслушав мнение участников процесса, судья приходит к выводу об обоснованности и законности ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как следует из материалов дела, В.В.Тюльпа обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которое согласно статье 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

Ранее В.В.Тюльпа не судим, примирился с потерпевшим, вред, причиненный его действиями, загладил в полном объеме, о чем свидетельствуют пояснения потерпевшего.

 По месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы- положительно .

Данные обстоятельства дают суду основания для применения в отношении В.В.Тюльпа положений статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации и освобождения его от уголовной ответственности по части 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

 Процессуальные издержки по оплате правовой помощи защитника в порядке статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возмещаются за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 25, пунктом 4 части 1 статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего «ФИО» удовлетворить.

Тюльпа «имя, отчество» освободить от уголовной ответственности по части 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении последнего прекратить на основании статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим .

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 10 суток со дня вынесения.

**Мировой судья Т.А.Кравченко**