Дело № 1-16/2017-20

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

4 мая 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре К.Э.Бирта,

с участием прокурора Т.В.Цыба,

потерпевшей А.А.Плетниковой,

преставителя потерпевшей-адвоката И.В. Стец,

подсудимого А.В.Войтенко,

защитника- адвоката С.А.Малаховского,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Войтенко «имя, отчество», «число, месяц, год» года рождения, уроженца «село, область», «государство», гражданина «государство», «семейное положение», проживающего: «адрес», зарегистрированного: «адрес», военнообязанного, не работающего , на учете у нарколога и психиатра не состоящего, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания А.В.Войтенко обвиняется в том, что «дата» года в период времени с «время» часов, находясь в помещении бара «название» по «адрес» в «город», на почве личных неприязненных отношений к «ФИО» в ходе конфликта, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, нанес «ФИО» не менее одного удара кулаком в область правого глаза и не менее одного удара в щёчно-скуловую область лица справа, чем причинил потерпевшей телесные повреждения в виде обширной сливающейся гематомы-нижнего века правого глаза, правой щеки, которые относятся к повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью, вызвавший кратковременнное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшая «ФИО» заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении А.В.Войтенко по ч.1 ст.115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с подсудимым, пояснив, что он загладил причиненный вред (извинился, оплатил лечение), требований материального и морального характера потерпевшая к нему не имеет. Представитель потерпевшей адвокат И.В.Стец поддержал заявленное ходатайство.

Подсудимый А.В.Войтенко и защитник С.А.Малаховский поддержали заявленное ходатайство в полном объеме, просили освободить его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимому разъяснено и понятно, что примирение является нереабилитирующим основанием прекращения дела.

Государственный обвинитель Т.В.Цыба не возражала против прекращения уголовного дела в отношении А.В.Войтенко с освобождением последнего от уголовной ответственности, поскольку подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей, загладил перед потерпевшей причиненный его действиями вред.

Выслушав мнение участников процесса, судья приходит к выводу об обоснованности и законности ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как следует из материалов дела, А.В.Войтенко обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которое согласно статье 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

Ранее А.В.Войтенко не судим, примирился с потерпевшей, вред, причиненный его действиями, загладил в полном объеме, о чем свидетельствуют пояснения потерпевшей.

Данные обстоятельства дают суду основания для применения в отношении А.В.Войтенко положений статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации и освобождения его от уголовной ответственности по части 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки по оплате правовой помощи защитника в порядке статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возмещаются за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 25, пунктом 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшей «ФИО» удовлетворить.

Войтенко «имя, отчество» освободить от уголовной ответственности по части 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении последнего прекратить на основании статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшей .

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 10 суток со дня вынесения.

**Мировой судья Т.А.Кравченко**