Дело № 1-12/2017-20

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 апреля 2017 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 20 Нахимовского судебного района города Севастополя,

при секретаре судебного заседания – Шкуренко Т.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Цыба Т.В.,

защитника – адвоката – Ястрембського В.С., представившего ордер «номер» от «дата» года, и удостоверение «номер», выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю «дата» года,

подсудимого – Грищук Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

**Грищук «имя, отчество»,** «число, месяц, год» года рождения, уроженца «населенный пункт», гражданина «государство», со «образование», «семейное положение», военнообязанного, работающего: «место работы»», «должность», зарегистрированного и проживающего по адресу: «город», «адрес», ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Грищук Р.А. совершил преступление, выразившееся в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением при следующих обстоятельствах.

«дата» года около «время» мин. Грищук Р.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство, находился в общественном месте, а именно возле «адрес», где в этот момент осуществлял охрану общественного порядка в составе пешего патруля сержант полиции «ФИО»

В это же время, находясь возле дома по вышеуказанному адресу в «населенный пункт», Грищук Р.А., осознавая, что находящийся перед ним в форменном обмундировании сотрудника полиции со знаками отличия полицейский «номер» взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Нахимовскому району «город» старший сержант полиции «ФИО», назначенный на должность приказом начальника УМВД России по городу Севастополю «номер» от «дата» года, является лицом, которое постоянно осуществляет функции представителя власти, то есть является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, в соответствии с должностной инструкцией по названной должности, а так же в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции», исполняет возложенные на него обязанности по проверке документов, удостоверяющих личность граждан, в ответ на указанное законное требование «ФИО», Грищук Р.А., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде унижения чести и достоинства «ФИО», и желая их наступления, находясь в непосредственной близости от потерпевшего, с целью его публичного оскорбления в присутствии третьих лиц, умышленно, высказал грубую нецензурную брань в адрес «ФИО», публично оскорбив последнего, как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, тем самым осуществив действия, направленные на унижение его чести и достоинства, а также подрыв авторитета сотрудника органов внутренних дел.

В судебном заседании подсудимый Грищук Р.А. согласился с предъявленным обвинением, пояснив, что вину свою признает, обвинение обоснованно и полностью подтверждается собранными на предварительном следствии доказательствами, поддержал заявленное им ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства в общем порядке. При этом он пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке. Выражая свое отношение к предъявленному обвинению, подсудимый пояснил, что вину признаёт полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого - адвокат Ястрембський В.С. поддержал ходатайство своего подзащитного о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель против рассмотрения дела в особом порядке не возражал, согласен на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Потерпевший «ФИО» в судебное заседание не явился, представил письменное заявление, в котором просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, просил назначить подсудимому не строгое наказание.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Грищук Р.А. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, требования ст.ст. 314-316 УПК РФ соблюдены, поэтому суд считает возможным постановить судебный приговор без проведения судебного разбирательства по делу в порядке главы 40 УПК РФ, и назначить наказание с соблюдением требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) за совершенное подсудимым преступление. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

С учётом изложенного, суд квалифицирует действия Грищук Р.А. по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В силу части 2 статьи 61 УК РФ судья признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимому Грищук Р.А. - признание им вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Грищук Р.А., судом признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку он не отрицал, что именно такое состояние способствовало совершению преступления.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, судом установлено, что Грищук Р.А. является гражданином «государство», «семейное положение», официально трудоустроен, по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 101), на учёте у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д. 99), тяжкими заболеваниями не страдает, ранее не судим (л.д.97-98), неоднократно привлекался к административной ответственности (л.д.101).

При назначении наказания Грищук Р.А., в соответствии с требованиями статьи 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, степень тяжести, которое в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, вышеуказанные данные о личности подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимому, потому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступление, в виде штрафа. Такой вид наказания, по мнению суда, будет способствовать исправлению подсудимого Грищук Р.А. и предупреждению совершения им новых преступлений, а также не окажет негативного влияния на его семью, отвечает целям и задачам назначения наказания.

При определении размера штрафа в качестве назначаемого наказания, судом также учитывается степень тяжести совершенного преступления и материальное положение подсудимого Грищук Р.А., который официально трудоустроен, имеет постоянный источник дохода, размер которого с его слов составляет от »сумма» до «рублей» рублей ежемесячно.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, а также для прекращения уголовного дела, постановления приговора без назначения наказания или освобождения его от наказания, судом не усматривается.

Положения ч. 6 ст. [15 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел II. Преступление > Глава 3. Понятие преступления и виды преступлений > Статья 15. Категории преступлений" \t "_blank)не могут быть применимы, так как совершенное преступление являются преступлением небольшой тяжести.

Меру пресечения в отношении Грищук Р.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат, вопрос об их возмещении разрешен в отдельном постановлении.

Вещественных доказательств по делу нет, гражданский иск по делу не заявлялся.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

**Грищук «имя, отчество»** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000,00 (восьми тысяч) рублей.

Меру пресечения в отношении Грищук «имя, отчество» в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, - оставить прежней до вступления приговора в законную силу, отменив её после вступления настоящего приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Грищук «имя, отчество», что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 10-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья судебного участка №21**

**Нахимовского судебного района города Севастополя К.А. Лысенко**