Дело № 1-9/2017-20

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

6 апреля 2017 г. г. Севастополь

     Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре М.В.Авиловой,

 с участием государственного обвинителя Т.В. Цыба,

 потерпевшего Н.Ю.Андреева

подсудимого Ф.Д.Хмелевского,

защитника – адвоката С.В. Леушина,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке  уголовное дело в отношении

Хмелевского «имя, отчество», «число, месяц, год» года рождения, уроженца «город», гражданина «государство», «семейное образование», «образование», военнообязанного, работающего неофициально по найму у частных лиц, зарегистрированного и проживающего по адресу: «адрес», осужденного Нахимовским районным судом г.Севастополя 2 марта 2017 года по части 1 статьи 35, части 1 статьи 139, части 1 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации к 480 часам обязательных работ,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Ф.Д.Хмелевский совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

«дата» года около «время» Ф.Д.Хмелевский, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении подъезда «номер» дома «номер» по «адрес», умышленно, с целью причинения вреда здоровью, на почве возникших личных неприязненных отношений к «ФИО», в ходе конфликта с последним, схватив «ФИО» за одежду, свалил его на бетонный пол, после чего сел на него верхом и нанёс не менее одного удара кулаком в лицо и не менее четырёх ударов кулаками по туловищу. Затем «ФИО», поднявшись на ноги, вышел из подъезда на улицу, где Ф.Д.Хмелевский, в продолжение своего умысла, сбив «ФИО» с ног и сев на него верхом, нанёс ему еще не менее одного удара кулаком в лицо, не менее 9 ударов по рукам, которыми «ФИО» закрывал лицо, и по туловищу.

В результате своих умышленных действий Ф.Д.Хмелевский причинил «ФИО» физическую боль, а также телесные повреждения в виде рвано-ушибленной раны преддверия носа, кончика носа, кровоподтёков век обоих глаз, ссадины нижнего века правого глаза, относящиеся к повреждениям, причинившим лёгкий вред здоровью.

 Подсудимый Ф.Д.Хмелевский с предъявленным обвинением согласен полностью, вину в совершении преступления признал,  в содеянном раскаялся. Свое ходатайство, заявленное добровольно и после консультации с защитником о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, поддерживает, и осознает последствия постановления приговора в особом порядке.

Государственный обвинитель, потерпевший согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу. Наказание за преступление, предусмотренное частью 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, не превышает 10 (десяти) лет лишения свободы. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому, является обоснованным, подтверждается всей совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнения.

Действия Ф.Д.Хмелевского квалифицируются мировым судьей по части 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.

При изучении личности подсудимого установлено, что Ф.Д.Хмелевский по месту жительства характеризуется отрицательно, неоднократно привлекался к административной ответственности, на учете у врача- психиатра не состоит, с «дата» года состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом «диагноз», работает неофициально строителем по найму у частных лиц, доход около 20000 рублей в месяц.

 В соответствии с заключением судебно-психиатрической экспертизы «номер» от «дата» г., экспертная комиссия приходит к выводам о том, что Ф.Д.Хмелевский на период инкриминируемого ему каким-либо психическим расстройством (в том числе, временным психическим расстройством) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Ф.Д.Хмелевский каким –либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей. У Ф.Д.Хмелевского не выявляется психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости.

 С учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на поставленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям, у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими,

Таким образом, как лицо вменяемое, подсудимый Ф.Д.Хмелевский подлежит уголовной ответственности за совершенное им преступление.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого, в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд учитывает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления .

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с частью 1-1 статьи 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

 На основании статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающее и отягчающее обстоятельства, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

 Расценивая в совокупности вышеуказанные обстоятельства, принимая во внимание то, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, с учетом положений части 5 статьи 62 Уголовного Кодекса Российской Федерации, суд считает, что подсудимому следует назначить наказание в виде штрафа.

Правовых оснований для изменения категории преступления, в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

 Исключительных обстоятельств, для применения при назначении наказания Ф.Д.Хмелевскому статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также оснований для вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания суд не усматривает.

 Кроме того, судом учитывается тот факт, что Ф.Д.Хмелевский ранее был осужден приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 2.03.2017 года по части 1 статьи 35, части 1 статьи 139, части 1 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации к 480 часам обязательных работ. Данное преступление по части 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации совершено Ф.Д.Хмелевским 24.12.2016 года, то есть до постановления предыдущего приговора Нахимовского районного суда города Севастополя от 2.03.2017 года, в связи с чем наказание должно быть назначено в соответствии с правилами статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Ф.Д.Хмелевского после вступления приговора в законную силу подлежит отмене.

 Процессуальные издержки на оплату правовой помощи адвокату подлежат возмещению из федерального бюджета.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310,  316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

 Хмелевского «имя, отчество» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить  ему наказание в виде штрафа в размере 8 (восьми тысяч) рублей.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем полного сложения наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 2.03.2017 года, окончательно назначить Хмелевскому «имя, отчество» наказание в виде 480 (четырехсот восьмидесяти часов) обязательных работ со штрафом в размере 8 (восьми) тысяч рублей.

 В порядке части 2 статьи 71 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, применённую к Ф.Д.Хмелевскому, после вступления приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в пределах, установленных статьёй 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья                Т.А. Кравченко