Дело № 1-8/2017-20

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

6 марта 2017 г. г. Севастополь

     Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре М.В.Авиловой,

с участием государственного обвинителя – В.В.Шачнева,

подсудимой Н.Н. Матасовой,

защитника – адвоката О.А.Заболотного, рассмотрев в открытом судебном заседании  уголовное дело в отношении

Матасовой «имя, отчество», «число, месяц, год» года рождения, уроженки «населенный пункт, область», проживающей по адресу: «адрес», гражданки «государство», имеющей «образование», «семейное положение», работающей неофициально, на учете у нарколога и психиатра не состоящей, ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Н.Н.Матасова совершила преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

«дата» года около «время» Н.Н.Матасова, будучи в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство, находилась в общественном месте- возле дома «номер» по «адрес». Находящийся перед ней в форменном обмундировании сотрудника полиции со знаками отличия снайпер 2-го отделения 3 патрульного взвода 3 патрульной роты СМБ рядовой в/ч «номер» СКОВНГ РФ «ФИО» , назначенный на должность приказом начальника штаба указанной воинской части и в соответствии с Федеральным законом от «дата» г. № «номер» «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», осуществлявший патрулирование, действовавший в соответствии со своими служебными обязанностями, а также на основании Указа Президента РФ от 5.04.2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» и Указа Президента РФ от 30.09.2016 г. № 510 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации», согласно которым он вправе пресекать преступления, административные правонарушения и действия, препятствующие исполнению военнослужащим войск национальной гвардии РФ служебных обязанностей, проверять у граждан удостоверяющие личность документы, представившись, потребовал от Н.Н.Матасовой проследовать в отдел полиции для выяснения обстоятельств совершённого ею правонарушения. В ответ на его законное требование Н.Н.Матасова с целью его публичного оскорбления, находясь от него в непосредственной близости, в присутствии третьих лиц, высказала грубую нецензурную брань в адрес «ФИО», публично оскорбив его как представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей и в связи с их исполнением, тем самым осуществив действия, направленные на унижение его чести и достоинства, а также подрыв авторитета сотрудника органов внутренних дел.

Подсудимая Н.Н.Матасова с предъявленным обвинением согласна полностью, вину в совершении преступления признала,  в содеянном раскаялась. Свое ходатайство, заявленное добровольно и после консультации с защитником о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, поддерживает, и осознает последствия постановления приговора в особом порядке.

Государственный обвинитель, потерпевший согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу. Наказание за преступление, предусмотренное статьей 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации, не превышает 10 (десяти) лет лишения свободы. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимой, является обоснованным, подтверждается всей совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнения.

Действия А.С.Матасовой квалифицируются мировым судьей по статье 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимой, в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд учитывает признание им своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с частью 1-1 статьи 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Подсудимая Н.Н.Матасова по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у нарколога и психиатра не состоит, ранее не судима, работает неофициально продавцом на ярмарках, доход около 10000 рублей в месяц.

На основании статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающее и отягчающее обстоятельства, личность виновной, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия её жизни.

Расценивая в совокупности вышеуказанные обстоятельства, принимая во внимание то, что совершенное Н.Н.Матасовой преступление относится к категории небольшой тяжести, с учетом положений части 5 статьи 62 Уголовного Кодекса Российской Федерации, суд считает, что подсудимой следует назначить наказание в виде штрафа.

Правовых оснований для изменения категории преступления, в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Исключительных обстоятельств, для применения при назначении наказания Н.Н.Матасовой статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также оснований для вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания суд не усматривает.

Мера пресечения в отношении подсудимой в виде подписки о невыезде после вступления приговора в законную силу подлежит отмене.

Процессуальные издержки на оплату правовой помощи адвокату подлежат возмещению из федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310,  316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Матасову «имя, отчество» признать виновной в совершении преступления, предусмотренного  статьёй 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить  ей наказание в виде штрафа в размере 6 (шести тысяч) рублей.

Меру пресечения, избранную в отношении Матасовой «имя, отчество», в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в пределах, установленных статьёй 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденная вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья                Т.А. Кравченко