Дело № 1-6/2017-20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 февраля 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре М.В.Авиловой,

с участием прокурора В.С.Язева,

представителя потерпевшего А.И.Косых,

подсудимой Е.А.Гориславской,

защитника- адвоката А.В.Антонова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Гориславской «имя, отчество», «дата, месяц, год» года рождения, уроженки «горд, область», гражданки «государство», «образование», «семейное положение», имеющей малолетнего ребёнка, «год» года рождения, официально не трудоустроенной, не судимой, на учете у врача нарколога и психиатра не состоящей, зарегистрированной: «адрес», проживающей по адресу: «адрес»,-

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания Гориславская Е.А. обвиняется в том, что «дата» г. около «время» минут, находясь в торговом зале магазина «название» по «адрес» , действуя с умыслом на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, сторговой витрины тайно похитила женский парфюм «CHANEL CHANCE EAU FRAICHE (L) 35 ml» стоимостью «сумма» рублей, принадлежащий «название», после чего с места преступления скрылась, похищенным распорядилась по своему усмотрению, чем причинила «назание» материальный ущерб на общую сумму «сумма» рублей.

В судебном заседании представитель потерпевшего «ФИО» заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой по ч.1 ст.158 УК РФ в связи с ее примирением с потерпевшей, пояснив, что она загладила причиненный вред, требований материального и морального характера «название» к Е.А. Гориславской не имеет.

Подсудимая Е.А.Гориславская, защитник адвокат А.В.Антонов – поддержали заявленное ходатайство в полном объеме, просили освободить подсудимую от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Е.А.Гориславской с освобождением последней от уголовной ответственности, поскольку Е.А.Гориславская впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим, загладила перед потерпевшим причиненный её действиями вред.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу об обоснованности и законности ходатайства по следующим основаниям.

Согласно со статьёй 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как следует из материалов дела, Е.А.Гориславская обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которое согласно статье 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести.

Ранее Е.А.Гориславская не судима, примирилась с потерпевшим, вред, причиненный ей действиями, загладила в полном объеме, о чем свидетельствует заявление представителя потерпевшего и имеющаяся в материалах дела сохранная расписка .

Данные обстоятельства дают суду основания для применения в отношении Е.А. Гориславской положений статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации и освобождения ее от уголовной ответственности по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Поскольку данным постановлением завершается производство по уголовному делу, суд разрешает вопросы, связанные с вещественными доказательствами, процессуальными издержками по делу.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде подлежит отмене.

Вещественное доказательство- женский парфюм «CHANEL CHANCE EAU FRAICHE (L) 35 ml»,- находящийся на хранении у представителя потерпевшего подлежит возвращению законному владельцу.

Процессуальные издержки на оплату правовой помощи адвокату подлежат взысканию из бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 25, пунктом 3 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство представителя потерпевшего «ФИО» – удовлетворить.

Гориславскую «имя, отчество» освободить от уголовной ответственности по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении последней прекратить на основании статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Е.А.Гориславской, после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство- женский парфюм «CHANEL CHANCE EAU FRAICHE (L) 35 ml»,- находящийся на хранении у представителя потерпевшего, считать возвращенным по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья                        Т.А. Кравченко