Дело № 1-4/2017-20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 февраля 2017 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре М.В.Авиловой,

с участием прокурора В.В.Шачнева,

потерпевшего А.В.Дёгтева,

подсудимого Т.С.Валеева,

защитника- адвоката В.Н.Кононенко,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Валеева «имя, отчество», «число, месяц, год» года рождения, уроженца «город», гражданина «государство», «семейное положение», зарегистрированного: «адрес», проживающего по адресу: «адрес», военнообязанного, работающего «должность» «организация», не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания Т.С. Валеев обвиняется в том, что «дата» года около «время» часа, находясь у забора, огораживающего земельный участок «номер» на улице «адрес» в «город», на почве личных неприязненных отношений к «ФИО», в ходе конфликта с последним, имея умысел на причинение вреда здоровью, нанес «ФИО» не менее одного удара кулаком в лицо в область челюсти слева, чем причинил телесные повреждения в виде двойного перелома нижней челюсти в области левого мыщелкового отростка и в области челюсти справа, на уровне второго и третьего зубов, которые относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 Уголовного Кодекса Российской Федерации, но вызвавший длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевший «ФИО» заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Т.С.Валеева по ч.1 ст.112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с подсудимым, пояснив, что он загладил причиненный вред, требований материального и морального характера потерпевший к Т.С.Валееву не имеет.

Подсудимый Т.С.Валеев и его защитник В.Н.Кононенко поддержали заявленное ходатайство в полном объеме, просили освободить Т.С.Валеева от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимому разъяснено и понятно, что примирение является нереабилитирующим основанием прекращения дела.

Государственный обвинитель В.В.Шачнев не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Т.С. Валеева с освобождением последнего от уголовной ответственности, поскольку подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил перед потерпевшим причиненный его действиями вред.

Выслушав мнение участников процесса, судья приходит к выводу об обоснованности и законности ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как следует из материалов дела, Т.С. Валеев обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которое согласно статье 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести.

Ранее Т.С.Валеев не судим, примирился с потерпевшим, вред, причиненный его действиями, загладил в полном объеме, о чем свидетельствуют пояснения потерпевшего .

Данные обстоятельства дают суду основания для применения в отношении Т.С.Валеева положений статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации и освобождения его от уголовной ответственности по части 1статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки по оплате правовой помощи защитника в порядке статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возмещаются за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 25, пунктом 1 части 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего «ФИО» удовлетворить.

Валеева «имя, отчество» освободить от уголовной ответственности по части 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении последнего прекратить на основании статьи 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим .

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 10 суток со дня вынесения.

**Мировой судья Т.А.Кравченко**