Дело № 1-3/2017-20

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

8 февраля 2017 г. г. Севастополь

     Мировой судья судебного участка №20 Нахимовского судебного района г.Севастополя Т.А.Кравченко,

при секретаре А.В.Авиловой,

 с участием государственного обвинителя – В.В.Шачнева,

подсудимого В.В.Лысюка,

защитника – адвоката Е.А.Дорофеевой, предъявившей ордер «номер» от «дата» г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании  уголовное дело в отношении

**Лысюка «имя, отчество»**, «число, месяц, год» года рождения, уроженца «населенный пункт, область», гражданина «государство», проживающего: «адрес», не имеющего регистрации, со «образование», «семейное положение», ранее не судимого, не состоящего на учете у врача нарколога и психиатра, работающего неофициально,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

В.В.Лысюк совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

**«дата» года в «время» часов , будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на незаконное проникновение в жилище «ФИО»- жилой дом, расположенный в «адрес», ул. «адрес», заведомо зная о том, что «ФИО» не желает пускать его в своё жилище, будучи достоверно осведомлённым о том, что поступает против её воли, осознавая противоправный характер своих действий, прибыл к жилому дому, расположенному по указанному адресу, подошел к входной двери дома, с помощью силы рук дёрнул ручку, крепившуюся к металлической двери, проследовал внутрь дома, чем нарушил право «ФИО», предусмотренное статьёй 25 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.**

Подсудимый в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства его вины, подтвердил ранее заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

 Государственный обвинитель, потерпевшая согласны на постановление приговора без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

 Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому, является обоснованным, подтверждается всей совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнения. Подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объёме, в содеянном чистосердечно раскаивается.

 Свое ходатайство, заявленное своевременно, добровольно и в присутствии защитника о проведении слушания в особом порядке, подсудимый поддерживает, и осознает характер и последствия постановления приговора в указанном порядке.

 Наказание за преступление, предусмотренное частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, не превышает 10 (десяти) лет лишения свободы. Обстоятельств, влекущих безусловный отказ в проведении судебного заседания в особом порядке, судом не установлено.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому, является обоснованным, подтверждается всей совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнения.

Действия В.В.Лысюка квалифицируются мировым судьей по части 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации как незаконное проникновение в жилище, совершённое против воли проживающего в нём лица.

 Оценивая личность подсудимого В.В. Лысюка, судом установлено, что он является гражданином России, самостоятельной семьи не имеет, имеет ежемесячный неофициальный доход в размере «сумма» рублей, зарабатывая ремонтом автомобилей, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, не судим .

 В качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого, в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд учитывает признание им своей вины, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с частью 1-1 статьи 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

 На основании статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, смягчающее и отягчающее обстоятельства, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Расценивая в совокупности вышеуказанные обстоятельства, принимая во внимание данные о личности подсудимого и об условиях его жизни, а также то, что совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, с учетом положений части 5 статьи 62 Уголовного Кодекса Российской Федерации, суд считает, что подсудимому следует назначить наказание в виде штрафа.

 Правовых оснований для изменения категории преступления, в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

 Исключительных обстоятельств, для применения при назначении наказания статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также оснований для вынесения приговора без назначения наказания или освобождения от наказания суд не усматривает.

 Мера пресечения в отношении подсудимого в виде подписки о невыезде после вступления приговора в законную силу подлежит отмене.

 В соответствии с частью 10 статьи 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ на оплату правовой помощи адвоката Е.А.Дорофеевой в сумме «сумма» рублей- за участие в судебном заседании 08.02.2017 г.- подлежат взысканию из бюджета.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310,  316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Лысюка «имя, отчество» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить  ему наказание в виде штрафа в размере 10 (десяти тысяч) рублей.

Меру пресечения в отношении Лысюка «имя, отчество» в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в пределах, установленных статьёй 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в Нахимовский районный суд г. Севастополя через мирового судью судебного участка № 20 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения.

 В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья            Т.А. Кравченко