Дело № 1-38/2/2017

П  Р  И  Г  О  В  О  Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 августа 2017 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя в период исполнения обязанностей мирового судьи судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя – И.М. Чугаева,

 при секретаре Конивец Е.А.,

с участием:

 государственного обвинителя – Коротуна С.В.,

потерпевшего – Казанджиева В.А.,

защитника – Чекрыгина А.В.,

подсудимой – Кантаражиу С.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Кантаражиу С. Г., <года рождения>, уроженки <населенного пункта>, гражданина <государство>, имеющей <образование>, <семейное положение>, <наличие/отсутствие иждивенцев>, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Севастополь, <адрес №1>, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Кантаражиу С.Г. публично оскорбила представителя власти – старшего лейтенанта полиции ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополя Казанждиева В.А. в связи с исполнением им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Кантаражиу С.Г. 20 июня 2017 года около 16 ч. 50 минут, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении продуктового магазина, расположенного по адресу: г. Севастополь, <адрес №2> , на почве внезапно возникших неприязненных отношений, вызванных законными требованиями представителя власти – старшим инспектором по делам несовершеннолетних ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя Казанджиева В.А., назначенного на эту должность приказом Начальника ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя № <№> от 28 апреля 2017 года, таким образом, являющего представителем власти, исполняющим свои должностные обязанности на основании Федерального Закона РФ «О полиции» № 3-ФЗ от 07 февраля 2011 года, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, достоверно зная, что Казанждиев В.А. является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, в присутствии <ФИО №1>. и <ФИО №2> и других посторонних лиц, желая унизить его часть и достоинство сотрудника полиции, осознавая, что публично оскорбляет представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, высказала в адрес потерпевшего грубую нецензурную брань, тем самым публично оскорбив его честь и достоинство, а также подорвав авторитет сотрудника органов внутренних дел, как представителя власти.

В судебном заседании подсудимая Кантаражиу С.Г. вину в инкриминируемом ей преступлении признала в полном объеме, принесла извинения потерпевшему, сообщила, что в письменной форме направила на имя Начальника УМВД России по г. Севастополю публичные извинения за совершенное деяние. Ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что действует добровольно, после консультации с защитником, осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке.

Государственный обвинитель, защитник и потерпевший заявленное ходатайство поддержали, выразили согласие о рассмотрении дела в особом порядке.

Проверив материалы уголовного дела, установив, что подсудимая обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает десяти лет лишения свободы, разъяснив последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что Кантаражиу С.Г. осознаёт характер и последствия заявленного ходатайства, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрении уголовного дела в особом порядке, с постановлением приговора без исследования и оценки собранных по уголовному делу доказательств.

Придя к выводу об обоснованности предъявленного обвинения, мировой судья квалифицирует преступление, совершенное Кантаражиу С.Г. по статье 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей

При назначении наказания суд учитывает положения части 3 статьи 60 Уголовного Кодекса РФ, а именно: характер и степень общественной опасности преступления, личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд учитывает признание вины; явку с повинной (л.д. 29); активное способствование раскрытию и расследованию преступления; наличие на иждивении малолетнего ребенка, что подтверждается копией свидетельства о рождении на имя <ФИО №3>, 26 марта 2008 года рождения, <серии №> (л.д. 134); принесение публичных извинений.

 Обстоятельством, отягчающим наказание, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, что подтверждено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <№> от 20 июня 2017 года (л.д. 15).

Согласно справке-характеристике, подсудимая по месту жительства характеризуется положительно - отношения с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, ранее судимыми, злоупотребляющими спиртными напитками не поддерживает, ранее к ответственности не привлекалась, жалоб со стороны соседей и членов семьи о нарушении с ее стороны общественного порядка и спокойствия граждан, ведения антиобщественного образа жизни не поступало (л.д. 136).

По имеющимся в материалах дела документам, на учете в психоневрологическом или наркологическом диспансерах Кантаражиу С.Г. не состоит (л.д. 137,138).

С учетом целей наказания, а также исходя из данных о личности подсудимой в совокупности с характером преступления, мировой судья считает, что исправление подсудимой возможно путем назначения ей наказания в виде штрафа, при этом учитывается, что Кантаражиу С.Г. состоит в зарегистрированном браке, осуществляет уход за своими престарелыми родителями, которые нуждаются в ее помощи по состоянию здоровья.

Принимая решение о назначении наказания, мировой судья учитывает и то обстоятельства, что объектом преступления является нормальная деятельность органов власти, их авторитет. Общественная опасность преступления состоит в том, что данное деяние подрывает авторитет органов управления, затрагивает их честь и достоинство, тем самым вносится дезорганизация в работу органов управления.

Оснований для применения части 1 статьи 64 Уголовного кодекса РФ, а также изменения категории преступления на менее тяжкую не установлено.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках суд разрешает отдельным постановлением.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309, 316, 317 Уголовно - процессуального кодекса РФ,

П  Р  И  Г  О  В  О  Р  И  Л:

 Кантаражиу С. Г.признать виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного Кодекса РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5 (пять) тысяч рублей, который подлежит взысканию в доход государства.

Меру пресечения - подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю.

Приговор может быть обжалован в Балаклавский районный суд г.Севастополя через мировую судью в течение десяти суток.

В случае подачи апелляционных жалобы или представления осужденная вправе заявить ходатайство о рассмотрении дела с ее участием в суде апелляционной инстанции.

**Мировой судья: /подпись/ И.М. Чугаева**

**«Согласовано»**

**Мировой судья И.М. Чугаева**