Дело № 1-0030/2/2024

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 ноября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 2 Балаклавского судебного района города Севастополя Дуброва А.В.,

при секретаре суда – Костиной Т.М.,

с участием государственного обвинителя – Жигулиной В.В.,

защитника – адвоката Потемкиной В.В.,

законного представителя подсудимого – Клокова В.Н.,

подсудимого – Поповичука Д.Г.,

потерпевшего – (ФИО №1),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 2 Балаклавского судебного района г. Севастополя (299703, г. Севастополь, ул. Менжинского, д. 25) уголовное дело в отношении:

**Поповичука Д. Г.**,(данные изъяты), не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

установил:

Поповичук Д.Г. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

06 мая 2024 года в период времени с 10 часов 30 минут
до 11 часов 00 минут, более точное время в ходе предварительного расследования не установлено, Поповичук Д.Г., находился на территории участка (адрес №1) Балаклавского района г. Севастополя, где в ходе внезапно возникших личных неприязненных отношений к (ФИО №1), у Поповичука Д.Г. возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение легкого вреда здоровью последнего с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение легкого вреда здоровью (ФИО №1) с применением предмета, используемого
в качестве оружия, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, действуя умышленно, Поповичук Д.Г., находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, 06 мая 2024 года в период времени с 10 часов 30 минут по 11 часов 00 минут, более точное время в ходе предварительного расследования не установлено, находясь на участке (адрес №1) в Балаклавском районе г. Севастополя, взяв в правую руку цапку с металлическим наконечником, находившуюся за домом
на территории указанного участка, подойдя к (ФИО №1), который в тот момент сидел на стуле под навесом, неподалеку от входа в дом, нанес один удар деревянным черенком от цапки в область левой брови (ФИО №1),
от которого последний испытал сильную физическую боль, черенок цапки
от указанного удара переломился.

После чего, действуя в продолжение своего преступного умысла, Поповичук Д.Г., продолжая удерживать в правой руке часть деревянного черенка от цапки нанес им (ФИО №1) еще два удара в левую лобную часть головы, в результате чего (ФИО №1) испытал сильную физическую боль.

В результате умышленных преступных действий Поповичука Д.Г., (ФИО №1), согласно заключения судебно-медицинской экспертизы
№ 1469 от 11.06.2024 причинены следующие телесные повреждения: - рана на левом надбровье, вдоль брови; ушита узловатыми швами; указанное телесное повреждение по признаку кратковременного расстройства здоровья относится
к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1. (Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно); (Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. (адрес №1)4н.)

- кровоподтек век левого глаза, ссадина на левой лобно-теменной поверхности головы; указанные телесные повреждения относятся
к повреждениям, не причинившим вред здоровью, так как не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (п. 9. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека - Приложение к приказу МЗ
и социального развития РФ от 24.04.2008г. №194 н).

 Указанные действия подсудимого Поповичука Д.Г. квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший (ФИО №1) обратился с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Поповичука Д.Г. в связи с примирением сторон, пояснил, что вред, причиненный ему преступлением, заглажен, подсудимый принес извинения, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему известны и понятны.

Подсудимый Поповичук Д.Г., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого и законный представитель не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в совершении которого обвиняется Поповичук Д.Г. относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, вред, причиненный потерпевшему преступлением, заглажен, подсудимый принес извинения, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, подсудимый ранее не судим, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Поповичука Д.Г. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Подсудимому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимому избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Потемкиной В.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 11 813,00 руб., согласно ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254 УПК РФ,

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении **Поповичука Д.Г.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст. 76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Поповичука Д.Г. - отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- копии медицинской карты амбулаторного больного № 7357 на (ФИО №1), 30.06.1958 года рождения на 5 листах формата А4, предоставленные ГБУЗС «Городская больница№ 1 им. Н.И. Пирогова» - хранить при деле;

- цапку металлическую с деревянным черенком от цапки длинной 1 м. 19 см., помещенную в камеру хранения ОМВД России по Балаклавскому району города Севастополя согласно квитанции № 1353 от 09.08.2024 года - вернуть Поповичуку Д.Г. как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Потемкиной В.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе следствия по назначению, в сумме 11 813,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – подпись

Согласовано

**Мировой судья: А.В. Дуброва**