Дело №1-23/2/2023

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

25 декабря 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №17 Нахимовского судебного района города Севастополя Федонин Е.А., в период исполнения обязанностей мирового судьи судебного участка №2 Балаклавского судебного района города Севастополя

при секретаре судебного заседания Костиной Т.М.,

с участием государственного обвинителя Жигулиной В.В.,

защитника – адвоката Дорофеевой Е.А.,

подсудимого Овинникова В.В.,

представителя потерпевшего АО «Севастополь Телеком» (ФИО №1).,

представителей потерпевшего войсковой части (№) МО РФ (ФИО №2), (ФИО №3),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Овчинникова В. В., (данные изъяты), ранее судимого:

- 22.12.2022 Балаклавским районным судом города Севастополя по ч. 2 ст.160, п.п. «б, в» ч. 2 ст.158, ч.2 ст.69 УК РФ, к 400 часам обязательных работ;

- 17.03.2023 Нахимовским районным судом города Севастополя, с учетом апелляционного постановления Севастопольского городского суда от 25.05.2023, по п.п. «б, в» ч. 2 ст. 158, п.п. «б, в» ч. 2 ст.158, ч.2 ст.69, ч.5 ст.69 УК РФ, к 450 часам обязательных работ. Постановлением Нахимовского районного суда города Севастополя от 15 августа 2023 года не отбытая часть обязательных работ в количестве 405 часов обязательных работ по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 17.03.2023 с учетом апелляционного постановления Севастопольского городского суда от 25.05.2023 заменена 50 днями лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении. Осужденный взят по стражу в зале суда, срок наказания исчислен с 15.08.2023,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

установил:

Овчинников В.В. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

В начале марта 2023 года у Овчинникова В.В. возник умысел на совершение тайного хищения имущества, принадлежащего (АО) «Севастополь Телеком» и войсковой части (№) (МО РФ).

Реализуя свой преступный умысел, Овчинников В.В. 14 марта 2023 года в 09.00 часов, направился на участок местности с пространственными географическими координатами: (координаты), расположенный в Балаклавском районе г. Севастополя, где обнаружил открытый кабельный колодец.

Так, 14.03.2023 в период времени с 10.00 часов до 12.30 часов, Овчинников В.В., находясь в кабельном колодце, расположенном на участке местности с пространственными географическими координатами: (координаты) в Балаклавском районе г. Севастополя, реализуя возникший преступный умысел, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества, руководствуясь корыстными мотивами, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба и желая их наступления, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил магистральный кабель связи МКСАШГ, длиной 40 метров, на сумму 14 228,80 руб., принадлежащий (АО)«Севастополь Телеком», также телефонный кабель ТЗБ 7х4х1,2, заводской номер К-8071, длиной 58 метров, на сумму 1284,07 руб., телефонный кабель ТЗБ 14х4х1,2 заводской номер К-8080, диной 58 метров, на сумму 6794,82 руб., принадлежащие войсковой части (№) (МО РФ). После чего, Овчинников В.В. с похищенным имуществом скрылся с места совершения преступления и распорядился им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды.

Таким образом, Овчинников В.В. тайно похитил имущество, принадлежащее (АО) «Севастополь Телеком», а именно: 40 метров магистрального кабеля связи МКСАШГ, стоимостью за один метр 355,72 руб., а всего на общую сумму 14 228,80 руб., причинив (АО)«Севастополь Телеком» незначительный материальный ущерб на общую сумму 14 228,80 руб.

Кроме того, Овчинников В.В. тайно похитил имущество, принадлежащее войсковой части (№) (МО РФ), а именно: 58 метров телефонного кабеля ТЗБ 7х4х1,2 заводской номер К-8071, стоимостью за один метр 22,14 руб., а всего на общую сумму 1284,07 руб.; 58 метров телефонного кабеля ТЗБ 14х4х1,2, заводской номер К-8080, стоимостью за один метр 117,15 руб., а всего на общую сумму 6794,82 руб., причинив войсковой части (№) (МО РФ) незначительный материальный ущерб на общую сумму 8078,89 руб.

На стадии предварительного расследования подсудимым было заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью и поддержал ходатайство, заявленное в ходе ознакомления с материалами данного уголовного дела о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что осознает характер заявленного ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Ходатайство было заявлено добровольно, осознанно и после проведения консультации с защитником.

На стадии предварительного расследования представителями потерпевших (АО) «Севастополь Телеком», войсковой части (№) (МО РФ) возражений против применения особого порядка судебного разбирательства не высказано, в ходе судебного разбирательства представители потерпевших не возражали против рассмотрения уголовного дела в порядке Главы 40 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник в судебном заседании выразили свое согласие с ходатайством подсудимого о постановлении судебного решения в порядке Главы 40 УПК РФ.

Исходя из того, что подсудимому предъявлено обвинение в совершении преступления небольшой тяжести, подсудимому понятно предъявленное обвинение, и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Овчинникова В.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Изучением данных о личности Овчинникова В.В. установлено, что является гражданином РФ, (данные изъяты), по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется отрицательно, на учета у врача нарколога и психиатра не состоит.

Согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № № от 24.07.2023, Овчинникова В.В. каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния. Овчинников В.В. на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Овчинников В.В. не нуждается. У Овичинникова В.В. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней – 9 пересмотра). (т. 2 л.д.69-70).

Поведение Овчинникова В.В. в судебном заседании не дает оснований сомневаться в его психическом здоровье, оснований для иного вывода не имеется. В связи с этим подсудимый подлежит наказанию за совершенное преступление.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому суд признает: признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, явка с повинной, возмещение материального ущерба (АО) «Севастополь телеком» на сумму 14 228,00 руб..

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст.63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает рецидив преступлений.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, принимая во внимание то, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд считает возможным назначить Овчинникову В.В. наказание в виде лишения свободы, поскольку исправление и перевоспитание подсудимого не возможны без изоляции от общества, а данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

С учетом изложенного, в силу требований ч.2 ст.68 УК РФ, а также учитывая обстоятельства дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Овчинникову В.В., ранее судимому, имеющему неснятую и непогашенную судимость, наказания только в виде реального лишения свободы в размерах, предусмотренных санкцией ч.1 ст.158 УК РФ, с учетом требований ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ.

При определении вида исправительного учреждения суд учитывает, что по смыслу закона ранее отбывавшим лишение свободы следует считать лицо, которое за совершенное им в прошлом преступление отбывало наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, воспитательной колонии, тюрьме, лечебном исправительном учреждении либо следственном изоляторе в случаях, указанных в [ч. 1 ст. 74](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=386944&date=24.12.2023&dst=83&field=134) УИК РФ.

Настоящим приговором Овчинников В.В. осужден за преступление, относящиеся к категории небольшой тяжести, и на момент его совершения он являлся лицом, ранее не отбывавшим лишение свободы, так как наказание по предыдущему приговору в виде обязательных работ было заменено ему лишением свободы после совершения инкриминируемого преступления.

Согласно п. "а" ч. 1 ст. 58 УК РФ, лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, отбывание лишения свободы назначается в колониях-поселениях.

Таким образом, для отбывания наказания осужденному должна быть назначена колония-поселение.

Поскольку преступление по настоящему делу совершено Овчинникову В.В. до осуждения его приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 17 марта 2023 года, то окончательное наказание подлежит назначению ему по правилам ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений с зачетом в окончательно наказание отбытого им наказания по указанному приговору.

Судом при назначении наказания учтены условия жизни подсудимого и его семьи.

С учетом приведенных выше данных о личности подсудимого, характера и степени тяжести совершенного преступления, наличия рецидива преступлений, суд не находит оснований для применения иных, более мягких, видов наказаний, а также не усматривается оснований для применения положений ч.3 ст.68 УК РФ и ст.ст.53.1, 64, 73 УК РФ.

В связи с тем, что Овчинникову В.В. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, от суда не уклонялся, имеет постоянное местожительство, он должен самостоятельно следовать в колонию – поселение.

Потерпевшим Акционерным обществом «Севастополь Телеком» в лице представителя по доверенности от 31.019.2023 Кузнецовой И.С. заявлен гражданский иск о взыскании с Овчинникова В.В. в возмещение причиненного в результате преступления имущественного ущерба в сумме 14 228,80 руб., а также в возмещении материального ущерба в размере общей стоимости восстановительного ремонта в сумме 154 401,48 руб.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Заявленные исковые требования (АО)«Севастополь Телеком» гражданский ответчик Овчинников В.В. признал, возместил причиненный материальный ущерб в размере 14228,00 руб. Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 23 от 13 октября 2020 года "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу", по смыслу ч. 1 ст. 44 УПК РФ требования имущественного характера, хотя и связанные с преступлением, но относящиеся, в частности, к последующему восстановлению нарушенных прав потерпевшего, подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства. В этой части гражданский иск по уголовному делу суд оставляет без рассмотрения с указанием в постановлении (определении) или обвинительном приговоре мотивов принятого решения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства. В этой связи, с учетом отсутствия доказательств, подтверждающих действительную стоимость восстановительного ремонта, а также принимая во внимание мнения стороны обвинения, заявленный Акционерным обществом «Севастополь Телеком» гражданский иск в части возмещении материального ущерба в размере общей стоимости восстановительного ремонта в сумме 154 401,48 руб. суд полагает необходимым оставить без рассмотрения, разъяснив потерпевшему его право обратиться в суд с данным гражданским иском в порядке гражданского судопроизводства.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в порядке, предусмотренном ст.81 УПК Российской Федерации.

Арест на имущество подсудимого не накладывался, процессуальные издержки по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304-310, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Овчинникова В. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору с наказанием, назначенным приговором Нахимовского районного суда города Севастополя от 17 марта 2023 года, с учетом апелляционного постановления Севастопольского городского суда от 25.05.2023, окончательно назначить Овчинникову В. В. наказание в виде лишения свободы на срок 09 (девять) месяцев с отбыванием наказания в колонии поселении.

Осужденному к месту отбывания наказания в колонию-поселение следовать самостоятельно за счет средств государства.

Срок отбытия наказания исчислять со дня прибытия осужденного в колонию-поселение, при этом время следования осужденного к месту отбывания наказания засчитать в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

Меру пресечения Овчинникову В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания отбытое Овчинниковым В.В. наказание по приговору Нахимовским районным судом города Севастополя от 17.03.2023, с учетом апелляционного постановления Севастопольского городского суда от 25.05.2023 и постановления Нахимовского районного суда города Севастополя от 15.08.2023.

Гражданский иск (АО) «Севастополь Телеком» к Овчинникову В.В. о взыскании ущерба оставить без рассмотрения. Разъяснить (АО) «Севастополь Телеком» право на обращение с исковыми требованиями в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства по делу: канцелярский нож и полотно для распила металла, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Балаклавскому району г. Севастополя, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Балаклавский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня постановления через мирового судью судебного участка №2 Балаклавского судебного района города Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, в том числе в режиме видеоконференц-связи, о чем должен указать в жалобе.

Мировой судья – подпись

Согласовано

Мировой судья: Е.А.Федонин