Дело № 1-65/19/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 ноября 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Синицкой Е.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Ковалевской В.В.,

защитника - адвоката Лесь Б.В.,

подсудимого – Завертайло Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г.Севастополя уголовное дело в отношении:

Завертайло Ю.Н., (дата рождения) года рождения, уроженца (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

(дата), в период времени (время), Завертайло Ю.Н., находясь вблизи магазина «Аленка», расположенного по адресу (адрес), действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и, желая их наступления, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, подошел к леерному ограждению, находящемуся напротив магазина «название», расположенного по вышеуказанному адресу, откуда обеими руками взял оставленный без присмотра Годыной О.И. велосипед в корпусе (сведения изъяты), номер рамы (номер), который покатил по асфальту, тем самым тайно похитил принадлежащий Годына О.И. велосипед, стоимостью 3 500 руб.

После чего Завертайло Ю.Н. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, чем причинил Годына О.И. материальный ущерб на сумму 3 500 руб.

Подсудимым Завертайло Ю.Н. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевшая, защитник также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с ним, подсудимому разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевшая, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Завертайло Ю.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Завертайло Ю.Н., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Завертайло Ю.Н. является гражданином Российской Федерации, он женат, официально не трудоустроен, имеет на иждивении престарелую мать, под наблюдением врача психиатра и нарколога не находится (л.д. 61,63), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 65).

Активное способствование расследованию преступления, признание Завертайло Ю.Н. своей вины, раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимого, нахождение у него на иждивении престарелой матери, - суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание Завертайло Ю.Н., не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ и приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Завертайло Ю.Н. наказания в виде штрафа, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и, с учетом личности подсудимого, будет в полной мере способствовать исправлению осужденного, достижению принципа социальной справедливости.

Исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, и необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, не имеется.

Оснований для прекращения дела, постановления приговора без назначения наказания либо освобождения от наказания, для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с [частью шестой статьи 15](consultantplus://offline/ref=4EBC783312367A4FEF095BB115D554B3416BE9932CDCC0A3B65BBF8E072C04904081899D1C21gAM) Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не усматривается, т.к. само по себе совершенное Завертайло Ю.Н. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует сохранить до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом по правилам ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Завертайло Ю.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) руб. 00 коп.

(реквизиты получателя)

Меру процессуального принуждения в отношении Завертайло Ю.Н. в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а после вступления приговора в законную силу, - отменить.

Вещественные доказательства по делу – диск CD-R, хранящийся в материалах дела, после вступления приговора в законную силу, – хранить при деле; велосипед в корпусе сине-серого цвета (марка), номер рамы (номер), переданный на ответственное хранение Годына О.И., - оставить последней по принадлежности.

Освободить Завертайло Ю.Н. от оплаты процессуальных издержек.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья -