Дело № 1-58/19/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

30 октября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Цеван О.С.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Калинько А.В.,

защитника – адвоката Бродяной Е.А.,

подсудимого – Горбатовского Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Горбатовского Ю.С., (дата рождения) г.рождения, уроженца 9место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу:(адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.2, 322.3 УК РФ,

установил:

Горбатовский Ю.С., являясь гражданином (государство)и будучи собственником жилого помещения – жилой квартиры, расположенной по адресу(адрес), действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в помещении в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для пребывания иностранным гражданам в помещении в Российской Федерации, из личных побуждений, в нарушение ст. ст. 20, 21, 22 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – ФЗ-109), не имея намерений предоставить жилое помещение для фактического пребывания в нем иностранных граждан, то есть не являясь стороной, принимающей иностранных граждан в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного Федерального закона, (период), находясь в помещении ГАУ «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе», расположенном по адресу: (адрес)подал уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания № (номер)от (дата)в котором поставил свою подпись о постановке на учет по месту пребывания гражданина (сведения изъяты)

В дальнейшем, в период (период) уведомление Горбатовского Ю.С. о постановке на учет9сведения изъяты) в котором последний фактически не пребывал.

Таким образом, Горбатовский Ю.С. в период(период), являясь собственником квартиры, расположенной по адресу: (адрес), умышленно, то есть осознавая преступный характер своих действий и, желая их осуществления, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 20, 21, 22 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» произвел фиктивную постановку на учет иностранного гражданина –(сведения изъяты) фактически пребывать в нем.

Также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, Горбатовский Ю.С. лишил возможности органы по вопросам миграции осуществлять контроль над соблюдением иностранным гражданином правил миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

Кроме того, Горбатовский Ю.С., являясь гражданином Российской Федерации и будучи собственником жилого помещения – квартиры, расположенной по адресу: (адрес)обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства в Российской Федерации, имея умысел на совершение фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации, по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 3, 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и п.п. 3,4,9-15 Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», умышленно, с целью фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для пребывания гражданину Российской Федерации и иностранному гражданину, из личных побуждений, в период(период), более точное время дознанием не установлено, находясь в помещении (сведения изъяты)

В дальнейшем, в период(период), заявления Горбатовского Ю.С. о регистрации Бурягина Э.Е. и Сатвалдиевой Д.Б. по адресу: (сведения изъяты) в котором последние фактически не пребывали, не проживали.

Таким образом, Горбатовский Ю.С., в период(период), являясь собственником дома, расположенного по адресу: (адрес), умышленно, то есть осознавая преступный характер своих действий и, желая их осуществления, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 3, 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и п.п. 3,4,9-15 «Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713, произвел фиктивную регистрацию гражданина (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ)

Кроме того, Горбатовский Ю.С. являясь гражданином Российской Федерации и будучи собственником жилого помещения – (АДРЕС), действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в помещении в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для пребывания иностранным гражданам в помещении в Российской Федерации, из личных побуждений, в нарушение ст. ст. 20, 21, 22 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – ФЗ-109), не имея намерений предоставить жилое помещение для фактического пребывания в нем иностранных граждан, то есть не являясь стороной, принимающей иностранных граждан в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного Федерального закона, в период(ПЕРИОД)– многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе», расположенном по адресу: (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ)

В дальнейшем, в период (ПЕРИОД) уведомления Горбатовского Ю.С. о постановке на учет Бобоалиева С.Ш., Каршибоева О.П., Эргашева Н.Б., Саддулоева А.Х., Закирова А.У. по адресу: (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ) в котором последние фактически не пребывали.

Таким образом, Горбатовский Ю.С. в период (ПЕРИОД), являясь собственником квартиры, расположенной по адресу: (АДРЕС), умышленно, то есть осознавая преступный характер своих действий и желая их осуществления, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 20, 21, 22 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», произвел фиктивную постановку на учет иностранных граждан – (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ) фактически пребывать в нем.

Также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, Горбатовский Ю.С. лишил возможности органы по вопросам миграции осуществлять контроль над соблюдением иностранным гражданином правил миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

Допрошенный в суде подсудимый вину в предъявленном обвинении по трем эпизодам преступлений признал в полном объеме, чистосердечно раскаялся и показал, что(ПЕРИОД), более точную дату он не помнит, к нему обратился его знакомый –намерения предоставить указанное жилое помещение для проживания Тохирову Х.З.

Кроме того показал, что (ПЕРИОД) года, к нему обратился его знакомый – гражданин РФ Бурягина Э.Е. и в (ПЕРИОД) г. - иностранная гражданка Сатвалдиева Д.Б., которые попросили его подать заявление о регистрации их в принадлежащем ему на праве собственности жилом помещении по адресу: (АДРЕС)Он сообщил, что может лишь подать заявление о регистрации их по указанному адресу, предоставить им помещение своей квартиры для проживания он не имеет возможности, на что Бурягин Э.Е., Сатвалдиева Д.Б. согласились.(ДАТА) он совместно с гражданином РФ – Бурягиным Э.Е. пришли в ОВМ ОМВД России (АДРЕС), где специалист ОВМ представила им заполненный бланк заявления о регистрации по месту жительства, в графе «Подпись лица, предоставившего жилое помещение» он собственноручно поставил подпись (ДАТА)он прибыл (АДРЕС), где зарегистрировал по месту пребывания иностранную гражданку Сатвалдиеву Д.Б. Намерения предоставлять указанным лицам жилое помещение для фактического проживания у него не было.

Аналогичные деяния были им совершены в период(ПЕРИОД), когда он произвел постановку на учет иностранных граждан Бобоалиева С.Ш., Каршибоева О.П., Эргашева Н.Б., Саддулоева А.Х., Закирова А.У. по адресу:(АДРЕС), без намерения предоставлять указанным гражданам жилое помещение.

Помимо полного признания вины подсудимым, его вина в совершении описанных в установочной части настоящего приговора преступлений подтверждается совокупностью собранных на досудебном следствии и проверенных в судебном заседании доказательств по делу, а именно оглашенными на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, с согласия сторон, показаниями следующих лиц.

По первому эпизоду преступной деятельности:

- показаниями свидетеля Годович В.Ю., которая показала, что в настоящий момент она трудоустроена в ОВМ ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополю в должности старшего инспектора отдела по работе с гражданами по вопросам миграционного учета (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ) точную дату она не помнит, в рабочее время, в ОВМ ОМВД России по Гагаринскому району, расположенному по адресу(АДРЕС)– многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе» который находится по адресу(АДРЕС), в данном письме содержался пакет документов для регистрации иностранного гражданина республики 9СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ) иностранный гражданин был поставлен на учет по вышеуказанному адресу (том 1, л.д. 209-212);

по второму эпизоду преступной деятельности:

- показаниями свидетеля Годович В.Ю., которая будучи допрошенной, показала, что в настоящий момент она трудоустроена в ОВМ ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополю в должности старшего инспектора отдела по работе с гражданами по вопросам миграционного учета Гагаринского района (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ) точную дату она не помнит, в рабочее время, в ОВМ ОМВД России по Гагаринскому району, расположенному по адресу: (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ) собственником которого является Горбатовский Ю.С. (том 1, л.д. 209-212 );

по третьему эпизоду преступной деятельности:

- показаниями свидетеля Годович В.Ю., которая показала, что в настоящий момент она трудоустроена в ОВМ ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополю в должности старшего инспектора отдела по работе с гражданами по вопросам миграционного учета Гагаринского района (СВЕДЕНИЯ ИЗЪЯТЫ) иностранные граждане были поставлены на учет по вышеуказанному адресу (том 1, л.д. 209-212).

Факт совершения Горбатовским Ю.С. преступлений, обстоятельства которых изложены в описательной части настоящего приговора, так же подтверждается совокупностью собранных на предварительном расследовании и проверенных в судебном заседании следующих письменных доказательств:

по первому эпизоду преступной деятельности:

- протоколом осмотра места происшествия от(ДАТА), согласно которому с участием Тохирова Х.З. осмотрено жилое помещение по адресу: (АДРЕС) (том 1, л.д. 41-43);

- протоколом осмотра места происшествия от(ДАТА), согласно которому с участием Горбатовского Ю.С. по адресу:(АДРЕС). (том 1, л.д. 46-49);

- протоколом осмотра места происшествия от 01.07.2023, согласно которому по адресу: (АДРЕС) был осмотрен кабинет ОВМ ОМВД России по Гагаринскому району, в котором осуществляется постановка иностранных граждан на миграционный учет (том 2, л.д. 65-67);

- протоколом выемки от(ДАТА), согласно которому в служебном (АДРЕС)были изъяты документы, послужившие основанием для постановки на миграционный учет иностранных граждан, а также документы, подтверждающие факт постановки на миграционный учет иностранных граждан (том 1, л.д. 215-217);

- протоколом осмотра документов от (ДАТА), согласно которому осмотрены регистрационные дела иностранного гражданина Тохирова Х.З., изъятые в ходе выемки от (ДАТА) в служебном кабинете по адресу: (АДРЕС)(том 1, л.д. 219-229);

- протоколом осмотра места происшествия от( ДАТА), согласно которому по адресу: (АДРЕС), было осмотрено помещение ГАУ «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе» который находится по адресу(АДРЕС), в котором Тохиров Х.З. был поставлен фиктивно на миграционный учет (том 2, л.д. 68-70);

по второму эпизоду преступной деятельности:

- протоколом осмотра места происшествия от9ДАТА), согласно которому с участием Горбатовского Ю.С. по адресу: (АДРЕС) осмотрено жилое помещение, в котором последний фиктивно зарегистрировал Бурягина Э.Е. и Сатвалдиеву Д.Б. по месту жительства (том 1, л.д. 71-75);

- протоколом осмотра места происшествия от (ДАТА), согласно которому с участием Бурягина Э.Е. осмотрено жилое помещение по адресу: (АДРЕС)

- протоколом осмотра места происшествия от(ДАТА), согласно которому по адресу: (АДРЕС)

- протоколом выемки от(ДАТА), согласно которому в (АДРЕС)(том 1, л.д. 215-218);

- протоколом осмотра документов от (ДАТА), согласно которому, осмотрены регистрационные дела, изъятые в ходе выемки от (ДАТА)в служебном кабинете по адресу: (АДРЕС)(том 1, л.д. 219-229);

по третьему эпизоду преступной деятельности:

- протоколом осмотра места происшествия от(ДАТА), согласно которому с участием Горбатовского Ю.С. по адресу: (АДРЕС) осмотрено жилое помещение, в котором последний фиктивно поставил на миграционный учет иностранных граждан (том 1, л.д. 71-75);

- протоколом осмотра места происшествия от(ДАТА), согласно которому по адресу(АДРЕС), был осмотрен кабинет ОВМ ОМВД России по Гагаринскому району, в котором осуществляется постановка иностранных граждан на миграционный учет (том 2, л.д.65-67);

- протоколом выемки от(ДАТА), согласно которому в служебном кабинете (АДРЕС) были изъяты документы, послужившие основанием для постановки на миграционный учет иностранных граждан, а также документы, подтверждающие факт постановки на миграционный учет иностранных граждан (том 1, л.д. 215-218);

- протоколом осмотра документов от(ДАТА), согласно которому, осмотрены регистрационные дела иностранных граждан, изъятые в ходе выемки от (ДАТА)в служебном кабинете по адресу: (АДРЕС)(том 1, л.д. 219-229);

- протоколом осмотра места происшествия от(ДАТА), согласно которому по адресу: (АДРЕС), было осмотрено помещение ГАУ «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе» который находится по адресу (АДРЕС), в котором иностранные граждане, были поставлены фиктивно на миграционный учет (том 2, л.д. 68-70).

Признавая вышеприведенные показания свидетеля, а также показания подсудимого в качестве относимых, допустимых и достоверных доказательств, суд исходит из того, что они последовательны, вцелом согласуются между собой, получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, содержат сведения об обстоятельствах, относящихся к преступлению. Показания свидетелем даны, будучи предупрежденным об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации. Об объективности показаний указанного лица свидетельствует и то, что они полностью подтверждаются добытыми в соответствии с законом вышеуказанными письменными доказательствами. Обстоятельств, указывающих на наличие у него причин оговаривать подсудимого, а также у последнего для самооговора, не установлено.

Показания указанных лиц не содержат в себе существенных противоречий, которые бы ставили под сомнение достоверность их показаний в целом, и которые бы касались обстоятельств, влияющих на доказанность вины подсудимого и квалификацию его действий по трем эпизодам преступлений. Оснований не доверять показаниям свидетеля не имеется.

Письменные доказательства суд признает допустимыми и достоверными, так как они получены с соблюдением требований закона. При этом, все доказательства во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении вмененных ему преступлений при описанных обстоятельствах.

Таким образом, оценивая доказательства по делу в совокупности, суд приходит к выводу, что они бесспорно подтверждают вину Горбатовского Ю.С. в совершенных трех эпизодах преступлений, а потому могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Действия подсудимого Горбатовского Ю.С. суд квалифицирует:

- по первому эпизоду преступной деятельности по ст. 322.3 УК РФ, – как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации;

- по второму эпизоду преступной деятельности по ст. 322.2 УК РФ, – как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, и фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации;

- по третьему эпизоду преступной деятельности по ст. 322.3 УК РФ, – как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст.322.3 и примечания к ст.322.2 УК РФ по трем эпизодам преступной деятельности не имеется.

По смыслу уголовного закона под способствованием раскрытию преступления в примечании к ст.322.2 УК РФ и в п.2 примечаний к ст.322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст.322.2 УК РФ или п.2 примечаний к ст.322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Из материалов дела следует, что уголовные дела в отношении Горбатовского Ю.С. были возбуждены (ДАТА) по трем эпизодам преступной деятельности соответственно на основании постановлений дознавателя ОД ОМВД России по Нахимовскому району, при этом поводами для возбуждения уголовных дел, послужили рапорта об обнаружении признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.2, 322.3 УК РФ. До возбуждения уголовного дела в ходе проведения прокурорской проверки по фактам незаконной постановки на учет иностранных граждан и граждан РФ в Российской Федерации был опрошен Горбатовский Ю.С., который не отрицал обстоятельств постановки иностранных граждан на регистрационный учет, регистрацию гражданина РФ по месту пребывания и иностранного гражданина по месту жительства. Допрошенный в качестве подозреваемого по уголовному делу Горбатовский Ю.С. полностью признал вину в совершенных преступлениях, раскаялся в содеянном. Вместе с тем, на момент допроса подозреваемого органу предварительного расследования уже был известен круг лиц, фиктивно поставленный подсудимым на миграционный и регистрационный учет, каких-либо сведений, позволяющих прийти к выводу о том, что действия были подсудимого направленны на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления, не установлено. Добровольное предоставление своего жилья для осмотра и сообщение контактных данных лиц, поставленных на регистрационный учет, сводятся к признательной позиции подсудимого. Сами по себе признательные показания Горбатовского Ю.С. в совершении преступлений при изложенных обстоятельствах не могут служить основанием для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст.322.3 и примечания к ст.322.2 УК РФ.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, он является пенсионером, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого по каждому из эпизодов преступлений, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимого, его возраст, выход из особого порядка не по инициативе подсудимого.

Отягчающих наказание обстоятельств по трем эпизодам преступлений не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, личности подсудимого, исходя из положений ст.43 УК РФ, согласно которым наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает возможным назначить Горбатовскому Ю.С. наказание в виде штрафа, предусмотренное санкциями ст.ст.322.3, 322.2, 322.3 УК РФ, по каждому эпизоду преступлений, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения альтернативных мер наказания, указанных в санкции статьи, суд не находит.

Оснований для освобождения Горбатовского Ю.С. от наказания не усматривается.

Поскольку совершенные Горбатовским Ю.С. деяния законом отнесены к категории преступлений небольшой тяжести, основания для изменения категории преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

Вместе с тем, суд учитывает данные о личности подсудимого Горбатовского Ю.С., который является пенсионером, имеет доход в размере 43 000 руб. в месяц, проживает один, иной источник дохода не имеет, совершил преступления небольшой тяжести, в содеянном раскаялся, по месту жительства он характеризуется посредственно.

Таким образом, по мнению мирового судьи, с учетом личности Горбатовского Ю.С., а также совокупности смягчающих наказание обстоятельств, при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, назначение Горбатовскому Ю.С. наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей по каждому эпизоду преступлений без применения ст. 64 УК РФ, не соответствует требованиям ч.1 ст. 60, ч.1 ст.6 УК РФ и является несправедливым.

С учетом вышеприведенных обстоятельств, мировой судья считает необходимым применить при назначении наказания положения ст. 64 УК РФ, признав вышеуказанные смягчающие наказание обстоятельства исключительными, и, соответственно, назначить Горбатовскому Ю.С. наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкциями ст.ст. 322.3, 322.2, 322.3 УК РФ по каждому эпизоду преступлений.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит оставлению без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в порядке ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках, связанных с участием в уголовном деле в ходе судебного разбирательства защитника Бродяной Е.А. разрешается отдельным процессуальным решением.

Руководствуясь ст.ст.304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Горбатовского Ю.С. признать виновным в совершении  преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.2, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по первому эпизоду преступной деятельности по ст.322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации с применением ст.64 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей;

- по второму эпизоду преступной деятельности по ст.322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации с применением ст.64 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей;

- по третьему эпизоду преступной деятельности по ст.322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации с применением ст.64 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

На основании ч.2 ст.69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Горбатовскому Ю.С. наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) руб.

(реквизиты получателя)

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора оставить без изменения, после чего – отменить.

Вещественные доказательства: документы, послужившие основанием для постановки на миграционный учет иностранных граждан по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Надежды островской, д. 3, кв. 46, г. Севастополь, ул. Гагаринский район, проспект Гагарина, д.14 «а» кв. 104, изъятые 01.07.2023 в ходе выемки в кабинете ОВМ ОМВД России по Гагаринскому району по ул. Паршина, д. 29 г. Севастополя: регистрационные дела, хранящиеся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу,– хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора через судебный участок № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя путем подачи апелляционной жалобы, представления.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья - (подпись) Н.В.Бондарь