Дело № 1-48/19/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 декабря 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Садыковой О.Е.,

с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Нахимовского района г.Севастополя Шачнева В.В., Токаревой Д.И.,

защитника - адвоката Гурина С.В.,

подсудимого – Сохина Д.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении Нахимовского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Сохина Д.М., (дата рождения) рождения, уроженца(место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты) зарегистрированного по адресу: (адрес), без определенного места жительства, ранее судимого:

- (дата)г. мировым судьей судебного участка № (сведения изъяты) судебного района г.Севастополя по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ к штрафу в размере 8 000 руб.;

- (дата) г. мировым судьей судебного участка № (сведения изъяты) судебного района г.Севастополя по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ, с применением ч.5 ст.69 УК РФ к штрафу в размере 10 000 руб.;

- (дата) г. мировым судьей судебного участка № (сведения изъяты) судебного района г.Севастополя по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к обязательным работам на срок 120 часов и штрафу в размере 10 000 руб.;

- (дата) мировым судьей судебного участка № (сведения изъяты) судебного района г.Севастополя по ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к обязательным работам на срок 200 час. и штрафу в размере 10 000 руб.;

- (дата) г. мировым судьей судебного участка № (сведения изъяты) судебного района г.Севастополя по ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к обязательным работам на срок 220 часов и штрафу в размере 10 000 руб.;

- (дата) (сведения изъяты) районным судом г.Севастополя по ч.1 ст.161 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы на срок пять месяцев пятнадцать дней с отбыванием наказания в колонии-поселении и штрафу в размере 10 000 руб., который исполнять самостоятельно. (дата)г. Сохин Д.М. освобожден из мест лишения свободы в связи с отбытием срока наказания в виде лишения свободы, штраф в размере 10 000 руб. не оплачен;

- (дата) приговором мирового судьи судебного участка № (судебного района г.Севастополя по ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы на срок 5 мес. 15 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении и штрафу в размере 20 000 руб., который постановлено исполнять самостоятельно. Освобожден по отбытию наказания(дата), штраф в размере 20 000 руб. не оплачен в полном объеме;

- приговором (сведения изъяты) по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.161 УК РФ с учетом положений ч.2 ст.69 УК РФ к наказанию в виде 1 года 5 месяцев лишения свободы, наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно;

- (дата) мировым судьей судебного участка № (номер) судебного района г.Севастополя с учетом апелляционного постановления Ленинского районного суда г.Севастополя от(дата), по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, с учетом положений ч.2 ст.62, ст.70 УК РФ к наказанию в виде 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима со штрафом в размере 20 000 руб., постановлено наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно (наказание в виде штрафа не исполнено в полном объеме);

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

(дата) около 15 час. 40 мин., Сохин Д.М., находясь в помещении магазина «название», расположенного по адресу (адрес), действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и, желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитил со стеллажа магазина принадлежащее ООО «название» имущество, а именно: конфеты «название» в количестве 10 упаковок, стоимостью 389,97 руб. за 1 упаковку, а всего на общую сумму 3 899,70 руб., без учета НДС.

После чего Сохин Д.М. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, чем причинил ООО «название» материальный ущерб на общую сумму 3 899 рублей 70 копеек, без учета НДС.

Подсудимым Сохиным Д.М. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего, защитник также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимым преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с ним, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Сохина Д.М. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Сохина Д.М., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Сохин Д.М. является гражданином Российской Федерации, не имеет постоянного места жительства, он официально не трудоустроен, холост, под наблюдением врача психиатра и психиатра не находится (л.д. 115), по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д. 116).

Признание Сохиным Д.М. своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимого, возмещение имущественного вреда, причинённого преступлением, - суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого.

Как разъяснено в [пункте 30](consultantplus://offline/ref=0C97D0338C5C0CCF442F61477F0114F24B2A0166A56C9B115FD56C5F825F50B1D24CEC10DB866877D2E892AAF1090BE7E8D6AC6DFB608ABAkEL6M) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 58 от 22 декабря 2015 г. "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного [пунктом "и" части 1 статьи 61](consultantplus://offline/ref=0C97D0338C5C0CCF442F6C546A0114F24D20026FA5679B115FD56C5F825F50B1D24CEC10DB856B77D0E892AAF1090BE7E8D6AC6DFB608ABAkEL6M) УК РФ, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления.

Мировой судья считает излишней ссылку в обвинительном акте на наличие такого смягчающего обстоятельства, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку по данному делу какие-либо сведения, имеющие значение для раскрытия и расследования преступления, органу расследования Сохиным Д.М. предоставлены не были. Признание вины подсудимым учтено в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного ч.2 ст.61 УК РФ.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Сохину Д.М., судом признается рецидив преступлений.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, с учетом приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Сохину Д.М. наказания в виде реального лишения свободы с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и, с учетом личности подсудимого Сохина Д.М., будет в полной мере способствовать исправлению осужденного, достижению целей социальной справедливости.

Учитывая сведения о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу, что исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, и, необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, как и назначения условного наказания (ст.73 УК РФ), либо более мягкого наказания (в т.ч. в соответствии с ч.3 ст.68 УК РФ) не имеется, а также не имеется оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, как и для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ.

При назначении наказания судом учитывается, что Сохин Д.М. был осужден приговором Центрального районного суда г.Симферополя от (дата) по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.161 УК РФ с учетом положений ч.2 ст.69 УК РФ к 1(одному) году 4 (четырем) месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима (наказание в виде штрафа по приговору мирового судьи судебного участка № (название) судебного района г.Севастополя от (дата) постановлено исполнять самостоятельно), а также приговором мирового судьи судебного участка № 14 Ленинского судебного района г.Севастополя от (дата) по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, с учетом ст.70 УК РФ к наказанию в виде 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима и штрафу в размере 20 000 руб. (штраф по приговору мирового судьи судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г.Севастополя от дата).

При этом мировой судья обращает внимание на то, что не отбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка № (номер) Нахимовского судебного района г.Севастополя от (дата) в виде штрафа в размере 20 000 руб. было присоединено дважды: приговором Центрального районного суда г.Симферополя от (дата)и приговором мирового судьи судебного участка № (номер) судебного района г.Севастополя от 19 июля 2023 г., поэтому наказание по приговору Центрального районного суда г.Симферополя от (дата)в виде 1 года 4 мес. лишения свободы подлежит частичному сложению без учета применения ст.70 УК РФ с не отбытым наказанием в виде штрафа по приговору мирового судьи судебного участка № (сведения) судебного района г.Севастополя от (дата)

Вышеописанное преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, совершено Сохиным Д.М.(дата), т.е. до постановления предыдущих приговоров, в связи с чем, окончательное наказание должно быть назначено в соответствии с правилами ч.5 ст.69 УК РФ, исходя из принципа частичного сложения назначенных наказаний в виде лишения свободы и полного сложения наказания в виде штрафа.

Определяя вид исправительного учреждения, с учетом личности подсудимого, суд приходит к выводу о назначении Сохину Д.М. исправительного учреждения для отбывания наказания в соответствии с требованиями п. «в» ч. 1 ст. 58 УК Российской Федерации – в исправительной колонии строго режима.

С учетом данных о личности Сохина Д.М., ему необходимо отменить меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке и избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале судебного заседания.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом по правилам ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен, арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Вопрос о процессуальных издержках, предусмотренных ст. 131 УПК РФ, разрешается отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Сохина Д.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

На основании [ч.5](consultantplus://offline/ref=59E46560802C969F91C6BD2FB46C7C1A36174445D1242578D76064D1AE45BDCC06836DACF07E278A682BB784598ABCD841C7D201056B80A4T5OBJ) ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного приговором (сведения изъяты) в виде одного года четырех месяцев лишения свободы и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № (сведения изъяты) от (дата)в виде девяти месяцев лишения свободы и штрафа в размере 20 000 руб., с наказанием, назначенным по данному приговору, окончательно назначить Сохину Д.М. наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один год) 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима и штрафа в размере 20 000 руб.

Наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Избрать в отношении Сохина Д.М. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале судебного заседания с дальнейшим содержанием в(сведения изъяты), по вступлении приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Сохина Д.М. в период с(дата). по дату вступления приговора в законную силу в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Сохина Д.М. в порядке меры пресечения по приговору мирового судьи судебного участка № (номер) судебного района г.Севастополя от (дата) в период с (дата) (включительно) и с (дата)г. (включительно); в качестве меры пресечения по приговору Центрального районного суда г.Симферополя от (дата)в период с (дата)(включительно).

В срок отбытого наказания по настоящему приговору зачесть отбытое Сохиным Д.М. наказание по приговору мирового судьи судебного участка № (сведения) судебного района г.Севастополя от (сведения) в период с (дата) (включительно), - из расчета один день за один день.

Вещественные доказательства по делу – DVD-R, на котором имеются видеозаписи момента совершения Сохиным Д.М. преступления, - хранящийся в материалах дела, после вступления приговора в законную силу, - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. Осужденной, содержащейся под стражей – в тот же срок с даты получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья - (подпись)