Дело № 1-44/19/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 июля 2024 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре – Шмыровой А.С.,

с участием:

старшего помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Бруновой Т.В.,

защитника - адвоката Осьмуха А.А.,

подсудимого - Габоева Т.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Габоева Т. С., (дата) г.рождения, уроженца (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Габоев Т.С. обвиняется в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания РР Групп» (далее по тексту ООО «СК РР Групп», общество) ОГРН 1229200002052, ИНН 9200010002, зарегистрированное по адресу: город Севастополь, (адрес), согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств зарегистрировано 27.04.2022 в едином государственном реестре юридических лиц. Основным видом деятельности общества является «строительство жилых и нежилых зданий».

С (дата) по настоящее время на основании приказа №(номер) Габоев Т. С., (дата) года рождения, является директором ООО «СК РР Групп», со всеми полномочиями по должности, согласно действующему законодательству Российской Федерации, Уставу Общества, трудовому договору, согласно которому установлен должностной оклад.

Габоев Т.С., являясь директором ООО «СК РР Групп», действуя на основании Устава, заключил трудовые договора со следующими работниками:

- в период с (дата) по (дата) с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящей (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма)в месяц;

- в период с (дата) по (дата) с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящей в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма) в месяц;

- с (дата) по (дата) с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящим в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма);

- с (дата) по (дата) с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящим в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма);

- в период с (дата) по (дата) с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящей в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма);

- в период с (дата) по настоящее время с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящим в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма);

- с (дата) по настоящее время со (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящим в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма);

- с (дата) по (дата) с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящей в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма);

- с (дата) по (дата) с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящим в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма);

- с (дата) по (дата) с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящим в (долдность) с установленным должностным окладом в размере (сумма);

- с (дата) по настоящее время с (сведения изъяты)., (дата) года рождения, состоящей в (должность) с установленным должностным окладом в размере (сумма), а директор ООО «СК РР Групп» Габоев Т.С., являясь руководителем названной организации по указанным выше трудовым договорам в свою очередь обязуется:

- соблюдать правила внутреннего трудового распорядка и иные локальные нормативные акты Общества;

- своевременно и в полном размере выплачивать заработную плату не реже чем каждые полмесяца, регламентированную штатным расписанием и вышеуказанными трудовыми договорами, а также производить другие выплаты, предусмотренные трудовым законодательством Российской Федерации.

Таким образом, директор ООО «СК РР Групп» Габоев Т.С., в период с (дата) по (дата), обладая организационно – распорядительными и административно – хозяйственными функциями в указанном выше юридическом лице, являясь работодателем указанных выше работников, при организации трудовой деятельности общества обязан был строго соблюдать следующие законы и нормативно – правовые акты:

- ст. 37 Конституции Российской Федерации, согласно которой труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещен. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы;

- ст. 2 Трудового кодекса Российской Федерации, которая устанавливает принцип обеспечения каждого работника на своевременную и в полном объеме выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом размера оплаты труда;

- ст. 4 Трудового кодекса Российской Федерации, устанавливающей запрещение принудительного труда, к которому относится нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплата ее не в полном размере;

- ст. 21 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой работодатель обязан обеспечить своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии с квалификацией работника, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы;

- ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами;

- ст. 129 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой заработной платой является вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты. Одной из гарантий по оплате труда работников, предусмотренных ст. 130 Трудового кодекса РФ, является установление сроков выплаты заработной платы;

- ч. 6 ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой заработная плата выплачивается не реже, чем каждые полмесяца, в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

В соответствии с уставом ООО «СК РР Групп», утвержденным протоколом № (номер) общего собрания учредителей общества № (номер) от (дата), директор является единоличным исполнительным органом Общества, без доверенности действует от имени Общества, подотчетен общему собранию участников. Директор общества осуществляет прием и увольнение работников Общества, заключает и расторгает контракты с ними, издает приказы о назначении на должности работников, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания, распоряжается имуществом и средствами Общества для обеспечения его текущей деятельности в пределах, установленных действующим законодательством и Уставом Общества, имеет право первой подписи финансовых документов, подготавливает проекты документов, регулирующих внутреннюю деятельность Общества Положения об отделах Общества, утверждает должностные инструкции сотрудников Общества, организует бухгалтерский учет и отчетность в Обществе.

В период времени с (дата) по (дата) Обществу поступили денежные средства в общей сумме (сведения изъяты), а именно: на расчетные счета Общества поступили денежные средства на общую сумму (сведения изъяты), в кассу Общества поступили денежные средства на общую сумму (сведения изъяты), которые израсходованы на различные цели, в связи с чем ООО «СК РР Групп» в лице директора Габоева Т.С. имело реальную возможность выплаты заработной платы работникам общества: (сведения изъяты), в указанный выше период, однако у Габоева Т.С., достоверно знавшего о наличии у него обязанности по выплате заработной платы указанным выше работникам ООО «СК РР Групп» не реже двух раз в месяц, и зная об имеющейся задолженности по выплате заработной платы перед работниками предприятия, в неустановленном следствием месте и время, из иной личной заинтересованности, которая заключалась в желании направить имеющиеся на предприятии денежные средства на решение текущих финансовых проблем общества, связанных с непрерывным рабочим процессом Общества, возник преступный умысел, направленный на полную невыплату заработной платы работникам ООО «СК РР Групп»: (сведения изъяты), свыше двух месяцев.

С этой целью, Габоев Т.С., являясь руководителем организации - директором ООО «СК РР Групп», находясь в офисе общества по адресу: г. Севастополь, (адрес), в период времени с (дата) по (дата), выполняя управленческие функции в данной организации и являясь ответственным лицом за исполнение требований трудового законодательства, имея умысел на полную невыплату свыше двух месяцев заработной платы работникам общества: (сведения изъяты)., действуя из иной личной заинтересованности, которая заключалась в желании направить имеющиеся на предприятии денежные средства на решение текущих финансовых вопросов общества, связанных с непрерывным рабочим процессом Общества, при этом имея реальную возможность выплачивать названным работникам общества заработную плату, в нарушение требований ст. 37 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 2, 4, 21, 22 и 129 Трудового кодекса Российской Федерации, ч. 6 ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде не получения работникам причитающихся им средств к существованию, и желая их наступления, умышленно в полном объеме не выплатил свыше двух месяцев в период с (дата) по (дата) заработную плату работникам ООО «СК РР Групп»:

- (сведения изъяты) в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты) в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты) в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты). в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты). в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты) в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты). в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты). в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты). в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма);

- (сведения изъяты). в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма)

- (сведения изъяты) в период свыше двух месяцев с (дата) по (дата), за отработанный период с (дата) по (дата) в общей сумме (сумма), компенсация за период невыплаты заработной платы в общей сумме (сумма), в связи чем, на предприятии образовалась задолженность по начисленной, но не выплаченной заработной плате свыше двух месяцев перед указанными выше работниками ООО «СК РР Групп».

Таким образом, директор ООО «СК РР Групп» Габоев Т.С. в период с (дата) по (дата) причинил ущерб работникам ООО «СК РР Групп»: (сведения изъяты) на сумму (сумма).

В судебном заседании защитником было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в порядке статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Подсудимый поддержал ходатайство защитника, просил его удовлетворить, указал, что последствия прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа ему разъяснены и понятны.

Потерпевшие в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежаще, потерпевшие (сведения изъяты). представили письменные ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, не возражали против прекращения данного уголовного дела с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указав, что вред, причиненный преступлением, им заглажен полностью путем выплаты задолженности по заработной плате с учетом компенсации, предусмотренной ст.236 Трудового кодекса РФ.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела и назначения подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Пунктом 4 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 25.1 настоящего Кодекса с учетом требований, установленных статьей 446.3 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 446.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда для применения статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Как указано в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 26.10.2017 № 2257-О, поскольку различные уголовно наказуемые деяния влекут наступление разного по своему характеру вреда, постольку предусмотренные статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации действия, направленные на заглаживание такого вреда и свидетельствующие о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий, не могут быть одинаковыми во всех случаях, а определяются в зависимости от особенностей конкретного деяния. Не придается иной смысл этой норме и в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», согласно пункту 2.1 которого под заглаживанием вреда понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

В то же время из Конституции Российской Федерации не вытекает обязанность федерального законодателя закреплять в уголовном законе одинаковые критерии освобождения от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести, без учета обстоятельств, свидетельствующих о том, что лицо своими действиями снизило степень общественной опасности совершенного им преступления. Законодатель вправе - имея в виду достижение задач уголовного закона - уполномочить суд в каждом конкретном случае решать, достаточны ли предпринятые виновным действия для того, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как позволяющее освободить его от уголовной ответственности. При этом вывод о возможности такого освобождения, к которому придет суд в своем решении, должен быть обоснован ссылками на фактические обстоятельства, исследованные в судебном заседании; суд обязан не просто констатировать наличие или отсутствие указанных в законе оснований для освобождения от уголовной ответственности, а принять справедливое и мотивированное решение с учетом всей совокупности данных, характеризующих в том числе особенности объекта преступного посягательства, обстоятельства его совершения, конкретные действия, предпринятые лицом для возмещения ущерба или иного заглаживания причиненного преступлением вреда, изменение степени общественной опасности деяния вследствие таких действий, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации, а также разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации, какие-либо исключения при назначении судебного штрафа, кроме предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не установлены.

Судом установлено, что материальный ущерб, причиненный действиями подсудимого, возмещен всем потерпевшим в полном объеме, что подтверждается материалами уголовного дела:

1. Потерпевшей (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшей (сведения изъяты). от (дата), из которого следует, что задолженность по заработной плате перед (сведения изъяты). погашена в полном объеме, за исключением компенсации за период невыплаты заработной платы в сумме (сумма). (т.2 л.д.131-135);

- распиской в получении денежных средств, согласно которой (сведения изъяты). получила денежные средства в сумме (сумма). в счет погашения задолженности по заработной плате (т.3 л.д.32);

- чеком от (дата) о переводе (сведения изъяты). денежных средств в сумме (сумма). (т.4 л.д.109);

- заявлением (сведения изъяты). от (дата), согласно которому руководством ООО «СК РР Групп» погашена задолженность перед ней по заработной плате в полном объеме, претензий к руководству ООО «СК РР Групп» она не имеет (т.4 л.д.108);

1. Потерпевшей (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшей (сведения изъяты). от (дата), в котором указано: «(дата) передо мною руководством ООО «СК РР Групп» погашена в полном объеме задолженность по заработной плате в размере (сумма). В настоящее время, каких-либо претензий к руководству ООО «СК РР Групп» я не имею» (т.2 л.д.63-74);

- платежным поручением №(номер) от (дата), согласно которому (сведения изъяты). было перечислено (сумма) в счет погашения задолженности по заработной плате (т.3 л.д.2);

- сведениями о перечислении (дата) (сведения изъяты). денежных средств в сумме (сумма). (т.4 л.д.112);

- заявлением (сведения изъяты). от (дата), согласно которому руководством ООО «СК РР Групп» погашена задолженность перед ней по заработной плате в полном объеме, претензий к руководству ООО «СК РР Групп» она не имеет (т.4 л.д.104);

1. Потерпевшему (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшего (сведения изъяты). от (дата), из которого следует, что (дата) задолженность по заработной плате была выплачена (сведения изъяты). в полном объеме (т.2 л.д. 78-83);

- чеком-ордером от (дата) о перечислении денежных средств в сумме (сумма). по исполнительному производству №(номер) от (дата) (т.3 л.д.3). Под номером (номер) возбуждено исполнительное производство по взысканию задолженности по оплате труда с ООО «СК РР Групп» в пользу (сведения изъяты)., что подтверждается постановлением о возбуждении исполнительного производства от (дата) (т.1 л.д.146);

- письмом отделения судебных приставов по Нахимовскому району г. Севастополя ГУ ФССП России по Республике Крым и г. Севастополя от (дата), согласно которому в производстве отделения находилось исполнительное производство №(номер) от (дата) о взыскании с ООО «СК РР Групп» задолженности по заработной плате в пользу (сведения изъяты). в размере (сумма). В период с (дата) по (дата) в качестве оплаты задолженности по заработной плате взыскано (сумма). (т.4 л.д.208);

1. Потерпевшему (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшего (сведения изъяты). от (дата), из которого следует, что, отвечая на вопрос следователя о том, какова в настоящий момент задолженность ООО «СК РР Групп» по заработной плате, (сведения изъяты). сообщил, что ООО «СК РР Групп» ему ничего не должно, претензий к директору он не имеет (т.2 л.д.107-112);

- распиской в получении денежных средств от (дата), согласно которой (сведения изъяты). получил денежные средства в сумме (сумма). в счет погашения задолженности по заработной плате, претензий к ООО «СК РР Групп» не имеет (т.3 л.д.37);

- заявлением (сведения изъяты). от (дата), согласно которому в настоящее время руководством ООО «СК РР Групп» погашена перед ним задолженность по заработной плате в полном объеме, претензий к руководству ООО «СК РР Групп» он не имеет (т.4 л.д.106);

1. Потерпевшей (сведения изъяты).:

- протоколом дополнительного допроса потерпевшей (сведения изъяты). от (дата), в котором указано: «(дата) передо мной в рамках уголовного дела в полном объеме погашена задолженность по заработной плате в размере (сумма), в связи с чем претензий к руководству ООО СК РР Групп я не имею» (т.2 л.д.41-44);

- справкой от (дата) о переводе (сведения изъяты). денежных средств в сумме (сумма). (т.4 л.д.116);

- заявлением (сведения изъяты). от (дата), согласно которому в настоящее время задолженность по заработной плате погашена в полном объеме, претензий к руководству ООО «СК РР Групп» она не имеет (т.2 л.д.45);

1. Потерпевшему (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшего (сведения изъяты). от (дата), из которого следует, что, отвечая на вопрос следователя о том, какова в настоящий момент задолженность ООО «СК РР Групп» по заработной плате, (сведения изъяты). сообщил, что ООО «СК РР Групп» ему ничего не должно, претензий к директору он не имеет (т.2 л.д.116-121);

- распиской в получении денежных средств от (дата), согласно которой (сведения изъяты). получил денежные средства в сумме (сумма). в счет погашения задолженности по заработной плате, претензий к ООО «СК РР Групп» не имеет (т.3 л.д.26);

- чеком от (дата) о переводе (сведения изъяты). денежных средств в сумме (сумма). (т.4 л.д.114);

 - Заявлением (сведения изъяты). от (дата), согласно которому в настоящее время руководством ООО «СК РР Групп» погашена задолженность перед ним по заработной плате в полном объеме, претензий к руководству ООО «СК РР Групп» он не имеет (т.4 л.д.105);

1. Потерпевшему (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшего (сведения изъяты). от (дата), из которого следует, что задолженность по заработной плате перед ним была погашена (дата) года, о чём он написал расписку в получении денежных средств (т.2 л.д.180-181);

- распиской в получении денежных средств от (дата), согласно которой (сведения изъяты). получил денежные средства в сумме (сумма). в счет погашения задолженности по заработной плате, претензий к ООО «СК РР Групп» не имеет (т.3 л.д.28-29);

- сведениями о перечислении (дата) (сведения изъяты). денежных средств в сумме (сумма). (т.4 л.д.110);

- заявлением (сведения изъяты). от (дата), согласно которому в настоящее время руководством ООО «СК РР Групп» перед ним погашена задолженность по заработной плате в полном объеме, претензий к руководству ООО «СК РР Групп» он не имеет (т.4 л.д.103);

1. Потерпевшей (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшей (сведения изъяты). от (дата), из которого следует, что (дата) перед (сведения изъяты). была погашена задолженность по заработной плате в размере (сумма). (т.2 л.д.50-57);

- приходным кассовым ордером №(номер) от (дата), согласно которого (сведения изъяты). было перечислено (сумма). (т.4 л.д.31, т.4 л.д.115);

- сведениями о перечислении (дата) (сведения изъяты). денежных средств в сумме (сумма). (т.4 л.д.111);

- заявлением (сведения изъяты). от (дата), согласно которому в настоящее время руководством ООО «СК РР Групп» перед ней погашена задолженность по заработной плате в полном объеме, претензий к руководству ООО «СК РР Групп» она не имеет (т.4 л.д.107);

1. Потерпевшему (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшего (сведения изъяты). от (дата), из которого следует, что в настоящее время задолженность по заработной плате перед ним была погашена в полном объеме, (сведения изъяты). получил денежные средства в сумме (сумма), о чём написал соответствующую расписку, претензий к ООО «СК РР Групп» он не имеет (т.2 л.д.149-155);

- распиской в получении денежных средств, согласно которой (сведения изъяты). получил денежные средства в сумме (сумма). в счет погашения задолженности по заработной плате, претензий к ООО «СК РР Групп» не имеет (т.3 л.д.35);

1. Потерпевшему (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшего (сведения изъяты). от (дата), из которого следует, что в настоящее время задолженность по заработной плате перед ним была погашена в полном объеме, о чём он написал соответствующую расписку, претензий к ООО «СК РР Групп» не имеет (т.2 л.д.165-171);

- распиской в получении денежных средств от (дата), согласно которой (сведения изъяты). получил денежные средства в сумме (сумма). в счет погашения задолженности по заработной плате, претензий к ООО «СК РР Групп» не имеет (т.3 л.д.34);

1. Потерпевшей (сведения изъяты).:

- протоколом допроса потерпевшей (сведения изъяты). от (дата), в котором указано: «в настоящее время руководством ООО «СК РР Групп» задолженность передо мной по заработной плате погашена в полном объеме в размере (сумма). Претензий к руководству организации я не имею» (т.2 л.д.90-97);

- распиской в получении денежных средств от (дата), согласно которой (сведения изъяты). получила денежные средства в сумме (сумма). в счет погашения задолженности по заработной плате, претензий к ООО «СК РР Групп» не имеет (т.3 л.д.33).

Кроме того, факт возмещения вреда, причиненного преступлением, подтвержден письменными заявлениями потерпевших (сведения изъяты)., направленных в адрес суда, с указанием о полном возмещении вреда, причиненного преступлением, не возражавших против применения в отношении Габоева Т.С. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Судом также принимается во внимание принесение Габоевым Т.С. извинений перед каждым потерпевшим, что подтверждается его письменными заявлениями с приложением сведений Почты России об отправке почтовой корреспонденции потерпевшим.

Судом установлено, что Габоев Т.С. по месту жительства характеризуется положительно, он ранее не судим, трудоустроен, (сведения изъяты), на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Габоева Т.С., согласно п.п. «г», «к» ч.1 ст.61 УК РФ, являются наличие у него малолетнего ребенка, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, в силу ч.2 ст.62 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Габоева Т.С., согласно ст.63 УК РФ не установлено.

Учитывая изложенное, а также то, что Габоев Т.С. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести впервые, причиненный преступлением вред заглажен полностью, принимая во внимание письменные объяснения потерпевших о том, что они претензий по возмещению вреда, причиненного преступлением, к подсудимому не имеют, учитывая отсутствие оснований для отказа в прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, суд считает возможным на основании части 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело в отношении Габоева Т.С. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в связи с чем освободить его от уголовной ответственности в соответствии со статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

С учетом имущественного положения Габоева Т.С., наличия у него постоянного источника дохода, суд приходит к выводу о назначении судебного штрафа в размере 100 000,00 рублей со сроком уплаты до (дата) г.

Основания для изменения или отмены меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке отсутствуют.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК РФ.

Арест, наложенный на имущество ООО «СК РР ГРУПП» - транспортное средство автомобиль марки (марка), (дата) г.выпуска, государственный регистрационный знак (номер) VIN (номер), – подлежит отмене ввиду несоразмерности стоимости имущества размеру назначенного наказания в виде штрафа.

Судебные издержки по делу отсутствуют.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.76.2, 25.1, 446.3 УПК РФ, суд, -

п о с т а н о в и л:

Габоева Т. С., освободить от уголовной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.145.1 УК РФ, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него прекратить на основании ст.76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, который подлежит уплатить в срок до 02 октября 2024 года включительно.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: (реквизиты получателя).

Разъяснить Габоеву Т.С., что сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Габоеву Т.С., что в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и продолжает рассмотрение уголовного дела в общем порядке.

Вещественные доказательства: оптический диск CD-R марки «марка», предоставленный по запросу УФНС России по городу Севастополю, содержащий информацию об операциях по счетам ООО «СК РР Групп» за период с (дата) по (дата); документ, представляющий собой ответ на запрос из МРУ Росфинмониторинга по Республике Крым и городу Севастополю (дата) № (номер). на листах формата А4; оптический диск CD-R марки «марка» с надписью «УФНС России по городу Севастополю № (номер) от (дата)», предоставленный по запросу УФНС России по городу Севастополю; оптический диск CD-R марки «марка», на невоспроизводимой стороне которого нанесены надписи «на исх. №(номер) от (дата)», предоставленный по запросу АО Генбанк, хранящиеся в материалах уголовного дела, после вступления постановления в законную силу, - хранить при деле; документы ООО «Строительная компания РР Групп» и электронные документы, хранящиеся на USB накопителе внешней памяти, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств следственного отдела, - передать по принадлежности в ООО «Строительная компания РР Групп».

Отменить арест на имущество, принадлежащее ООО «СК РР ГРУПП», - транспортное средство автомобиль марки «марка», (дата) г.выпуска, государственный регистрационный знак (номер) VIN (номер), наложенный постановлением Нахимовского районного суда г.Севастополя (дата) г., путем снятия запрета собственнику и владельцу указанного имущества пользоваться и распоряжаться имуществом в виде заключения договоров купли-продажи, залога и иных сделок, предметом которых является отчуждение или обременение данного имущества.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд г.Севас528тополя через мирового судью судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г.Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья - (подпись) Н.В.Бондарь