Дело № 1-42/19/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 сентября 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Моисеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Кудашкиной С.Н.,

потерпевшего – Юлдашева З.Ю.,

подсудимого – Тымкова В.О.,

защитника – адвоката Шевчук А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Тымкова В.О., (дата рождения) года рождения, уроженца (место рождения), гражданина (государство),(сведения изъяты)– Тымкова Б.В., (дата рождения)г.рождения, не трудоустроенного, не имеющего регистрации места жительства на территории Российской Федерации, проживающего по адресу (адрес), ранее судимого приговором (район) районного суда г.Севастополя от (дата) по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ с назначением наказания в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы условно, с испытательным сроком 1 год (не судимого на момент совершения престпуления),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

(дата) в период времени (время), Тымков В.О., находясь на спортивной площадке в районе дома (адрес), пребывая в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, подобрал оставленный без присмотра Юлдашевым З.Ю. пакет черного цвета и перенес его к конечной остановке общественного транспорта по(адрес), осмотрев там содержимое пакета, внутри которого находилось: полотенце, тарелка, ложка, пачка кефира (не представляющая материальной ценности), увидев там мужскую барсетку черного цвета, действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и, желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитил из пакета черного цвета (не представляющего материальной ценности) мужскую барсетку черного цвета, стоимостью 1 000 руб.,в которой находились наличные денежные средства в сумме 2 000 руб., а также паспорт гражданина Узбекистана на имя Юлдашева З.Ю., патент на имя Юлдашева З.Ю. (не представляющие материальной ценности), принадлежащие Юлдашеву З.Ю.

В последствии с похищенным имуществом Тымков В.О. распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями Юлдашеву З.Ю. материальный ущерб в сумме 3 000 руб.

Действия Тымкова В.О. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший Юлдашев З.Ю. в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Тымкова В.О., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, указав, что подсудимый полностью загладил вред, причинённый преступлением путём возмещения имущественного вреда в денежном выражении в размере 3 000 руб., возмещение морального вреда путем принесения извинений, которые были приняты потерпевшим, указав при этом на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлением. Каких-либо претензий материального либо морального характера потерпевший к подсудимому не имеет.

Подсудимый Тымков В.О. и его защитник – адвокат Шевчук А.В. в судебном заседании поддержали заявленное потерпевшим ходатайство о прекращении уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Тымкова В.О. в связи с примирением с потерпевшим и освобождения его от уголовной ответственности, поскольку он впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объёме.

Выслушав мнение участников уголовного судопроизводства, исследовав материалы уголовного дела, характеризующие личность подсудимого, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей  [25](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) Уголовно-процессуального кодекса РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей [76](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/)Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу статьи 76 Уголовного кодекса РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [п. 10](consultantplus://offline/ref=3BE848F6589DDD0990267C79A96B9FE60F586010B80D47403952569BBEB77A39C0103B5C5329BDB623aAO) Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» под заглаживанием вреда для целей [статьи 76](consultantplus://offline/ref=66586F719849DFC95E1354506533C6EEC4548BF58D540FF8DEB3AB4D01519CE58578FBC0BE63A224062AA16C1470B82D117E49BAA14A5087lFT3H) УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в [пункте 2.1](consultantplus://offline/ref=66586F719849DFC95E1354506533C6EEC5578CF489530FF8DEB3AB4D01519CE58578FBC0BE63A124052AA16C1470B82D117E49BAA14A5087lFT3H) настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Как усматривается из материалов дела, Тымков В.О. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Судом установлено, что Тымков В.О. ранее не судим, примирился с потерпевшим и полностью загладил вред, причинённый его действиями, путём возмещения имущественного вреда в денежном выражении в размере 3 000 руб., компенсации морального вреда путем принесения извинений, которые были приняты потерпевшим, что он подтвердил в судебном заседании, указав на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлением, что свидетельствует о наличии его свободно выраженного волеизъявления.

Кроме того, судом также учитывается то, что Тымков В.О. является гражданином Республики Молдова, он женат, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, не трудоустроен, по месту жительства характеризуется посредственно, на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, мнение государственного обвинителя, защитника, а также самого подсудимого, суд считает возможным удовлетворить заявленное потерпевшим ходатайство и прекратить уголовное дело в отношении Тымкова В.О., признавая, что такое решение будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Мера процессуального принуждения в отношении Тымков В.О. в виде обязательства о явке подлежит сохранению до вступления постановления в законную силу, после чего – отмене.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего удовлетворить.

Тымкова В.О. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него прекратить на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Тымкова В.О. в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, после чего – отменить.

Вещественные доказательства по делу: мужскую барсетку черного цвета, паспорт гражданина Узбекистана на имя Юлдашева З.Ю., патент на имя Юлдашева З.Ю., переданные на ответственное хранение потерпевшему, после вступления постановления в законную силу оставить последнему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, Тымков В.О. вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья судебного участка №19

Нахимовского судебного района г. Севастополя (подпись) Н.В. Бондарь