Дело № 1-41/19/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 декабря 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Садыковой О.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Калинько А.В.,

защитника - адвоката Елфимова В.О.,

подсудимого – Грыцун М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении Нахимовского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Грыцун М.А., (дата рождения) года рождения, уроженца(место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты) зарегистрированного и проживающего по адресу (адрес), ранее судимого:

- (дата) (сведения изъяты) к 3-м годам лишения свободы условно, с испытательным сроком на 2 года; постановлением (сведения изъяты) условное осуждение отменено с исполнением наказания в виде 3-х лет лишения свободы;

- (дата) (название организации) по ч.1 ст.318 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст.70 УК РФ частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору от(дата), окончательно определено наказание в виде 3 лет 3 месяцев лишения свободы; постановлением (сведения изъяты) г. Грыцун М.А. переведен в исправительную колонию общего режима на оставшийся срок неотбытого наказания – 1 годя 5 месяцев (наказание отбыто полностью);

- (дата) (сведения изъяты) по ч.2 ст.321 УК РФ к 1-ому году лишения свободы;

- (дата) г. (название) по ч.2 ст.321 УК РФ к 1 году 1 месяцу лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ окончательное наказание назначено в виде 1 годя 2 месяцев лишения свободы, освобожденного (сведения изъяты)

- приговором мирового судьи судебного участка (сведения изъяты) по ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- приговором мирового судьи судебного участка (название) по ч.1 ст.158 УК РФ (3 эпизода), ч.2 ст.69 УК РФ, на основании ч.5 ст.69 УК РФ к 1 году лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима;

- приговором мирового судьи судебного участка (название) по ч.1 ст.158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 1 года 2-х месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима (наказание не отбыто);

- приговором мирового судьи судебного участка (сведения изъяты)г. по ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ назначено окончательное наказание в виде 10-ти месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима (наказание не отбыто);

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Грыцун М.А., (дата) в период времени (дата), находясь на законных основаниях в торговом зале магазина №(номер), расположенном по адресу: (адрес), действуя с умыслом, направленным на кражу, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность причинения имущественного вреда собственнику и, желая этого, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, с витрины тайно похитил имущество принадлежащее(название), а именно:

- (название) стоимостью 157 рублей 06 копеек за 1 штуку без учета НДС в количестве 4 штук на общую сумму 628 рублей 24 копейки без учета НДС;

- (название) в количестве 1 банки стоимостью 152 рубля 45 копеек без учета НДС;

- (название) в количестве 1 банки, стоимостью 121 рубль 74 копейки без учета НДС;

- (название) в количестве 1 бутылки стоимостью 74 рубля 14 копеек без учета НДС;

- (название) в количестве 1 бутылки стоимостью 96 рублей 29 копеек без учета НДС;

- (название) стоимостью 107 рублей 89 копеек за 1 упаковку в количестве 2 упаковок общей стоимостью 215 рублей 78 копеек без учета НДС;

- (название) стоимостью 69 рублей 38 копеек за 1 штуку, в количестве 2 штук на общую сумму 138 рублей 76 копеек без учета НДС;

- (название) стоимостью 93 рубля 77 копеек за 1 банку в количестве 2 банок на общую сумму 187 рублей 54 копейки без учета НДС;

- (название) в количестве 1 штуки стоимостью 270 рублей 29 копеек без учета НДС;

- (название) стоимостью 270 рублей 29 копеек за 1 штуку в количестве 2 штук на общую сумму 540 рублей 58 копеек без учета НДС;

- (название) в количестве 1 банки стоимостью 255 рубля 34 копейки без учета НДС;

- (название) в количестве 1 банки стоимостью 288 рублей 70 копеек без учета НДС.

После чего Грыцун М.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, чем причинил (название) материальный ущерб на общую сумму 2969 рублей 85 копеек, без учета НДС.

Допрошеный в суде подсудимый вину в предъявленном обвинении признал в полном объеме, чистосердечно раскаялся в содеянном, от дачи иных показаний по обстоятельствам совершенных деяний подсудимый отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст.51 Конституции РФ. Согласно оглашенным показаниям подсудимого, 10.03.2023 года, около 17 часов 00 минут он выехал из дома в сторону автовокзала, для того, чтобы получить лекарство в одной из аптек, точный адрес аптеки он не помнит. Выйдя на остановке общественного транспорта «(название) , он направился в магазин (название), расположенный по адресу: (адрес), для того чтобы посмотреть, что там продают. Он прошел в торговый зал и начал ходит по рядам. Так как в тот момент у него не было денежных средств, и в торговом зале было малолюдно, у него возник умысел на хищение различных товаров. Убедившись, что за ним никто не наблюдает, он достал из кармана пакет, который взял дома для лекарств и, проходя мимо различных стеллажей с товаром, начал складывать в пакет товары, перечисленные в обвинительном акте.

Вина Грыцун М.А. в совершении преступления подтверждается его показаниями, а также оглашенными в судебном заседании в порядке ч.1 ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон показаниями представителя потерпевшего и свидетеля.

Так, согласно письменным показаниям представителя потерпевшего Лабецкого С.И., в (название) он работает в должности инспектора группы контроля службы безопасности, расположенного по адресу: (адрес)от сотрудника службы безопасности Диденко М.Г. ему стало известно, что при просмотре камер видеонаблюдения установлено, что (дата) неизвестный мужчина, находясь в помещении магазина, набрав товар со стеллажей, сложил их в принесенный с собой пакет и, пройдя через кассовую зону, не оплатив товар, вышел на улицу в неизвестном направлении. А именно: (название) стоимостью 157,06 рублей за 1 штуку без учета НДС в количестве 4 штук на общую сумму 628,24 рубль; (название) в количестве 1 банки стоимостью 152,45 рубля без учета НДС; (название) ж/б» стоимостью 121,74 рубль за 1 банку без учета НДС; (название) в количестве 1 бутылки стоимостью 74,14 рубля без учета НДС; (название) в количестве 1 бутылки стоимостью 96,29 рублей без учета НДС; (название) стоимостью 107,89 рублей за 1 упаковку в количестве 2 упаковок общей стоимостью 215,78 рублей без учета НДС; (название) стоимостью 69,38 рублей за 1 штуку, в количестве 2 штук на общую сумму 138,76 рублей без учета НДС; (название) стоимостью 93,77 рубля за 1 банку без учета НДС в количестве 187,54 рублей; (название) в количестве 1 штуки стоимостью 270,29 рублей без учета НДС; (название) стоимостью 270,29 рублей за 1 штуку в количестве 2 штук стоимостью 540,58 рублей без учета НДС; (название) в количестве 1 банки стоимостью 255,34 рубля без учета НДС; (название) в количестве 1 банки стоимостью 288,70 рублей без учета НДС(название) был причинен материальный ущерб на общую сумму 2969,85 рублей. Данный ущерб Грыцун М.А. не возместил, однако ввиду малозначительности ущерба, гражданский иск (НАЗВАНИЕ) заявлять не будет (л.д. 51-53).

Согласно письменным показаниям свидетеля Диденко М.Г.,10.03.2023 он находился на своем рабочем месте в магазине (название) расположенном по адресу: (адрес) к нему обратилась одна из покупательниц и сообщила, что ранее незнакомый ей мужчина вышел с пакетом из магазина, и ей показалось что он не оплатил товар. При просмотре камер видеонаблюдения, расположенных в торговом зале магазина, он увидел мужчину, который набрав товар со стеллажей магазина, сложил их в принесенный с собой пакет и, пройдя через кассовую зону, не оплатив товар, вышел на улицу. О данном факте он сообщил начальнику службы безопасности Лабецкому С.И. (л.д. 55-56).

Виновность подсудимого в совершении преступления также подтверждается исследованными судом письменными доказательствами по делу:

- протоколом осмотра места происшествия от(дата) , согласно которому осмотрен торговый зал магазина (название) расположенный по адресу (адрес) , в ходе которого изъят и осмотрен товар, похищенный Грыцун М.А. (л.д. 42-44);

- протоколом осмотра предметов от (дата) , согласно которому осмотрен DVD RW-диск c видеозаписями от (дата)года по факту кражи товара Грыцун М.А., принадлежащего (название) (л.д. 70-75).

Оценивая показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетеля обвинения, а также письменные доказательства, у суда нет оснований сомневаться в их достоверности. Ранее представитель потерпевшего и свидетель с подсудимым неприязненных и конфликтных отношений не имели, суд не может их считать лицами, заинтересованными в исходе дела. Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетеля обвинения последовательны, логичны, не противоречат и дополняют друг друга, соответствуют обстоятельствам дела и сложившейся ситуации.

Вышеприведенные судом доказательства не противоречат требованиям ст. 74 УПК РФ, вся совокупность изложенных относимых, допустимых и достоверных доказательств является достаточной для достоверного вывода о совершении подсудимым преступления, в связи с чем суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ – как кража, т.е. тайно хищение чужого имущества.

Судом установлено, что Грыцун М.А. является гражданином РФ, он официально не трудоустроен, а соответственно и не имеет постоянного источника дохода, холост, по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 116), на учёте у врача психиатра не состоит (л.д. 105), на учете у врача нарколога состоит с 2009 года с диагнозом Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления ПАВ различных групп, синдром зависимости (л.д. 107).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 548 от 05.04.2023 на период инкриминируемого ему деяния Грыцун Михаил Александрович каким-либо тяжелым психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал на момент инкриминируемого ему деяния. У Грыцун М.А. выявляются Психические и поведенческие расстройства в результате употребления наркотических веществ различных групп, синдром зависимости (согласно критериям Международной классификации болезней - 10 пересмотра), что соответствует диагнозу: «название» (согласно критериям Международной классификации болезней - 9 пересмотра). Грыцун М.А. мог на момент инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а так же может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении мер медицинского характера Грыцун М.А. не нуждается (л.д. 111-112).

Наблюдение за поведением подсудимого в судебном заседании позволяет суду согласиться с выводами экспертов.

С учетом выводов судебной психолого - психиатрической экспертизы, материалов дела, касающихся личности подсудимого, суд считает необходимым признать его вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

При назначении наказания подсудимому Грыцун М.А., в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Грыцун М.А., в силу ч.2 ст.61 УК РФ, мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимого (на основании всех имеющихся в материалах дела сведений).

Как разъяснено в [пункте 30](consultantplus://offline/ref=0C97D0338C5C0CCF442F61477F0114F24B2A0166A56C9B115FD56C5F825F50B1D24CEC10DB866877D2E892AAF1090BE7E8D6AC6DFB608ABAkEL6M) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 58 от 22 декабря 2015 г. "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного [пунктом "и" части 1 статьи 61](consultantplus://offline/ref=0C97D0338C5C0CCF442F6C546A0114F24D20026FA5679B115FD56C5F825F50B1D24CEC10DB856B77D0E892AAF1090BE7E8D6AC6DFB608ABAkEL6M) УК РФ, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления.

Мировой судья считает излишней ссылку в обвинительном акте на наличие такого смягчающего обстоятельство, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку по данному делу какие-либо сведения, имеющие значение для раскрытия и расследования преступления, органу расследования Грыцун М.А. предоставлены не были. Признание вины подсудимым учтено в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного ч.2 ст.61 УК РФ.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Грыцун М.А., судом признается рецидив преступлений.

С учетом содеянного, обстоятельств совершения преступления, данных о личности подсудимого, состояния его здоровья, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, влияния назначаемого наказания на исправление подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости, учитывая устойчивую криминальную направленность поведения подсудимого Грыцун М.А., который ранее был судим, должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и совершил новое преступление, суд приходит к выводу о возможности исправления и перевоспитания Грыцун М.А. только в условиях изоляции от общества с назначением наказания в виде лишения свободы, применяя положения ст. 68 ч.2 УК РФ. Окончательное наказание подлежит назначению по правилам ст. 69 ч. 5 УК РФ, с наказанием, назначенным приговором мирового судьи судебного участка (название)и наказанием, назначенным по приговору мирового судьи судебного участка № (номер)

Данных, свидетельствующих о невозможности пребывания Грыцун М.А. под стражей по состоянию здоровья, суду не представлено.

Исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ и необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, как и назначения условного наказания, либо более мягкого наказания не имеется, а также не имеется оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, как и для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ и применения положений ч.3 ст.68 УК РФ.

Оснований для прекращения дела, постановления приговора без назначения наказания либо освобождения от наказания, мировым судьей не усматривается.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ Грыцун М.А. наказание надлежит отбывать в исправительной колонии строгого режима.

Суд полагает необходимым изменить Грыцун М.А. меру пресечения на заключение под стражу в зале суда немедленно, так как он может скрыться от суда с целью уклонения от отбытия наказания.

Судьбу вещественного доказательства по делу суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката по назначению, возмещаются из средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

п р и г о в о р и л:

Грыцун М.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании [ч.5](consultantplus://offline/ref=59E46560802C969F91C6BD2FB46C7C1A36174445D1242578D76064D1AE45BDCC06836DACF07E278A682BB784598ABCD841C7D201056B80A4T5OBJ) ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка (название) и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка (сведения изъяты) с наказанием, назначенным по данному приговору, окончательно назначить Грыцун Михаилу Александровичу наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 4 (четыре) месяца с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения в отношении Грыцун М.А. в виде обязательства о явке отменить, избрать меру пресечения в виде заключения под стражей, поместив его под стражу в зале суда немедленно.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Грыцун М.А. в период (дата) по дату вступления приговора в законную силу в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Грыцун М.А. в порядке меры пресечения по приговору мирового судьи судебного участка (сведения изъяты) по приговору мирового судьи судебного участка (номер) - в период (период) (включительно); в качестве меры пресечения по приговору (сведения изъяты) - в период с (дата) г. (включительно); в качестве меры пресечения по приговору мирового судьи (дата) в период (дата) (включительно), - в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

В срок отбытого наказания по настоящему приговору зачесть отбытое Грыцун М.А. наказание по приговору мирового судьи (название) - в период с (дата) (включительно), по приговору мирового судьи судебного участка (название) - в период (дата) (включительно); по приговору (сведения изъяты) в период (дата) (включительно) - из расчета один день за один день.

Вещественное доказательство по делу – ДВД диск с видеозаписями от (дата) г., хранящийся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу, - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Разъяснить Грыцун М.А., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья - (подпись)