Дело № 1-40/19/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

 19 сентября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Моисеевой А.С.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Кудашкиной С.Н.,

защитника – адвоката Гридасовой А.С.,

подсудимого – Низовцева И.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Низовцева И.Э., (дата рождения) г.рождения, уроженца (место рождения), гражданина(государство), (сведения изъяты) зарегистрированного по адресу (адрес), проживающего по адресу: (адрес) ранее судимого:

- приговором мирового судьи судебного участка №(сведения изъяты). по ст.ст. 322.3, 322.3, ч.2 ст.69 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 6 000 руб. (штраф оплачен (дата)г.),

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.2 УК РФ,

установил:

Низовцев И.Э., являясь гражданином Российской Федерации и, будучи собственником жилого помещения – дома №(адрес), действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в помещении в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для пребывания иностранным гражданам в помещении в Российской Федерации, из личных побуждений, в нарушение ст. ст. 20, 21, 22 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – ФЗ-109), не имея намерений предоставить жилое помещение для фактического пребывания в нем иностранных граждан, то есть не являясь стороной, принимающей иностранных граждан в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного федерального закона, 13.03.2023 в период с 08 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, находясь в помещении ГАУ «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе», расположенном по адресу: г. Севастополь, Нахимовский район, ул. Вокзальная, д. 10, заполнил уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № (номер) от(дата), № (номер) от (дата), № (номер) от(дата), в которых поставил свою подпись о постановке на учет по месту пребывания граждан (государство)– Нормуминова Х.Ф., (дата рождения) года рождения, Очилова М.Н.,(ДАТА РОЖДЕНИЯ) года рождения, Очилова Х.Н., (дата рождения)года рождения, содержащие заведомо ложные (недостоверные) сведения о его (Низовцева И.Э.) намерении предоставить Нормуминову Х.Ф., Очилову М.Н., Очилову Х.Н., указанное жилое помещение для фактического пребывания, а последним фактически пребывать в нем.

В дальнейшем, (дата) в период с(период), уведомления Низовцева И.Э. о прибытии Нормуминова Х.Ф., Очилова М.Н., Очилова Х.Н. в место пребывания по адресу (адрес), поступили в (название организации), расположенный по адресу: (адрес), где в указанный период времени сотрудником ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району, будучи неосведомленным о преступных действиях Низовцева И.Э., в помещении ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району, расположенному по вышеуказанному адресу, была осуществлена постановка на учет граждан (государство)– Нормуминова Х.Ф., (дата рождения)года рождения, Очилова М.Н., (дата рождения) года рождения, Очилова Х.Н., (дата рождения) года рождения, по месту пребывания в Российской Федерации по адресу (адрес), где фактически последние не пребывали.

Таким образом, Низовцев И.Э., являясь собственником жилого помещения – дома №(номер), расположенного по адресу (адрес), действуя умышленно, то есть осознавая противоправный характер своих преступных действий и желая их осуществления, в нарушение ст.ст. 20, 21, 22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», (дата) осуществил фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации – Нормуминова Х.Ф., (дата рождения) года рождения, Очилова М.Н., (дата рождения) года рождения, Очилова Х.Н., (дата рождения) года рождения, на основании представления заведомо недостоверных (ложных) сведений в ГАУ «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе» для передачи в ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району, расположенном по адресу: г (адрес), о прибытии иностранных граждан в место пребывания, без намерения Нормуминова Х.Ф., Очилова М.Н., Очилова Х.Н. фактически проживать (пребывать) в этом помещении и без намерения Низовцева И.Э. предоставлять им это помещение для фактического проживания (пребывания).

Также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, Низовцев И.Э. лишил возможности органы по вопросам миграции осуществлять контроль над соблюдением иностранным гражданином правил миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

Кроме того, Низовцев И.Э., являясь гражданином Российской Федерации и, будучи собственником жилого помещения – дома, расположенного по адресу: (адрес), обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства в Российской Федерации, имея умысел на совершение фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 3, 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и п.п. 3,4,9-15 Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», умышленно, с целью фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для пребывания гражданам Российской Федерации, из личных побуждений, в период с (время)минут(период), находясь в помещении ГАУ «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе», расположенном по адресу:(адрес), поставил свою подпись в заявлениях о регистрации по месту жительства граждан Российской Федерации – Ахмедова А.А., (дата рождения)года рождения, Петренко И.И., (дата рождения) года рождения, Петренко Д.Д., (дата рождения)года рождения, содержащем заведомо ложные (недостоверные) сведения о его (Низовцева И.Э.) намерении предоставить последним указанное жилое помещение для фактического проживания, а Ахмедову А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д., фактически пребывать в нем, которое в последствии предоставил сотруднику ГАУ «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе» для передачи в ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району в целях осуществления регистрации Ахмедова А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д. по месту жительства по адресу: (адрес). В дальнейшем, в период (время)(период), заявления Низовцева И.Э. о регистрации Ахмедова А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д. по адресу (адрес), поступило в ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району, расположенный по адресу (адрес), где в указанный период времени сотрудником ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району, будучи неосведомленным о преступных действиях Низовцева И.Э., в помещении ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району, расположенному по вышеуказанному адресу, была произведена регистрация граждан Российской Федерации – Ахмедова А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д. по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу (адрес), в котором последние фактически не пребывали.

Таким образом, Низовцев И.Э., в период (время) (период), являясь собственником дома, расположенного по адресу (адрес), умышленно, то есть осознавая преступный характер своих действий и желая их осуществления в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 3, 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и п.п. 3,4,9-15 Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» произвел фиктивную регистрацию граждан(государство) – Ахмедова А.А., (дата рождения) года рождения, Петренко И.И., (дата рождения) года рождения, Петренко Д.Д., (дата рождения) года рождения, по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу (адрес), без намерения предоставить это жилое помещение для пребывания Ахмедову А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д. и без намерения указанных граждан Российской Федерации фактического пребывания в этом помещении, представив заведомо ложные (недостоверные) сведения о его (Низовцева И.Э.) намерении предоставить последним указанное жилое помещение для фактического жительства, а Ахмедову А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д. фактически пребывать в нем, которые в последствии предоставил сотруднику ГАУ «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе» для передачи в ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району в целях осуществления регистрации Ахмедова А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д. по месту жительства по адресу: (адрес)

Допрошенный в суде подсудимый вину в предъявленном обвинении по двум эпизодам преступлений признал в полном объеме, чистосердечно раскаялся и показал, что начале (дата) года, более точную дату он не помнит, к нему обратились его знакомые – (сведения изъяты)

- показаниями свидетеля Петренко И.И., которая будучи допрошенной показала, что по адресу: (адрес) проживает со своим несовершеннолетним сыном Петренко Д.Д. с (год) года постоянно по настоящее время. В (период) года ей, как гражданке РФ, для постановки несовершеннолетнего сына Петренко Д.Д. в очередь в детский сад в г. Севастополе, необходимо с Петренко Д.Д. встать на регистрационный учет в жилом помещении по месту пребывания. В связи с тем, что у нее не было своего жилого помещения в г. Севастополе она обратилась к знакомому Низовцеву И.Э. (дата) она встретилась с Низовцевым И.Э. возле МФЦ г(адрес), где Низовцев И.Э. подал документы через МФЦ (адрес) в г. Севастополе о постановки ее на регистрационный учет в принадлежащем ему жилом помещении по адресу (адрес). Она со своим сыном Петренко Д.Д. не проживала и свои вещи не хранила в принадлежащем Низовцеву И.Э. жилом помещении по адресу (адрес), либо в другом принадлежащем Низовцеву И.Э. или ее родственникам жилом помещении (л.д.70-71).

Факт совершения Низовцевым И.Э. преступлений, обстоятельства которых изложены в описательной части настоящего приговора, так же подтверждается совокупностью собранных на предварительном расследовании и проверенных в судебном заседании следующих письменных доказательств:

по первому эпизоду преступной деятельности:

- протоколом осмотра места происшествия от(дата) , согласно которому с участием Низовцева И.Э. осмотрен дом №(номер) по (адрес), в котором последний фиктивно поставил на миграционный учет Очилова Х.Н., Очилова М.Н., Нормуминова Х.Ф. (л.д.34-40);

- протоколом осмотра места происшествия от(дата), согласно которому с участием Очилова Х.Н. осмотрено помещение кафе «название», расположенное по адресу(адрес), где фактически проживает Очилова Х.Н. (л.д.41-46);

- протоколом выемки от(дата), согласно которому в помещении ОВМ ОМВД России (адрес) были изъяты документы, послужившие основанием для постановки на миграционный учет иностранных граждан, а также документы, подтверждающие факт постановки на миграционный учет иностранных граждан Очилова Х.Н., Очилова М.Н., Нормуминова Х.Ф. (л.д.78-80);

- протоколом осмотра документов от (дата), согласно которому, осмотрены регистрационные дела граждан (государство) Очилова Х.Н., Очилова М.Н., Нормуминова Х.Ф., изъятые в ходе выемки от (дата) в помещении ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району, по адресу: (адрес) (л.д.81);

- рапортом начальника ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району подполковника полиции Шульга М.Б. о совершении Низовцевым И.Э. преступления предусмотренного, ст.322.3 УК РФ - фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации (л.д.20);

по второму эпизоду преступной деятельности:

- протоколом осмотра места происшествия от(дата), согласно которому с участием Низовцева И.Э. осмотрен дом №(адрес), в котором последний фиктивно поставил на регистрационный учет Ахмедова А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д. (л.д. 34-40);

- протоколом осмотра места происшествия от(дата) , согласно которому с участием Ахмедова А.А. осмотрен дом расположенный по адресу (адрес), где фактически проживает Ахмедов А.А. (л.д.48-55);

- протоколом осмотра места происшествия от(дата), согласно которому с участием Петренко И.И. осмотрена(адрес), где фактически проживает Петренко И.И., Петренко Д.Д. (л.д.57-62);

- протоколом выемки от(дата), согласно которому в помещении ОВМ (адрес) были изъяты документы, послужившие основанием для постановки на регистрационный учет граждан РФ, а также документы, подтверждающие факт постановки на регистрационный учет граждан РФ Ахмедова А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д. (л.д.78-80);

- протоколом осмотра документов от(адрес), согласно которому, осмотрены регистрационные дела граждан РФ Ахмедова А.А., Петренко И.И., Петренко Д.Д., изъятые в ходе выемки от (дата)в помещении ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району по адресу: (адрес)

- рапортом начальника ОВМ ОМВД России по Нахимовскому району подполковника полиции Шульга М.Б. о совершении Низовцевым И.Э. преступления предусмотренного, ст.322.2 УК РФ - фиктивной регистрации гражданина РФ по месту жительства в жилом помещении в РФ (л.д.20).

Признавая вышеприведенные показания свидетелей, а также показания подсудимого в качестве относимых, допустимых и достоверных доказательств, суд исходит из того, что они последовательны, вцелом согласуются между собой, получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, содержат сведения об обстоятельствах, относящихся к преступлению. Показания свидетелями даны, будучи предупрежденными об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации. Об объективности показаний указанных лиц свидетельствует и то, что они полностью подтверждаются добытыми в соответствии с законом вышеуказанными письменными доказательствами. Обстоятельств, указывающих на наличие у них причин оговаривать Низовцева И.Э., а также у последнего для самооговора, не установлено.

Показания указанных лиц не содержат в себе существенных противоречий, которые бы ставили под сомнение достоверность их показаний в целом, и которые бы касались обстоятельств, влияющих на доказанность вины подсудимого и квалификацию его действий по двум эпизодам преступлений. Оснований не доверять показаниям свидетелей не имеется.

Письменные доказательства суд признает допустимыми и достоверными, так как они получены с соблюдением требований закона. При этом, все доказательства во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении вмененных ему преступлений при описанных обстоятельствах.

Таким образом, оценивая доказательства по делу в совокупности, суд приходит к выводу, что они бесспорно подтверждают вину Низовцева И.Э. в совершенных двух эпизодах преступлений, а потому могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Действия подсудимой Низовцева И.Э. суд квалифицирует:

- по первому эпизоду преступной деятельности по ст. 322.3 УК РФ, – как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации;

- по второму эпизоду преступной деятельности по ст. 322.2 УК РФ, – как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст.322.3 и примечания к ст.322.2 УК РФ по двум эпизодам преступной деятельности не имеется.

По смыслу уголовного закона под способствованием раскрытию преступления в примечании к ст.322.2 УК РФ и в п.2 примечаний к ст.322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст.322.2 УК РФ или п.2 примечаний к ст.322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Из материалов дела следует, что уголовное дело в отношении Низовцева И.Э. было возбуждено (дата) по двум эпизодам преступной деятельности соответственно на основании постановлений дознавателей ОД ОМВД России по Нахимовскому району, при этом поводами для возбуждения уголовных дел, послужили рапорта об обнаружении признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.2 УК РФ (в постановлении о возбуждении уголовного дела от 24 марта 2023 г. дознавателем допущена техническая описка в части указания повода для возбуждения уголовного дела – вместо рапорта сотрудника полиции об обнаружении признаков преступления указано постановление прокурора, что было установлено в ходе судебного заседания). До возбуждения уголовного дела в ходе проведения прокурорской проверки по фактам незаконной постановки на учет иностранных граждан и граждан РВ в Российской Федерации был опрошен Низовцев И.Э., который не отрицал обстоятельств постановки иностранных граждан на регистрационный учет. Допрошенный в качестве подозреваемого по уголовному делу Низовцев И.Э. полностью признал вину в совершенных преступлениях, раскаялся в содеянном. Вместе с тем, на момент допроса подозреваемого органу предварительного расследования уже был известен круг лиц, фиктивно поставленный подсудимым на миграционный учет, каких-либо сведений, позволяющих прийти к выводу о том, что действия подсудимого направленны на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления, не установлено. Добровольное предоставление своего жилья для осмотра и сообщение контактных данных лиц, поставленных на регистрационный на учет, сводятся к признательной позиции подсудимого. Сами по себе признательные показания Низовцева И.Э. в совершении преступлений при изложенных обстоятельствах не могут служить основанием для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст.322.3 и примечания к ст.322.2 УК РФ.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее судим, по месту жительства характеризуется посредственно, по месту работы – положительно, он трудоустроен, на учете у врача нарколога не состоит, с (год) г. находится под консультативным наблюдением психиатра по поводу диагноза: «простой тип шизофрении».

Согласно заключению эксперта № (номер) от (дата) , Низовцев И,Э., (дата рождения) года рождения, страдает в настоящее время и страдал на момент совершения инкриминируемого ему деяния хроническим психическим заболеванием Простой шизофренией, в настоящее время ремиссия. В пользу этого заключения свидетельствуют данные медицинской документации, когда заболевание дебютировало в (год) году с ауто- и психопатоподобной симптоматикой, неоднократно госпитализировался, в том числе на принудительное лечение; выставлен диагноз простой шизофрении, поставлен на диспансерный учет участкового врача психиатра, оформлялась 2 группа инвалидности; на фоне специфического лечения, симптоматика редуцировалась. С учетом того, что длительное время не принимает специфическую терапию, жалоб как со стороны подэкспертного, так и окружающих нет, переведен на консультативный учет врача психиатра, обострения психического заболевания не происходит, самостоятельно организовывает свой быт, с учетом своих интересов, трудовую деятельность, справляется с работой, можно говорить о ремиссии. Как следует из материалов уголовного дела, на момент совершения инкриминируемого деяния у подэкспертного не отмечалось каких – либо болезненных нарушений психики, в том числе временных. Об этом говорят последовательность и целенаправленность его действий, адекватный речевой контакт с окружающими, сохранность всесторонней ориентировки, отсутствие в поведении и высказываниях симптомов расстроенного сознания, бреда, галлюцинации (что подтверждается как рассказом самого подэкспертного с логическим объяснением, так и свидетелей). К настоящему времени он сохранил обо всем достаточно подробные воспоминания, способен критически оценить происходящее. С учетом вышеизложенного, Низовцев И.Э. как на момент инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время мог (может) осознавать фактический характер и опасность своих действий и руководить ими, может лично осуществлять свои процессуальные права и обязанности. Низовцев И.Э. алкоголизмом, наркоманией не страдает, на учете у нарколога не состоит, не лечился, при настоящем исследовании признаков физической и психической зависимости, связанных с употреблением психоактивных веществ, соматоневрологических и психических симптомов не обнаружено. С учетом вышеизложенного, Низовцев И.Э. по своему психическому состоянию опасность для себя и общества не представляет, в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. Низовцев И.Э., (года рождения) года рождения, по своему психическому состоянию не имеется препятствий со стороны психической сферы для участия в следственных действиях и судебных заседаниях, самостоятельного осуществления своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе права на защиту (л.д.196-198).

С учетом выводов судебно-психиатрической экспертизы, материалов дела, касающихся личности подсудимого, поведением подсудимого в судебном заседании, суд считает необходимым признать его вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого по каждому из эпизодов преступлений, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимого, выход из особого порядка не по инициативе подсудимого.

Отягчающих наказание обстоятельств по двум эпизодам преступлений не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, личности подсудимого, исходя из положений ст.43 УК РФ, согласно которым наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает возможным назначить Низовцеву И.Э. наказание в виде штрафа, предусмотренное санкциями ст.ст.322.3, 322.2 УК РФ, по каждому эпизоду преступлений, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения альтернативных мер наказания, указанных в санкции статьи, суд не находит.

Оснований для освобождения Низовцева И.Э. от наказания не усматривается.

Поскольку совершенные Низовцевым И.Э. деяния законом отнесены к категории преступлений небольшой тяжести, основания для изменения категории преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

Вместе с тем, суд учитывает данные о личности подсудимого Низовцева И.Э., который трудоустроен, имеет доход в размере 14 500 руб. в месяц, проживает один, иной источник дохода не имеет, 13 июля 2023 г. скончалась его близкий родственник (мать), с 2014 г. он находится под консультативным наблюдением врача-психиатра, совершил преступления небольшой тяжести, в содеянном раскаялся, по месту жительства он характеризуется удовлетворительно, по месту работы – положительно.

Таким образом, по мнению мирового судьи, с учетом личности Низовцева И.Э., а также совокупности смягчающих наказание обстоятельств, при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, назначение Низовцеву И.Э. наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей по каждому эпизоду преступлений без применения ст. 64 УК РФ, не соответствует требованиям ч.1 ст. 60, ч.1 ст.6 УК РФ и является несправедливым.

С учетом вышеприведенных обстоятельств, мировой судья считает необходимым применить при назначении наказания положения ст. 64 УК РФ, признав вышеуказанные смягчающие наказание обстоятельства исключительными, и, соответственно, назначить Низовцеву И.Э. наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст.ст. 322.3, 322.2 УК РФ по каждому эпизоду преступлений.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит оставлению без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в порядке ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках, связанных с участием в уголовном деле в ходе судебного разбирательства защитника Гридасовой А.С. разрешается отдельным процессуальным решением.

Руководствуясь ст.ст.304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Низовцева И.Э. признать виновным в совершении  преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по первому эпизоду преступной деятельности по ст.322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации с применением ст.64 УК РФ в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей;

- по второму эпизоду преступной деятельности по ст.322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации с применением ст.64 УК РФ в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

На основании ч.2 ст.69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Низовцеву И.Э. наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) руб.

(реквизиты получателя)

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора оставить без изменения, после чего – отменить.

Вещественные доказательства: (сведения изъяты) хранящиеся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу,– хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора через судебный участок № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя путем подачи апелляционной жалобы, представления.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья - (пеодпись) Н.В.Бондарь