Дело № 1-32/19/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 июня 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Моисеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Вернюк В.В.,

потерпевшей – Момот О.С.,

подсудимого – Алырзаева М.М.,

защитника – адвоката Михуля О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Алырзаева М.М., (дата рождения), уроженца(место рождения), гражданина(государство), (сведения изяты), не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу (адрес), проживающего по адресу: г (адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 (дата), Алырзаев М.М. оглы, находясь по месту жительства в квартире (адрес), на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Момот О.С., оттолкнул последнюю от себя левой рукой, при этом Момот О.С. удерживала на руках малолетнюю дочь, (дата)г.рождения, в результате чего Момот О.С. упала на кровать вместе с ребенком, после чего Алырзаев М.М. оглы, имея умысел на угрозу убийством, с целью запугать последнюю, а также вызвать у нее чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, в подтверждение ранее высказанных угроз убийством, схватил Момот О.С. левой рукой за шею и стал душить, тем самым ограничил доступ кислорода, а также нанес один удар кулаком правой руки в нижнюю челюсть слева, причинив последней телесные повреждения в виде: ссадины на боковой поверхности шеи справа и кровоподтека в области нижней челюсти слева, которые относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью.

Учитывая агрессивное состояние Алырзаева М.М. оглы по отношению к Момот О.С., а также вызванные у последней чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством Момот О.С. восприняла реально, т.к. у нее имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия подсудимого квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая Момот О.С. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Алызрзаева М.М. оглы, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, указав, что подсудимый полностью загладил вред, причинённый преступлением, путём принесения извинений лично и опубликования извинений в печатном издании средства массовой информации, которые были приняты потерпевшей, а также путем выплаты денежной компенсации в размере 20 000 руб., указав при этом на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлением. Каких-либо претензий по возмещению материального либо морального вреда потерпевшая к подсудимому не имеет.

Подсудимый Алырзаев М.М. оглы и его защитник – адвокат Михуля О.В. в судебном заседании поддержали заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Алызрзаева М.М. оглы в связи с примирением с потерпевшей и освобождения его от уголовной ответственности, поскольку он впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред в полном объёме.

Выслушав мнение участников уголовного судопроизводства, исследовав материалы уголовного дела, характеризующие личность подсудимого, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей  [25](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) Уголовно-процессуального кодекса  РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей [76](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/)Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу статьи 76 Уголовного кодекса РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Как усматривается из материалов дела, Алызрзаев М.М. оглы обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Судом установлено, что Алызрзаев М.М. оглы ранее не судим, примирился с потерпевшей и полностью загладил вред, причинённый его действиями, путём принесения извинений перед потерпевшей лично и путем опубликования извинения в «Севастопольской газете» № (номер)г., которые были приняты последней, а также путем выплаты компенсации потерпевшей в размере 20 000 руб., с указанием на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлением, что свидетельствует о наличии ее свободно выраженного волеизъявления.

Кроме того, судом также учитывается то, что Алызрзаев М.М. оглы является гражданином (государство) , он официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется посредственно, он не женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, на учете у врача-нарколога и психиатра не состоит.

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, мнение государственного обвинителя, потерпевшей, защитника, а также самого подсудимого, суд считает возможным удовлетворить заявленное потерпевшей ходатайство и прекратить уголовное дело в отношении Алызрзаева М.М. оглы, признавая, что такое решение будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Мера процессуального принуждения в отношении Алызрзаева М.М. оглы в виде обязательства о явке подлежит сохранению до вступления постановления в законную силу, после чего, – отмене.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался. Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств, процессуальных издержек по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей удовлетворить.

Алырзаева М.М. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него прекратить на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в отношении Алызрзаева М.М. оглы в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, после чего, – отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, Алызрзаев М.М. оглы вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья судебного участка №19

Нахимовского судебного района г. Севастополя (подпись) Н.В. Бондарь