Дело № 1-30/19/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

13 марта 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Гоголевой И.А.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Калинько А.В.,

защитника – адвоката Бурлакова Г.С.,

подсудимой – Темкиной А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Темкиной А. И., (дата) г.рождения, уроженки (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: (адрес), ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.2, 322.2 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Темкина А.И., являясь гражданином (государство) и будучи собственником жилого помещения – дома, расположенного по адресу:   
(адрес), обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства в Российской Федерации, имея умысел на совершение фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 3, 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и п.п. 3,4,9-15 Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», умышленно, с целью фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для пребывания гражданину Российской Федерации, из личных побуждений, (дата), в период времени с (время) до (время), находясь в помещении «название», расположенном по адресу: (адрес), поставила свою подпись в заявлении о регистрации по месту пребывания гражданина (государство) – Чеботаева Э. П., (дата) года рождения, содержащем заведомо ложные (недостоверные) сведения о ее (Темкиной А.И.) намерении предоставить последнему указанное жилое помещение для фактического пребывания, а Чеботаеву Э.П. фактически пребывать в нем, которое в последствии предоставила сотруднику «название» для осуществления регистрации Чеботаева Э.П. по месту пребывания по адресу: (адрес).

В дальнейшем, (дата) в период времени с (время) до (время), заявление Темкиной А.И. о регистрации Чеботаева Э.П. по адресу: (адрес), сотрудником «название», будучи неосведомленным о преступных действиях Темкиной А.И., в помещении «название», расположенному по адресу: (адрес), была произведена регистрация гражданина (государство) – Чеботаева Э.П. по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу: (адрес), в котором последний фактически не пребывал.

Таким образом, Темкина А.И., (дата) в период времени с (время) по (время), являясь собственником дома, расположенного по адресу: (адрес), умышленно, то есть осознавая преступный характер своих действий и желая их осуществления в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 3, 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и п.п. 3,4,9-15 «Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713, произвела фиктивную регистрацию гражданина (государство) – Чеботаева Э. П., (дата) года рождения, по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу: (адрес), без намерения предоставить это жилое помещение для пребывания Чеботаеву Э.П. и без намерения указанного гражданина (государство) фактического пребывания в этом помещении, представив заведомо ложные (недостоверные) сведения о ее (Темкиной А.И.) намерении предоставить последнему указанное жилое помещение для фактического пребывания, а Чеботаеву Э.П. фактически пребывать в нем, которое в последствии предоставила сотруднику «название» для осуществления регистрации Чеботаева Э.П. по месту пребывания по адресу: (адрес).

Кроме того, Темкина А.И., являясь гражданином (государство) и будучи собственником жилого помещения – дома, расположенного по адресу: (адрес), обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства в Российской Федерации, имея умысел на совершение фиктивной регистрации гражданина (государство) по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 3, 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и п.п. 3,4,9-15 Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», умышленно, с целью фиктивной регистрации гражданина (государство) по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для пребывания гражданину (государство), из личных побуждений, (дата), в период времени с (время) до (время), находясь в помещении «название», расположенном по адресу: (адрес), поставила свою подпись в заявлении о регистрации по месту пребывания гражданина (государство) – Овсового А. Н., (дата) года рождения, содержащем заведомо ложные (недостоверные) сведения о ее (Темкиной А.И.) намерении предоставить последнему указанное жилое помещение для фактического пребывания, а Овсовому А.Н. фактически пребывать в нем, которое в последствии предоставила сотруднику «название» для осуществления регистрации Овсового А.Н. по месту пребывания по адресу: (адрес).

В дальнейшем, (дата) в период времени с (время) до (время), заявление Темкиной А.И. о регистрации Овсового А.Н. по адресу: (адрес), сотрудником «название», будучи неосведомленным о преступных действиях Темкиной А.И., в помещении «название», расположенному по адресу: (адрес), была произведена регистрация гражданина (государство) – Овсового А.Н. по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу: (адрес), в котором последний фактически не пребывал.

Таким образом, Темкина А.И., (дата) в период времени с (время) по (время), являясь собственником дома, расположенного по адресу: (адрес), умышленно, то есть осознавая преступный характер своих действий и желая их осуществления в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного ст. ст. 3, 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и п.п. 3,4,9-15 «Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713, произвела фиктивную регистрацию гражданина (государство) – Овсового А. Н., (дата) года рождения, по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу: (адрес), без намерения предоставить это жилое помещение для пребывания Овсовому А.Н. и без намерения указанного гражданина (государство) фактического пребывания в этом помещении, представив заведомо ложные (недостоверные) сведения о ее (Темкиной А.И.) намерении предоставить последнему указанное жилое помещение для фактического пребывания, а Овсовому А.Н. фактически пребывать в нем, которое в последствии предоставила сотруднику «название» для осуществления регистрации Овсового А.Н. по месту пребывания по адресу: (адрес).

В судебном заседании подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением по двум эпизодам преступной деятельности она полностью согласна, вину в совершении преступлений она признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ею заявлено добровольно и после консультаций с защитником, она свое ходатайство поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимой о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства подсудимой о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Исходя из того, что подсудимая обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, ей понятно предъявленное обвинение и она полностью с ним согласна, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Темкиной А.И. суд квалифицирует:

- по первому эпизоду преступной деятельности – по ст. 322.2 УК РФ, как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации;

- по второму эпизоду преступной деятельности – по ст. 322.2 УК РФ, как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

По смыслу уголовного закона под способствованием раскрытию преступления в примечании к ст.322.2 УК РФ и в п.2 примечаний к ст.322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст.322.2 УК РФ или п.2 примечаний к ст.322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Из материалов дела следует, что уголовные дела в отношении Темкиной А.И. были возбуждены (дата) г. и (дата) г. по ст.ст. 322.2, 322.2УК РФ на основании постановлений старшего дознавателя «название» Павловой Т.О., при этом поводами для возбуждения уголовных дел послужили рапорта должностных лиц «название» об обнаружении признаков преступлений, предусмотренных ст. 322.2 УК РФ и материалы проверки, зарегистрированные в КУСП № (номер) от (дата) г., № (номер) от (дата) г. До возбуждения уголовных дел в ходе проведения прокурорской проверки по фактам незаконной регистрации граждан Российской Федерации была опрошена Темкина А.И., которая не отрицала обстоятельств постановки граждан Российской Федерации на регистрационный учет. Допрошенная в качестве подозреваемой по уголовному делу Темкина А.И. полностью признала вину в совершенных преступлениях, раскаялась в содеянном. Вместе с тем, на момент допроса подозреваемой органу предварительного расследования уже был известен круг лиц, фиктивно поставленный подсудимой на регистрационный учет. Каких-либо сведений, позволяющих прийти к выводу о том, что действия подсудимой были направлены на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступлений, участия в них самого лица, а также в изобличении соучастников преступлений, не установлено. Добровольное предоставление своего жилья для осмотра и сообщение контактных данных лиц, поставленных на регистрационный учет, сводятся к признательной позиции подсудимой. Сами по себе признательные показания Темкиной А.И. в совершении преступлений при изложенных обстоятельствах не могут служить основанием для прекращения уголовного дела по каждому эпизоду преступной деятельности на основании примечания к ст.322.2 УК РФ.

При назначении наказания подсудимой, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных ею преступлений, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимой, которая ранее не судима, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется удовлетворительно, она замужем, официально трудоустроена, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой, по каждому эпизоду преступной деятельности, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые.

Отягчающих наказание обстоятельств по каждому эпизоду преступной деятельности не установлено.

При этом судом при назначении наказания учтены условия жизни подсудимой и его семьи.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, личности подсудимой, исходя из положений ст.43 УК РФ, согласно которым наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, суд считает возможным назначить Темкиной А.И. наказание, с учетом положений ч. 5 ст. [62](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/) УК РФ, ч. 7 ст. [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) УПК РФ, в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 322.2 УК РФ, по каждому эпизоду преступной деятельности, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Оснований для назначения альтернативных мер наказания, указанных в санкции ст. 322.2 УК РФ, суд не находит. Оснований для освобождения Темкиной А.И. от наказания не усматривается.

Поскольку совершенное Темкиной А.И. деяние законом отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, основания для изменения категории преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

Вместе с тем, суд учитывает данные о личности подсудимой, которая (сведения изъяты), впервые совершила преступления небольшой тяжести, в содеянном раскаялась.

Таким образом, по мнению мирового судьи, с учетом личности Темкиной А.И., а также совокупности смягчающих наказание обстоятельств, при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, назначение подсудимой наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей без применения ст. 64 УК РФ по каждому эпизоду преступной деятельности не соответствует требованиям ч.1 ст. 60, ч.1 ст.6 УК РФ и является несправедливым.

С учетом вышеприведенных обстоятельств, мировой судья считает необходимым применить при назначении наказания за совершение каждого преступления положения ст. 64 УК РФ, признав вышеуказанные смягчающие наказание обстоятельства исключительными, и, соответственно, назначить Темкиной А.И. наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 322.2 УК РФ.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в порядке ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках, связанных с участием в уголовном деле в ходе судебного разбирательства защитника разрешается отдельным процессуальным решением.

Руководствуясь ст.ст.304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Темкину А. И. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.2, 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание:

- по первому эпизоду преступной деятельности по ст.322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, с применением ст.64 УК РФ, в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей;

- по второму эпизоду преступной деятельности по ст.322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, с применением ст.64 УК РФ, в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

На основании ч.2 ст.69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Темкиной А.И. наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) 00 руб.

(Реквизиты получателя).

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после чего – отменить.

Вещественные доказательства: регистрационное дело Ч. Э. П,; регистрационное дело О. А. Н., изъятые (дата) в ходе выемки в помещении «название» по (адрес). Всего на листах, хранящиеся в «название» по (адрес), после вступления приговора в законную силу, - оставить по принадлежности в «название».

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора через судебный участок № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя путем подачи апелляционной жалобы, представления.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденная вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в ее апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья - (подпись) Н.В.Бондарь