Дело № 1-29/19/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 июля 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретарях судебного заседания – Моисеевой А.С., Садыковой О.В.,

с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Нахимовского района г.Севастополя Полоховой В.А., Вернюк В.В., Кудашкиной С.Н.,

подсудимой – Васиной А.В.,

защитника - адвоката Косцова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Васиной А.В.,(дата рождения) года рождения, уроженки (место рождения), (государство), (сведения изъяты) ранее судимой:

**-**  (дата) г. (сведения изъяты)с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на 5 лет условно, с испытательным сроком 3 года;

**-** (дата) (название суда), согласно ч.5 ст.74 УК РФ условное осуждение по приговору (сведения изъяты) отменено, на основании ст.70 УК РФ, к вновь назначенному наказанию частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору (название суда)суда г.Севастополя от (дата) в виде 5 лет лишения свободы и назначено наказание в виде 5 лет 2 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Освободившейся по отбытию срока наказания (дата);

**-** (дата) (название суда) по п. «г» ч.2 ст.158 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы сроком 1 год 8 месяцев условно, с испытательным сроком 1 год. С (сведения изъяты)

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

(дата) в период времени(время)., Васина А.В., находясь на законных основаниях на общей кухне коммунальной квартиры № (номер), расположенной по адресу: (дата), пребывая в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и, желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что ее действия незаметны для третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитила со стола в указанной кухне оставленный без присмотра, принадлежащий Пономареву Г.А. мобильны телефон марки(название), в корпусе серого цвета, (сведения изъяты), укомплектованный сим-картой мобильного абонента «название», не представляющей материальной ценности, стоимостью 4 200 руб.

После чего, получив реальную возможность пользоваться и распоряжаться похищенным имуществом, Васина А.В. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылась, похищенным распорядилась по своему усмотрению, чем причинила Пономареву Г.А. материальный ущерб на сумму 4 200 руб.

Допрошенная в суде подсудимая Васина А.В. вину в совершении преступления признала, показала, что(дата), в вечернее время, она пришла в гости к своей сестре Васиной И.В., проживающей по адресу: (адрес)Из комнаты Васина А.В. периодически выходила покурить на кухню коммунальной квартиры, где соседи распивали спиртное.(дата), в период времени (время), Васина А.В. решила выйти на улицу, чтоб приобрести еще спиртное. Около (время) часов утра она вернулась в коммунальную квартиру, сразу направилась на кухню, где увидела, что на кресле, в состоянии алкогольного опьянения спал Пономарев Г.А., рядом на столе лежал мобильный телефон марки (название организации), в корпусе серого цвета, с сенсорным экраном, Васина А.В. предположила, что он принадлежит Пономареву Г.А. Данный мобильный телефон Васиной А.В. понравился и она решила тайно, путем свободного доступа завладеть данным мобильным телефоном, с целью его дальнейшего использования в личных целях, так как у неё на тот момент не было никакого мобильного телефона. Васина А.В. взяла мобильный телефон со стола и направилась в комнату №(номер), чтобы забрать свой рюкзак и поехать отдыхать в (название суда)

Вина подсудимой подтверждается оглашенными в порядке ст.281 УПК РФ показаниями потерпевшего, согласно которым, Пономарев Г.А. с (период) находился в гостях в коммунальной квартире по (адрес) совместно с Писня Д.М., они употребляли спиртные напитки на кухне общего пользования. Примерно в (дата) Пономарев А.Г. уснул на кухне общего пользования коммунальной квартиры, а именно на кресле. Свой мобильный телефон(название), который все время был при Пономареве Г.А., он положил рядом с собой на стол. (дата) около (время) часов утра Пономарев Г.А. проснулся и обнаружил пропажу мобильного телефона (марка) (л.д. 28-29).

Вина подсудимой в совершении преступления подтверждается оглашенными с согласия участников процесса в соответствии со ст. 281 УПК РФ показаниями свидетелей:

- Бехтева Ю.Н. от (дата) г., согласно которым (дата) он в вечернее время, пришел в гости к знакомой Тетянечко Л.А., которая проживает в комнате №4 кв. №(адрес). В ходе распития спиртного на кухне общего пользования Пономарев Г.А. включал музыку на своем мобильном телефоне. Иногда к ним присоединялась Васина А.В., которая иногда проживает в комнате(адрес), которая совместно с ними на кухне употребляла спиртные напитки. Употребив достаточно спиртного, Бехтев Ю.Н. с Тетянечко Л.А. решили пойти в комнату №(номер) спать. (дата)Бехтев Ю.Н. с Тетянечко Л.А. проснулись и пошли на кухню общего пользования перекусить, где увидели Пономарева Г.А., который им сообщил, что у него похищен его мобильный телефон. Тетянечко Л.А. со своего мобильного телефона позвонила на мобильный телефон Пономарева Г.А., но абонентский номер не отвечал, в хищении мобильного телефона подозревают Васину А.В. (л.д. 34);

- Писня Д.М. от(дата), согласно которым, у него есть брат Писня М.М., который проживает в кв. (адрес) Писня Д.М. находился в гостях у брата, они употребляли спиртные напитки на кухне общего пользования совместно с Пономаревым Г.А. В ходе распития спиртного Пономарев Г.А. включал музыку на своем мобильном телефоне. (дата) Писня Д.М. проснулся и уехал в реабилитационный центр, расположенный по (адрес), где он по настоящее время проживает. Спустя некоторое время, точно Писня Д.М. не помнит, на мобильный телефон позвонил Пономарев Г.А. и поинтересовался, не брал ли Писня Д.М. его мобильный телефон, Писня Д.М. сообщил, что нет, так как сам Пономарев Г.А. отвел его спать (л.д. 35);

- Тетянечко Л.А. от(дата), согласно которым (дата)она находилась по адресу своего проживания: комната(адрес). В вечернее время к ней в гости пришел ее знакомый Бехтев Ю.Н. В ходе распития спиртного на кухне общего пользования Пономарев Г.А. включал музыку на своем мобильном телефоне. Употребив достаточно спиртного она с Бехтевым Ю.Н. решили пойти в комнату №(номер) спать. (период) она с Бехтевым Ю.Н. проснулись и пошли на кухню, где увидели Пономарева Г.А., который им сообщил, что у него похищен его мобильный телефон, в хищении мобильного телефона подозревали Васину А.В. (л.д.36).

Виновность подсудимой в совершении преступления также подтверждается исследованными судом письменными доказательствами по делу:

- протоколом осмотра места происшествия от (дата), согласно которому с участием Пономарева Г.А. осмотрена кухня коммунальной квартиры №(адрес) г. Севастополя, где у Пономорева Г.А. похищен мобильный телефон (марка)(л.д.11-14);

- протоколом осмотра места происшествия от(дата), согласно которому с участием Васиной А.В., в кабинете №(номер) ОМВД России по Нахимовскому району, расположенном по адресу(адрес), у Васиной А.В. изъят похищенный мобильный телефон (марка)(л.д. 15-20);

 - протоколом проверки показаний на месте от (дата) , согласно которому Васина А.В. указала на стол, расположенный на кухне коммунальной квартиры (адрес), где Васина А.В. тайно похитила мобильный телефон марки (марка)(л.д.50-53);

- справкой о стоимости, согласно которой стоимость мобильного телефона марки «марка» в корпусе цвета серая сталь, имевший в нижней части телефона повреждение сенсорного экрана, с учетом его износа по состоянию на (дата) составляет 4200 рублей (л.д.24);

- заявлением от (дата) от Пономарева А.Г. о том, что он просит привлечь к уголовной ответственности неустановленное лицо, которое в ночь с (период) похитило принадлежащий Пономареву А.Г. мобильный телефон марки «марка», в корпусе серая сталь, с квартиры(адрес), стоимостью 7000 рублей. Сумма причиненного ему ущерба составляет 7000 рублей (л.д.6).

Признавая вышеприведенные показания свидетелей, потерпевшего, а также показания подсудимой в качестве относимых, допустимых и достоверных доказательств, суд исходит из того, что они последовательны, в целом согласуются между собой, получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, содержат сведения об обстоятельствах, относящихся к преступлению. Показания свидетелями и потерпевшим даны, будучи предупрежденными об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации. Обстоятельств, указывающих на наличие у них причин оговаривать Васину А.В., а также у последней для самооговора, не установлено. Об объективности показаний указанных лиц свидетельствует и то, что они полностью подтверждаются добытыми в соответствии с законом вышеуказанными письменными доказательствами.

Письменные доказательства суд признает допустимыми и достоверными, так как они получены с соблюдением требований закона. При этом, все доказательства во взаимосвязи изобличают подсудимую в совершении вмененного ей преступления, при описанных обстоятельствах.

Таким образом, оценивая доказательства по делу в совокупности, суд приходит к выводу, что они бесспорно подтверждают вину Васиной А.В. в совершенном преступлении, а потому могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Действия подсудимой Васиной А.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимой, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Васиной А.В., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Изучением личности подсудимой установлено, что Васина А.В. по месту жительства характеризуется посредственно, под наблюдением врача психиатра не находится, (период)г. состояла на диспансерном наблюдении с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления алкоголя. Синдром зависимости. Снята с диспансерного наблюдения в связи с отсутствием сведений».

Согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) №(номер) от (дата)Васина А.В. каким-либо хроническим психическим расстройством, временным психическим заболеванием не страдает и не страдала, во временно болезненном состоянии не находилась. В настоящее время обнаруживает психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости или же алкоголизм, по своему психическому состоянию на момент совершения инкриминируемого ей деяния могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Васина А.В. страдает алкоголизмом, нуждается в лечении, душевнобольной не является и в применении мер медицинского характера не нуждается. Васина А.В. по своему психическому состоянию не имеет препятствий со стороны психической сферы для участия в следственных действиях и судебных заседаниях, самостоятельного осуществления своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе права на защиту (л.д.89-91).

Наблюдение за поведением подсудимой в судебном заседании позволяет суду согласиться с выводами экспертов.

С учетом выводов судебно-психиатрической экспертизы, материалов дела, касающихся личности подсудимой, суд считает необходимым признать ее вменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния.

Признание Васиной А.В. своей вины, раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии здоровья подсудимой, выход из особого порядка не по инициативе подсудимой, активное способствование расследованию преступления, - суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой Васиной А.В., в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

Учитывая объяснения Васиной А.В. о том, что нахождение в состоянии алкогольного опьянения не повлияло на ее поведение при совершении преступления, принимая во внимание обстоятельства совершения преступления, отсутствие документального подтверждения нахождения Васиной А.В. в состоянии опьянения на момент совершения преступления, мировой судья приходит к выводу о том, что совершение преступления Васиной А.В. в состоянии алкогольного опьянения в данном случае не является обстоятельством, отягчающим ее вину.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Васиной А.В. наказания в виде реального лишения свободы с учетом положений ч.2 ст.68 УК РФ, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и, с учетом личности подсудимой Васиной А.В., будет в полной мере способствовать исправлению осужденной, достижению целей социальной справедливости.

При назначении наказания суд учитывает, что Васина А.В. совершила преступление в период отбытия условного осуждения по приговору Ленинского районного суда г. Севастополя (дата) по п. «г» ч.2 ст.158 УК РФ.

При решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении Васиной А.В., совершившей в период испытательного срока новое умышленное преступление небольшой тяжести, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, направленных против собственности, а также данные о личности осужденной и ее поведении во время испытательного срока.

Мировой судья установил, что условно осужденная в период испытательного срока вела себя посредственно, что следует из общественной характеристики. Согласно характеристики филиала по Гагаринскому району УФСИН, в период испытательного срока Васина А.В. неоднократно меняла место жительства, направлялась к врачу наркологу для прохождения консультации, куда не являлась, в связи с чем постановлением Гагаринского районного суда г.Севастополя от 08 мая 2023 г. на Васину А.В. возложена дополнительная обязанность пройти курс лечения от алкоголизма, в связи с чем в силу части 4 статьи 74 УК РФ, мировой судья считает необходимым отменить условное осуждение и назначить наказание по совокупности приговоров в соответствии со ст.70 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ, и, необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, как и назначение условного наказания (ст.73 УК РФ), либо более мягкого наказания не имеется, а также не имеется оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, как и для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ.

Определяя вид исправительного учреждения, с учетом личности подсудимой, то, что она ранее судима и отбывала наказание в виде реального лишения свободы, данные, характеризующие личность, суд приходит к выводу о назначении Васиной А.В. исправительного учреждения для отбывания основного наказания в соответствии с требованиями п. «а» ч. 1 ст. 58 УК Российской Федерации - в исправительной колонии общего режима.

Заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде лишения свободы, Перечень которых утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 г. N 54, у подсудимой Васиной А.В. не установлено.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Васиной А.В. следует отменить, избрать в отношении нее меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв ее под стражу в зале судебного заседания, по вступлении приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом по правилам ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен, арест на имущество, принадлежащее подсудимой, не накладывался.

Вопрос о процессуальных издержках, предусмотренных ст. 131 УПК РФ, разрешается отдельным постановлением.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Васину А.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ отменить условное осуждение, назначенное по приговору Ленинского районного суда г. Севастополя от (дата) На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору Ленинского районного суда г. Севастополя от(дата), окончательно Васиной А.В. назначить наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать в отношении Васиной А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв ее под стражу в зале судебного заседания с содержанием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, по вступлении приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Васиной А.В. с (дата)по дату вступления приговора в законную силу в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации, из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественное доказательство по делу – мобильный телефон марки(марка), переданный на ответственное хранение Понамареву Г.А., после вступления приговора в законную силу, - оставить ему по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня получения копии приговора.

Разъяснить Васиной А.В., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденная вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ей копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ей защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья -