Дело № 1-27/19/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 мая 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №19 Нахимовского судебного района города Севастополя Бондарь Н.В.,

при секретаре судебного заседания – Шмыровой А.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя Хмелевской В.Н.,

защитника - адвоката Белозерцева В.А.,

подсудимого – Фисуна Н.Е.,

потерпевшего – Чикунова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении Нахимовского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Фисуна Н. Е., (дата) года рождения, уроженца (место рождения), гражданина (государство), (сведения изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (адрес), ранее судимого:

- (дата) г. Нахимовским районным судом г.Севастополя по п.п. «б,в» ч.2 ст.158 УК РФ к лишению свободы на срок один год с отбыванием наказания в колонии-поселении, освобожденного из мест лишения свободы (дата) г. по отбытию срока наказания;

- осужденного приговором Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г. по п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

(дата) в период с (время) до (время), Фисун Н.Е., находясь на законных основаниях по месту жительства в квартире №(номер) дома № (номер) по (адрес), пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью Чикунову С.А., с применением предмета, используемого в качестве оружия, – деревянной ножки от стола, которую он держал в правой руке, нанес один удар по голове Чикунову С.А., чем причинил телесное повреждение в виде ушибленной раны волосистой части головы в теменно-затылочной области, которое по признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждению, причинившему легкий вред здоровью.

 После чего, в продолжение своего преступного умысла, Фисун Н.Е. взял хозяйственный нож в правую руку и, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью Чикунову С.А., с применением предмета, используемого в качестве оружия, – вышеуказанного ножа, нанес им не менее одного удара в область левого плеча и в область левого соска потерпевшего, чем причинил Чикунову С.А. телесные повреждения в виде: колото-резаной раны левого плеча, левого соска, которые по признаку кратковременного расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый Фисун Н.Е. вину в совершенном преступлении признал в полном объеме, чистосердечно раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в обвинительном акте, от дачи показаний отказался на основании ст.51 Конституции РФ.

Согласно оглашенным показаниям подсудимого, (дата) в вечернее время, он и Чикунов С.А. распивали водку по месту жительства последнего. Примерно в (время) (дата) Чикунов С.А. из-за употребления спиртных напитков стал вести себя неадекватно, а именно начал оскорблять его и его мать. Он поднял с пола деревянную ножку от стола и стал наносить ею удары по телу Чикунова С.А., в т.ч. в область головы. Чикунов С.А. не успокаивался и продолжал все также говорить нецензурную брань в его адрес и адрес его матери. Он и Чикунов С.А. сели на диван, он со стола схватил кухонный нож с рукояткой коричневого цвета, и провел один раз перед грудью Чикунова С.А., причинил телесные повреждения Чикунову С.А. На тот момент он даже не обратил внимание, была ли кровь у Чикунова С.А. в районе груди и плеча. Чикунов С.А. в тот момент взбесился и ушел на кухню. А он решил, что Чикунов С.А. пошел вызывать сотрудников полиции, поэтому он ушел из квартиры гулять по улице, чтобы сотрудники полиции не забрали его в отделение. (дата), примерно в (время) с ним связались сотрудники полиции, которые попросили подойти к (отделение). Он сам подошел к отделению полиции, где сотрудники полиции взяли у него объяснение. В тот же день в обеденное время, он пришел по месту жительства Чикунова С.А. и попросил у него прощение, тот его простил, сказал, что претензий к нему не имеет.

Кроме признательных показаний, вина подсудимого в совершении преступления подтверждается показаниями потерпевшего Чикунова С.А., согласно которым, (дата) примерно в (время) во время совместного распития спиртных напитков, у них с Фисун Н.Е. возник конфликт, в ходе которого, тот схватил деревянную ножку от стола и стал наносить ему удары по всему телу. Удары ему пришлись по голове, по правому предплечью, по локтевому суставу, по спине. Фисун Н.Е. нанес ему также удар ножкой от стола по голове в область темени. От данного удара у него рассеклась кожа на голове и пошла кровь. Примерно через 5 минут Фисун Н.Е. перестал наносить ему удары, ножку от стола кинул на пол и сел на диван. Он сидел рядом молча и боялся что-либо сказать, чтобы последний не начал снова наносить ему удары. Спустя еще 5 минут Фисун Н.Е. неожиданно для него, не успокаиваясь, нанес ему один удар кулаком правой руки по глазу с правой стороны. От данного удара он физической боли не испытал. Далее Фисун Н.Е. правой рукой схватил кухонный нож с рукояткой коричневого цвета, который лежал на столе, рядом с диваном, и замахнулся в его сторону указанным ножом один раз сверху вниз, так что он лезвием ножа нанес ему удар по левому плечу и левому соску. Он в тот момент находился без верхней одежды, то есть торс у него был голый. Клинок ножа, которым Фисун Н.Е. провел возле него, был повернут в его сторону. Он испытал физическую боль, у него пошла кровь. Испугавшись, он встал с дивана и убежал на кухню, вызвал скорую медицинскую помощь. (дата) в обеденное время к нему по месту жительства пришел Фисун Н.Е., который сразу же извинился за свой поступок и попросил у него прощение. Он его простил, претензий к нему не имеет.

Также вина Фисун Н.Е. подтверждается следующими непосредственно исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия от (дата), согласно которому осмотрена квартира №(номер) дома (номер) по (адрес), где изъят нож и деревянная ножка от стола;

- заключением эксперта № (номер) от (дата), согласно которому представленный на исследование объект, изъятый в ходе ОМП от (дата) – квартиры № (номер) дома № (номер) по (адрес), является изготовленным промышленным способом хозяйственным ножом и к категории холодного оружия не относится;

- протоколом осмотра предметов от (дата), согласно которому осмотрен хозяйственный нож и деревянная ножка от стола, изъятые (дата) в ходе осмотра места происшествия в квартире №(номер) дома №(номер) по (адрес);

- протоколом следственного эксперимента от (дата), проведенного с участием потерпевшего Чикунова С.А., в ходе которого Чикунов С.А. подтвердил ранее данные им показания и воспроизвел обстоятельства совершенного в отношении него преступления;

- протоколом следственного эксперимента от (дата), проведенного с участием подозреваемого Фисуна Н.Е., в ходе которого он подтвердил ранее данные им показания и воспроизвел обстоятельства совершенного им преступления;

- заключением эксперта № (номер) от (дата), согласно которому у Чикунова С.А. установлено наличие следующих телесных повреждений: ушибленная рана волосистой части головы в теменно-затылочной области, колото-резаные раны левого плеча, левого соска, ссадины на фоне кровоподтеков правого предплечья (1 кровоподтек, 1 ссадина), передней поверхности живота (1 кровоподтек, 1 ссадина), ссадины области правого локтевого сустава, передней поверхности грудной клетки, кровоподтека спины, правого плеча, передней поверхности грудной клетки справа, живота. Ушибленная рана волосистой части головы в теменно-затылочной области, колото-резаные раны левого плеча, левого соска повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель и расцениваются, как причинившие легкий вред здоровью; ссадины на фоне кровоподтеков правого предплечья, передней поверхности живота, ссадины области правого локтевого сустава, передней поверхности грудной клетки, кровоподтеки спины, правого плеча, передней поверхности грудной клетки справа, живота не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, как не причинившие вред здоровью;

- заключением эксперта № (номер) от (дата), согласно которому:

1. У гражданина Чикунова С.А., помимо иных телесных повреждений (все имеющиеся повреждения указаны в акте судебно-медицинского исследования № (номер) от (дата)г., заключении эксперта № (номер) от (дата)г.), установлено наличие следующих телесных повреждений: - колото-резаная рана левого плеча; - колото-резаная рана левого соска.

2. Телесные повреждения, указанные в п.1 выводов, как в совокупности, так и по отдельности, согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008г. №194н (ред. от 18.01.2012г.) по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

3. Указанные в п.1 выводов телесные повреждения (колото-резаные ранения) образовались в результате двух отдельных (о чем свидетельствует наличие двух ран на кожных покровах в разных анатомических областях и разнонаправленность длинника ран относительно условного циферблата) травмирующих воздействий (ударов) твердого предмета, обладающего колюще-режущими свойствами (возможно клинок ножа). Клинок колюще-режущего предмета (возможно ножа), причинившего ранения, мог иметь острый конец и не менее чем один острый край (лезвие). Таким образом, причинение колото-резаной раны левого плеча и колото-резаной раны левого соска при однократном травмирующем воздействии предмета, обладающего колюще-режущими свойствами (возможно клинок ножа), невозможно.

 4. Согласно описанию (из акта судебно-медицинского исследования № (номер) от (дата), заключения эксперта № (номер) от (дата)г.), вышеуказанные повреждения анатомически располагались и имели следующие морфологические характеристики: «по наружной поверхности левого плеча в средней трети рана веретенообразной формы, длиной 2.5 см, края ее ровные, не сопоставлены, расходятся на ширину до 0.5 см, концы заостренные, ориентированы на цифры «6» и «12» условного циферблата часов, с подсохшей западающей поверхностью. В ореоле левого соска в нижней части рана линейной формы, длиной 2.5 см, края ее ровные, не сопоставлены, расходятся на ширину до 0.4 см, концы заостренные, ориентированы на цифры «4» и «8» условного циферблата часов, с подсохшей западающей поверхностью».

Согласно данным объективного осмотра (от (дата)г.), у гражданина Чикунова С.А. (помимо рубца в теменно-затылочной области головы справа) были обнаружены:

- рубец на ореоле левого соска в нижней части, линейной формы, концы ориентированы на «4» и «8» условного циферблата часов, размерами 1.4х0.1 см, бледно-розового цвета, поверхность гладкая, расположен на уровне кожных покровов;

- рубец на левом плече в средней трети, по наружной поверхности, линейной формы, контуры которого ориентированы на «6» и «12» условного циферблата часов, размерами 1.7.х0.2 см аналогичными свойствами.

Таким образом, имеется полное анатомическое и морфологическое совпадение локализации колото-резаных ран (акт судебно-медицинского исследования № (номер) от (дата), заключение эксперта № (номер) от (дата)г.) на левом плече и ореоле левого соска с анатомическим расположением рубцов (объективный осмотр от (дата)г.), на левом плече и ореоле левого соска гражданина Чикунова С.А., т.е. рубцы, обнаруженные при объективным осмотре (от (дата)г.), являются следами заживления ран левого плеча и левого соска.

5. Учитывая наличие рубцов на кожных покровах, выявленных у гражданина Чикунова С.А., при объективном осмотре от (дата) г. (которые являются следами заживления колото-резаных ран левого плеча и левого соска), данные раны не являются поверхностными.

6. Учитывая имеющееся в материалах уголовного дела № (номер) заключение эксперта № 146 (экспертно-криминалистическое отделение) от (дата)г., где указаны характеристики ножа, а также внешний вид ножа, предоставленного для производства судебно-медицинской экспертизы и его характеристики, считаю, что образование колото-резаной раны левого плеча и колото-резаной раны левого соска в результате травматических воздействий (ударов) ножом, изъятым (дата)г. с места происшествия – квартиры №(номер) дома №(номер) по (адрес), не исключается.

7. При визуальном осмотре ножа, предоставленного для производства судебно-медицинской экспертизы, на клинке последнего с двух сторон имеются участки наложения вещества бурого цвета (возможно кровь). В связи с этим целесообразно проведение молекулярно-генетической экспертизы для установления наличия крови на клинке ножа и установления генотипа для сопоставления с генотипом потерпевшего Чикунова С.А.

Признавая вышеприведенные показания подсудимого и потерпевшего в качестве относимых, допустимых и достоверных доказательств, суд исходит из того, что они последовательны, согласуются между собой, получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, содержат сведения об обстоятельствах, относящихся к преступлению. Показания потерпевшим даны, будучи предупрежденным об уголовной ответственности.

На объективность показаний подсудимого и потерпевшего указывает и то, что они полностью подтверждаются полученными в соответствии с законом вышеуказанными письменными доказательствами, в совокупности с которыми с достаточной полнотой воссоздают фактические обстоятельства дела, подтверждают наличие события преступления и виновность подсудимого в его совершении.

Умышленные действия подсудимого Фисуна Н.Е. по совершенному преступлению мировой судья квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Изучением личности подсудимого установлено, что он холост, не трудоустроен, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется отрицательно.

Фисун Н.Е. на учете у врача психиатра не состоит. Согласно данным (сведения изъяты).

Согласно заключению эксперта № (номер) от (дата), Фисун Н.Е. каким-либо хроническим психическим заболеванием не страдает, в настоящее время обнаруживает признаки Эмоционально неустойчивого расстройства личности, импульсивный тип. Фисун Н.Е. обнаруживает Коморбидные психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости с активным употреблением или же Хронический алкоголизм. Фисун Н.Е. каким-либо хроническим психическим заболеванием не страдает, в настоящее время обнаруживает признаки Эмоционально неустойчивого расстройства личности, импульсивный тип, что не лишает его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Фисун Н.Е. при совершении инкриминируемого ему деяния каким-либо хроническим психическим заболеванием или иным психическим расстройством, которое лишало бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, – не страдал, во временно болезненном состоянии не находился. Фисун Н.Е. наркоманией не страдает, страдает алкоголизмом, нуждается в лечении. Фисун Н.Е. в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. Фисун Н.Е. по своему психическому состоянию не имеет препятствий для участия в следственных действиях и судебных заседаниях, самостоятельного осуществления своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе права на защиту.

С учетом выводов судебно-психиатрической экспертизы, материалов дела, касающихся личности подсудимого, суд считает необходимым признать его вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

При назначении вида и размера наказания, в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Фисуна Н.Е., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Фисуну Н.Е., суд признает: согласно п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ - активное способствование раскрытию и расследованию преступления; в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ - полное признание им своей вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений перед потерпевшим, не настаивающим о назначении подсудимому строго наказания, все сведения о состоянии здоровья подсудимого.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Фисуна Н.Е., в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений по приговору Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г. по п.п. «б,в» ч.2 ст.158 УК РФ.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, оценивая характер, степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, а также личность Фисуна Н.Е., суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, отягчающим вину обстоятельством, т.к. подсудимый суду пояснил, что при совершении преступления он находился в состоянии опьянения, и это состояние повлияло на его поведение при совершении преступления.

С учетом изложенного, а также необходимости соответствия наказания характеру и степени общественной опасности преступления, конкретных обстоятельств дела, наступивших последствий и данных о личности виновного, исходя из критериев назначения наказания, установленных ст.ст. 6, 60, ч. 2 ст. 68 УК РФ, в том числе, влияния назначенного наказания на условия жизни семьи подсудимого, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, суд считает, что исправлению подсудимого и достижению целей уголовного наказания, закрепленных в ч. 2 ст. 43 УК РФ, будет соответствовать назначение наказания в виде лишения свободы, определив вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ в условиях исправительной колонии строгого режима, что, по убеждению суда, сможет обеспечить достижение целей наказания, т.к. подсудимый ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору и наказания, назначенного приговором Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г., окончательно необходимо назначить наказание в виде лишения свободы.

Данных, свидетельствующих о невозможности пребывания Фисуна Н.Е. под стражей по состоянию здоровья, суду не представлено.

Исключительных обстоятельств, указанных в ст. 64 УК РФ и необходимых для назначения наказания ниже низшего предела, как и назначения условного наказания, либо более мягкого наказания не имеется, а также не имеется оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, как и для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ и применения положений ч.3 ст.68 УК РФ.

Оснований для прекращения дела, постановления приговора без назначения наказания либо освобождения от наказания, мировым судьей не усматривается.

Ходатайство защитника о возвращении уголовного дела прокурору в порядке п.1 ч.1 ст.237 УПК РФ удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Статья 237 УПК РФ закрепляет порядок и основания возвращения уголовного дела прокурору по ходатайству стороны или по собственной инициативе для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Согласно разъяснению, данному в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. N 28 (с последующими изменениями) "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству", к нарушениям, позволяющим возвратить уголовное дело прокурору, относятся случаи, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого; обвинительное заключение не подписано следователем либо не согласовано с руководителем следственного органа или не утверждено прокурором; в обвинительном заключении отсутствуют указание на прошлые неснятые и непогашенные судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу.

Как следует из материалов уголовного дела, в обвинительном заключении указаны существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела, а также перечень доказательств, подтверждающих обвинение.

С целью обеспечения исполнения наказания суд полагает необходимым изменить Фисуну Н.Е. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке на меру пресечения в виде содержания под стражей до вступления приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Вопрос о процессуальных издержках разрешается в соответствии со ст. 133 УПК РФ отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-309 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Фисуна Н. Е. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В силу ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания по настоящему приговору с наказанием по приговору Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г., окончательно назначить Фисуну Никите Евгеньевичу наказание в виде 4 (четырех) лет 1 (одного) месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Фисуна Н.Е. по настоящему приговору в период с (дата) г. до дня вступления приговора в законную силу; в период с (дата) г. по (дата) г. (включительно) из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК Российской Федерации.

Зачесть в срок отбытия наказания, наказание, отбытое по приговору Нахимовского районного суда г.Севастополя от (дата) г. в период с (дата). по (дата) г. (включительно).

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить, избрать в отношении Фисуна Н.Е. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале судебного заседания.

Вещественные доказательства по делу - хозяйственный нож с рукояткой коричневого цвета и деревянную палку, изъятые в ходе осмотра места происшествия в кв. (номер) д. (номер) по (адрес) , после вступления приговора в законную силу, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 19 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня получения копии приговора.

Разъяснить Фисуну Н.Е., что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, он вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья - (подпись) Н.В. Бондарь